

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-760-764

КОНЕВ Сергей Игоревич,
к.ю.н., старший преподаватель кафедры
публичного и международно-правового обеспечения
национальной безопасности РГУ нефти и газа (НИУ)
имени И.М. Губкина,
e-mail: konev.s@gubkin.ru

СЛЮЗАР Кристина Игоревна,
студентка 4 курса факультета комплексной безопасности
ТЭК РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕЛЁНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Аннотация. Статья посвящена анализу влияния российско-украинского конфликта на реализацию «зелёной стратегии», в том числе и на отношения между Российской Федерацией и Европейским Союзом по вопросам энергетики. Рассматриваются ключевые программы, такие как European Green Deal и REPowerEU, направленные на сокращение зависимости от российских энергоносителей. Авторы выделяют противоречия энергоперехода, включая временный возврат к углю и признание газа и атома «зелёными» источниками. Подчёркивается, что дальнейшее развитие зелёной энергетики в ЕС зависит от геополитической ситуации, внутренней консолидации и поиска альтернативных поставщиков.

Ключевые слова: «зелёная сделка»; зелёная энергетика; энергопереход; административное право, регулирование.

KONEV Sergey Igorevich,
Ph.D., Senior Lecturer,
Department of Public and International Legal Support
of National Security, Gubkin Russian State University
of Oil and Gas (NRU)

SLUZAR Kristina Igorevna,
4th year student of the Faculty of Integrated Safety
of the Fuel and Energy Complex of the Russian State University
of Oil and Gas (NRU) named after I.M. Gubkin

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF GREEN ENERGY IN CONDITIONS OF INCREASING INSTABILITY OF THE ENERGY TRANSITION OF THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION

Annotation. The article analyzes the impact of the Russian-Ukrainian conflict on the implementation of the Green Strategy, including relations between the Russian Federation and the European Union on energy issues. Key programs such as the European Green Deal and REPowerEU aimed at reducing dependence on Russian energy resources are being considered. The authors highlight the contradictions of the energy transition, including a temporary return to coal and the recognition of gas and atom as “green” sources. It is emphasized that the further development of green energy in the EU depends on the geopolitical situation, internal consolidation and the search for alternative suppliers.

Key words: Green Deal; green energy; energy transition; regulation, state law.

Зелёная энергетика в условиях глобального кризиса международных отношений в Евросоюзе очень четко определяется финансовыми аспектами, особенно в свете отношений между Россией и Украиной. Эти события негативно сказались на энергетической безопасности стран-членов ЕС, подчеркивая уязвимость, которая связана с зависимостью от ископаемых источников энергии. Однако, необходимо понимать, что переход на зелёные источники энергии, хотя и представляет собой «необходимый» шаг к повышению энергетической независимости, фактически отходит на второй план, так как соответствующие финансовые вложения и экономические реалии становятся основными приоритетами в условиях современного кризиса.

В последние годы Евросоюз действительно проявил интерес к развитию зелёной энергетике, потратив немало ресурсов на проекты, связанные с ветровой, солнечной и биомассовой энергией. Тем не менее, когда речь идет о реализации таких инициатив, в первую очередь встает вопрос финансирования и рентабельности. Европейская зеленая сделка, представленная в декабре 2019 года и направленная на углеродную нейтральность к 2050 году, нередко рассматривается не столько как экологическая инициатива, сколько как средства для привлечения инвестиций. Пакет «Зеленый пакт для Европы», с амбициозной целью мобилизации более 1 триллиона евро, больше говорит о желании выйти на прибыльные рынки зеленых технологий, нежели о настоящем стремлении к экологическому прогрессу.

Несмотря на имеющиеся достижения, важно подчеркнуть, что в контексте серьезного финансового давления многие проекты в области зелёной энергетике могут быть минимизированы или вовсе отложены, что является весьма оправданным решением. Связь в структуре энергоснабжения ЕС все еще остается зависимой от углеводородов, а эта зависимость создает значительные преграды для любого реального перехода на устойчивые энергорешения. По данным Евростата, в 2021 году около 45% всего потребляемого в Европе природного газа поступало из России [3], что подчеркивает, насколько для Европы критически важно заменить эти объемы в условиях текущих геополитических изменений. Однако, по оценкам Европейской комиссии, для достижения энергетической независимости потребуется увеличить производство возобновляемых источников энергии на 25% в ближайшие десять лет [2], что станет значительным вызовом для ряда стран-членов.

Прежде всего, не следует забывать о повышении цен на энергоресурсы. Цена на газ к 2024 году снизилась с пиковых значений в семь раз. В среднем по Европе цены на электроэнергию для

домохозяйств выросли [1] в 2023 году на 47% — с €0,1515 (\$0,17) за киловатт-час (кВт/ч) до €0,2226 (\$0,24) за кВт/ч, свидетельствуют данные Евростата. Дополнительно, скачок цен на нефть и газ влияет не только на уровень благосостояния граждан, но и на уровень инфляции. Кроме того, вопрос доступности и надежности поставок энергии ставит Европу в особенно уязвимое положение.

Американский СПГ сыграл важную роль, когда Европе нужно было компенсировать объемы газа [10], выпавшие после остановки «Северного потока». До этого поставки из США были довольно скромными. В 2025 году, по подсчетам Reuters, на долю США приходилось уже почти 17% импорта газа в ЕС. Они занимают третье место среди всех поставщиков: на первом — Норвегия (33,6%), на втором — Россия (18,8%). В 2024 году доля России, как ожидается, опустится ниже 10% — на фоне прекращения транзита трубопроводного газа через территорию Украины. Теперь поставки из России в основном будет обеспечивать компания «Новатэк». Позиции «Газпрома» на рынке СПГ слабы. Европа, возможно, придет к выводу, что в краткосрочной перспективе полный отказ от российского газа ей невыгоден. Безопаснее иметь дело с двумя умеренными зависимостями, чем с одной острой. «Нам нужна диверсификация маршрутов, нельзя полагаться на один-два источника, — говорит в интервью Reuters глава французской компании TotalEnergies Патрик Пуйанне. — Европа уже не вернется к прежним 150 млрд кубометров из России... Но я бы поставил на 70 млрд [9]».

Условия, на которых ЕС мог бы нарастить поставки газа из России, пока не ясны. Европейская комиссия может предложить странам ЕС ограничить сотрудничество с Россией с помощью торговых инструментов — таких, как квоты или пошлины, говорят источники Bloomberg и Reuters, знакомые с обсуждениями, которые сопровождали подготовку дорожной карты. О том, как это могло бы работать, рассказывается в материале аналитического центра Bruegel [8]. Более предпочтительным вариантом названы пошлины. Они помогли бы ЕС ограничить доходы России, но при этом оставили бы возможность при необходимости увеличивать закупки. Аккумулированные средства можно было бы направить на поддержку стран, которым особенно трудно дается перестройка экспортных потоков — тех же Венгрии и Словакии. Открытым, однако, остается вопрос диверсификации поставок. Ранее DW сообщала, что американские инвесторы заинтересованы в том, чтобы взять под контроль экспорт российского газа в Европу [11]. В частности, они стремятся восстановить и контролировать газопровод «Северный поток – 2». Представитель ХДС/ХСС

Томас Барайс как раз и заявил, «конечно, газ может снова пойти по трубопроводу — под контролем США». Кроме того, по данным Reuters, в проекте нового соглашения о доступе США к украинским полезным ископаемым предусмотрена передача им контроля над газотранспортной системой страны.

Таким образом, в условиях глобальных экономических изменений и текущей геополитической напряженности, ситуация лишь усложняется. Энергетические стратегии стран ЕС должны учитывать не только текущие потребности, но и долгосрочные планы по устойчивому развитию. Эта предпосылка стала основанием для запуска инициативы REPowerEU [5].

По своей юридической сути, указанная инициатива, представляет собой дорожную карту с элементами нормотворчества, координации и финансового регулирования, которые включают в себя:

- ускоренные процедуры выдачи разрешений на объекты ВИЭ;
- временное ослабление антимонопольного регулирования;
- централизованные закупки газа через механизмы Европейской комиссии;
- упрощенные процедуры оценки воздействия на окружающую среду

Система управления энергетикой ЕС опирается на институциональную связку между национальными регуляторами и центральными органами ЕС (в первую очередь — Европейской комиссией, Агентством по сотрудничеству энергетических регуляторов (ACER) и Советом европейских регуляторов CEER). В условиях энергетического дефицита было выработано несколько административно-правовых решений. Во-первых, применение общих регламентов, определяющих технические и рыночные стандарты подключения, передачи и распределения электроэнергии на трансграничном уровне, например, Demand Connection Code от 17 августа 2016 г [14]. Во-вторых, внедрение процедур мониторинга и отчетности, которые позволяют контролировать процесс выполнения целей и показателей плана энергоперехода [7]. И, в-третьих, создание дорожных карт по синхронизации энергосистем стран. В качестве примера можно назвать интеграцию стран Балтики в энергосистему континентальной Европы [13].

В целом право ЕС закрепляет принцип устойчивого развития как кросс-секторальный ориентир в политике. Это означает, что любые регуляторные действия в энергетике — от выдачи разрешений до проектного финансирования — должны проходить через фильтр оценки долго-

срочного воздействия на климат, биосферу и социальную справедливость. Как справедливо отмечает L. Krämer что «эффективное устойчивое регулирование возможно только при наличии действенного механизма принудительного исполнения» [4].

Приведенный анализ демонстрирует, что кризис стал катализатором административной дерегуляции в энергетике, вызвав пересмотр принципов управления, основанных на рыночной автономии. Одновременно с этим обострив ряд правовых проблем, связанных с отказом от поддержки ископаемой генерации [12], аннулированием лицензий на строительство и эксплуатацию атомных электростанций [15], пересмотром контрактов по механизму защиты инвестиций на основании Договора к Энергетической хартии [6]. ЕС применяет сложную нормативную модель с высокой степенью формализации административных процедур и сильной ролью наднациональных органов. В то время как Россия отдает предпочтение программно-целевому управлению, с опорой на вертикально интегрированные решения федеральных служб и агентств. Это затрудняет взаимодействие двух правовых систем в вопросах трансграничного регулирования и усложняет перспективы правовой гармонизации. А в условиях политического кризиса делает ее практически невозможной.

Список литературы:

- [1] Energy price statistics // [Electronic resource] // <https://www.iea.org/data-and-statistics/data-product/energy-prices> (дата обращения: 15.02.2026).
- [2] Five key action areas to put Europe's energy transition on a more orderly path // [Электронный ресурс]: McKinsey & Company. — URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/sustainability/our-insights/five-key-action-areas-to-put-europes-energy-transition-on-a-more-orderly-path> (дата обращения: 15.02.2026).
- [3] How Europe can cut natural gas imports from Russia significantly within a year // Электронный ресурс : International Energy Agency (IEA). — URL: <https://www.iea.org/news/how-europe-can-cut-natural-gas-imports-from-russia-significantly-within-a-year> (дата обращения: 04.10.2023).
- [4] Krämer L. EU Environmental Law. — 10th ed. — Sweet & Maxwell, 2020. — С. 153–174.
- [5] REPowerEU, Affordable, secure and sustainable energy for Europe // [Электронный ресурс]: https://commission.europa.eu/topics/energy/repower.eu_en (дата обращения: 15.02.2026).

[6] Rockhopper подаст иск против Италии // [Электронный ресурс]: <https://globalarbitrationreview.com/article/rockhopper-refile-claim-against-italy> (дата обращения: 15.02.2026).

[7] State of the Energy Union Report 2023 (pursuant to Regulation (EU) 2018/1999 on the Governance of the Energy Union and Climate Action) // [Электронный ресурс]: <https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vm7ligfgjvz1> (дата обращения: 15.02.2026).

[8] The future of European Union gas imports: Balancing different objectives // [Электронный ресурс] Bruegel. – URL: <https://www.bruegel.org/analysis/future-european-union-gas-imports-balancing-different-objectives> (accessed: 15.02.2026).

[9] В ЕС захотели вернуть российский газ // [Электронный ресурс]: <https://life.ru/p/1743747> (дата обращения: 15.02.2026).

[10] Европа «съедает» почти весь объем поставок СПГ из США // [Электронный ресурс]: LNG Expert. – 2025. – март. – URL: <https://lng.expert/2025/03/evropa-sedaet-pochti-ves-obem-postavok-spg-iz-ssha/> (дата обращения: 15.02.2026).

[11] Макеев Н. Чем Европа сможет заменить российский газ зимой: эксперты назвали альтернативы // [Электронный ресурс]: Московский комсомолец (МК.ru). – URL: <https://www.mk.ru/economics/2022/10/16/chem-evropa-smozhet-zamenit-rossiyskiy-gaz-zimoy-eksperty-nazvali-alternativy.html> (дата обращения: 15.02.2026).

[12] Милюкова М.А. Международно-правовой режим возобновляемых источников энергии : диссертация ... кандидата юридических наук : 5.1.5. / Милюкова Мария Андреевна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»]; Диссовет МГИМО 5.1.5.0021]. – Москва, 2025. С.64

[13] Подписана политическая дорожная карта по синхронизации энергосистем стран Балтии и Континентальной Европы к 2025 году // [Электронный ресурс]: https://www.ruscable.ru/news/2019/06/28/Подписана_politicheskaya_dorozhnaya_karta_po_sinxr/ (дата обращения: 15.02.2026).

[14] Регламент Комиссии (ЕС) 2016/1388 от 17 августа 2016 г. Demand Connection Code //

[Электронный ресурс]: https://www.entsoe.eu/network_codes/dcc/ (дата обращения: 15.02.2026).

[15] Шведская Vattenfall поддержала иск к властям ФРГ за отказ от АЭС // [Электронный ресурс]: <https://lenta.ru/news/2012/07/12/vattenfall/> (дата обращения: 15.02.2026).

References:

[1] Energy price statistics // [Electronic resource] // <https://www.iea.org/data-and-statistics/data-product/energy-prices> (дата обращения: 15.02.2026).

[2] Five key action areas to put Europe's energy transition on a more orderly path // [Электронный ресурс]: McKinsey & Company. – URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/sustainability/our-insights/five-key-action-areas-to-put-europes-energy-transition-on-a-more-orderly-path> (дата обращения: 15.02.2026).

[3] How Europe can cut natural gas imports from Russia significantly within a year // [Электронный ресурс]: International Energy Agency (IEA). – URL: <https://www.iea.org/news/how-europe-can-cut-natural-gas-imports-from-russia-significantly-within-a-year> (дата обращения: 04.10.2023).

[4] Krämer L. EU Environmental Law. – 10th ed. – Sweet & Maxwell, 2020. – S. 153-174.

[5] REPowerEU, Affordable, secure and sustainable energy for Europe // [Электронный ресурс]: https://commission.europa.eu/topics/energy/repowereu_en (дата обращения: 15.02.2026).

[6] Rockhopper will file a lawsuit against Italy// [Electronic resource]: <https://globalarbitrationreview.com/article/rockhopper-refile-claim-against-italy> (date of appeal: 15.02.2026).

[7] State of the Energy Union Report 2023 (pursuant to Regulation (EU) 2018/1999 on the Governance of the Energy Union and Climate Action) // [Электронный ресурс]: <https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vm7ligfgjvz1> (дата обращения: 15.02.2026).

[8] The future of European Union gas imports: Balancing different objectives // [Электронный ресурс] Bruegel. – URL: <https://www.bruegel.org/analysis/future-european-union-gas-imports-balancing-different-objectives> (accessed: 15.02.2026).

[9] The EU wanted to return Russian gas// [Electronic resource]: <https://life.ru/p/1743747> (circulation date: 15.02.2026).

[10] Europe eats up almost the entire volume of LNG supplies from the USA// [Electronic resource]:

LNG Expert. – 2025. - March. – URL: <https://lng.expert/2025/03/evropa-sedaet-pochti-ves-obem-postavok-spg-iz-ssha/> (дата обращения: 15.02.2026).

[11] Makeev N. How Europe will be able to replace Russian gas in winter: experts named alternatives//[Electronic resource]: Moskovsky Komсомоlets (MK.ru) .- URL: [<https://www.mk.ru/economics/2022/10/16/chem-evropa-smozhet-zamenit-rossiyskiy-gaz-zimoy-eksperty-nazvali-alternativy.html>] (<https://www.mk.ru/economics/2022/10/16/chem-evropa-smozhet-zamenit-rossiyskiy-gaz-zimoy-eksperty-nazvali-alternativy.html>) (date cases: 15.02.2026).

[12] Milyukova M.A. International legal regime of renewable energy sources: thesis... Candidate of Legal Sciences: 5.1.5 ./Milyukova Maria Andreevna; [Place of protection: FSAEI HE "Moscow State Insti-

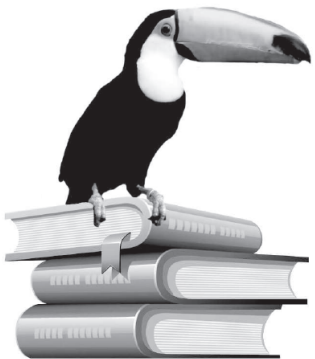
tute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation"; MGIMO 5.1.5.0021]. - Moscow, 2025. S.64

[13] Signed a political roadmap for synchronizing the energy systems of the Baltic countries and Continental Europe by 2025////[Electronic resource]: https://www.ruscable.ru/news/2019/06/28/Podpisana_politicheskaya_dorozhnaya_karta_po_sinxr/ (accessed on: 15.02.2026).

[14] Commission Regulation (EU) 2016/1388 of 17 August 2016 Demand Connection Code//[Electronic Resource]: https://www.entsoe.eu/network_codes/dcc/ (accessed on: 15.02.2026).

[15] Swedish Vattenfall supported the lawsuit against the German authorities for abandoning nuclear power plants//[Electronic resource]: <https://lenta.ru/news/2012/07/12/vattenfall/> (accessed on: 15.02.2026).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.