

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-477-481

ВИЛКОВА Алевтина Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор,
действительный член Академии военных наук
заместитель начальника ФКУ НИИ ФСИН России
г. Москва, Российская Федерация
старший научный сотрудник
научно-исследовательского центра
Военной академии РВСН имени Петра Великого,
г. Балашиха, Российская Федерация,
e-mail: mavlad67@mail.ru

ПОЛЯКОВА Янина Николаевна,
кандидат психологических наук
ведущий научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России,
e-mail: ynpolyakova@yandex.ru,

МЕШКОВА Любовь Владимировна,
научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России,
e-mail: mlv05@bk.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ НАУЧНЫХ КАДРОВ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы воспитания научных кадров в России. Важнейшее место в их подготовке занимают качественное образование и идеологическая закалка. В соответствии с этим в высших учебных заведениях проводится серьезная работа по нравственному и патриотическому воспитанию молодежи. Главная цель научного творчества – поиск новых знаний, открытие новых проблем, фактов и истин. Методами исследования стали анализ научной литературы, наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, сравнение, обобщение и системно-структурный метод при анализе полученных материалов. Научная новизна заключается в предложении новых стратегий развития образовательной практики в аспирантуре высших учебных организаций. Сделаны выводы о возможности разработать моральный кодекс ученого, включающий такие непереносимые требования профессиональной этики, как научная объективность, уважительное отношение к достижениям коллег, предшественников и научных авторитетов, скромность и самокритичность и ряд других нравственных норм, и внести изучение этого морального кодекса в вузах, чтобы успешно формировать нравственные качества научных работников.

Ключевые слова: аспирантура мотивация, наука, исследование, молодой ученый, научные кадры, профессиональная мобильность, научная деятельность.

VILKOVA A.V.,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.
Deputy Head, Federal State Institution Research
Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

POLYAKOVAYA N.,
Candidate of Psychological Sciences,
leading researcher, Federal State Institution Research
Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

ON THE MORAL QUALITIES OF YOUNG SCIENTISTS

Annotation. *The article discusses the problematic issues of the education of scientific personnel in Russia. The most important place in their preparation is occupied by high-quality education and ideological training. In accordance with this, serious work is carried out in higher educational institutions on the moral and patriotic education of young people. The main goal of scientific creativity is to search for new knowledge, to discover new problems, facts and truths. The research methods included the analysis of scientific literature, observation, conversation, questionnaires, interviews, comparison, generalization, and the system-structural method for analyzing the obtained materials. The scientific novelty lies in the proposal of new strategies for developing educational practices in postgraduate studies at higher educational institutions. The study concludes that it is possible to develop a moral code for scientists that includes the essential requirements of professional ethics, such as scientific objectivity and respect for the achievements of colleagues and predecessors and scientific authorities, modesty and self-criticism and a number of other moral norms, and to introduce the study of this moral code in universities in order to successfully form the moral qualities of researchers.*

Key words: *postgraduate studies motivation, science, research, young scientist, scientific personnel, professional mobility, scientific activity.*

Чем больше ускоряется прогресс науки, тем более она проникает во все сферы жизни человечества, включая и его духовную культуру. Многие ученые XX века – Тимирязев, Эйнштейн, Винер – были, например, озабочены проблемой нравственного «обеспечения» дальнейшего развития науки и техники.

Эта многосторонняя сложная проблема касается и тех, кто уже трудится в современной науке, и тех, кто собирается заниматься научной деятельностью.

Усложнение труда современного ученого и организации науки, увеличение числа «ролей», присущих работнику науки наших дней, выполняющему зачастую одновременно функции ученого исследователя, члена научного коллектива, педагога, нередко администратора и организатора, – все это создает особые требования к личностным качествам той молодежи, которая приходит в науку [1].

Важнейшее место в подготовке научных кадров занимают качественное образование и идеологическая закалка. В соответствии с этим в высших учебных заведениях проводится серьезная работа по нравственному и патриотическому воспитанию молодежи.

В Положении о порядке присуждения ученых степеней и присвоении ученых званий четко сформулированы качества, которыми должен обладать научный работник. Ученые степени могут присуждаться специалистам, которые имеют глубокие профессиональные знания и достижения в определенной отрасли науки, обладают широким научным и культурным кругозором,

положительно проявили себя на научной, практической и общественной работе, следуют нормам морали и руководствуются в своих действиях принципами патриотизма.

Научная работа относится к тем видам человеческой деятельности, которая в меньшей степени поддается внешней регламентации. Здесь важную роль играют внутренние свойства человека – чувство ответственности, самоконтроль и самодисциплина. Высокие гражданские и нравственные качества научных работников – необходимое условие эффективной деятельности научных коллективов. Вот почему этические проблемы научного творчества весьма существенны для управления наукой [2].

Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения. Эти требования являются определяющими в работе по формированию облика молодого ученого [3].

В то же время сегодня возникает необходимость конкретного подхода в деле воспитания, учета особенностей различных групп работающего населения страны. Подобная конкретизация общих задач нравственного воспитания имеет место и в сфере науки.

Специфика научного творчества, особенности науки как социального института предъявляют повышенные требования к нравственным качествам человека. Так, научные коллективы особенно нетерпимы к карьеризму, стремлению к личной выгоде, обману. В науке, например, фаль-

сификация данных может принести большой вред, нежели в других областях деятельности. Недопустимы также случаи плагиата. Подобные факты, к сожалению, еще встречаются.

Серьезные требования предъявляет наука и к принципиальности ученого. Правила научной этики обязывают его открыто выступать с критикой недоброкачественных научных работ, ошибочных положений и необоснованных выводов своих коллег, невзирая на их служебное положение. Свободное и деловое обсуждение исследовательских проблем – необходимая обстановка для научной работы.

Проблема воспитания научных кадров особенно актуальна в настоящее время, так как правила научной этики должны усваиваться все более широким кругом лиц. Для нормального функционирования научных организаций необходимо, чтобы влияющая в научную среду молодежь разделяла, поддерживала и воспроизводила в своем поведении нормы научной этики.

Как показывают данные социологических исследований, для большинства ученых характерна ориентация на сам научный труд, а не на личные блага, которые закономерно ему сопутствуют [4]. Так, по данным опроса научных работников отраслевых НИИ 15 городов страны, ориентация на научный труд характерна для 84-88% ученых каждого поколения, причем для молодых научных работников не в меньшей степени, чем для их старших коллег. Опрос аспирантов показал, что они в значительной степени ориентированы на научно-исследовательскую работу. Мотивы, связанные с данным видом ориентации, получили наибольший вес. Подавляющее большинство опрошенных проявляют серьезный интерес к научной работе. При этом у 87% аспирантов интерес к научной работе сформировался еще в период обучения в вузе.

Вопрос о побудительных мотивах научного творчества чрезвычайно важен еще и потому, что, по мнению современных исследователей, одним из главных признаков, отличающих высокотворческих ученых, является именно мотивация.

Материалы исследований мотивации научной деятельности в психологических аспектах убеждают в том, что в истории науки мотивы морально-общественного характера имели чрезвычайно важное значение. Пример того – жизнь многих русских и российских выдающихся ученых [5; 6] и таких всемирно известных зарубежных, как Л. Пастер, П. Кюри и др.

Естественно, что, как и в любом другом виде деятельности, в научном творчестве значима целая система мотивов, отличающихся разной побудительной силой, находящихся в динамике, но важно, чтобы мотивы морально-общественного характера были преобладающими [7].

Содержание и структура мотивов личности определяются общественными условиями. В нашем государстве имеется неразрывная связь между интересами личности и общества. Это обстоятельство обуславливает возрастание роли мотивов морально-общественного характера во внутренней регуляции поведения человека. Эта закономерность открывает небывалый простор для социально-полезной деятельности человека. В полной мере это относится к мотивации деятельности научных работников.

В числе факторов, обуславливающих творческую активность ученых, была рассмотрена мотивация [8; 9]. На вопрос «Какую работу Вы предпочли бы в настоящее время?» было предложено пять вариантов ответов: 1) работу, приносящую пользу обществу и вызывающую уважение окружающих; 2) работу, обеспечивающую высокое материальное положение; 3) работу, которая в будущем позволит осуществить Ваши жизненные планы; 4) работу в хорошем дружном коллективе, в атмосфере доброжелательности и товарищества; 5) работу, открывающую возможность для творчества.

На первом месте у всех опрошенных оказался мотив – польза обществу.

Одной из изучаемых в настоящее время проблем является взаимодействие в процессе научной работы во внутреннем мире ученого чисто личностных и предметно-содержательных факторов, влияние их на продуктивность научного труда. Однако уже теперь сделаны обоснованные выводы о том, что эта проблема кроме науковедческого, несомненно, имеет социологический характер, так как речь идет, прежде всего, о социальном облике научного коллектива, о типах личности его членов, в частности и в особенности о качествах лидера.

Известный историк А. П. Окладников говорил, что ученому нужно быть «рыцарем многих качеств»: «Надо заранее в своем характере переплавить многие, зачастую противоположные свойства – социальную странность и научную объективность, романтизм чувств и трезвость аналитического мышления, умение до конца отстаивать свою правоту и признавать свои заблуждения» [10].

В наше время усиливается моральная ответственность ученого, его гражданского долга в принятии решений по поводу социальных приложений своей науки. Эти ценности профессиональной группы ученых будут побуждать их к более интенсивному поиску альтернативных путей, – как утверждают социологи [11; 12].

Интересно и разумно предложение разработать моральный кодекс ученого, включающий, возможно, такие непереносимые требования профессиональной этики, как научная объективность,

уважительное отношение к достижениям коллег, предшественников и научных авторитетов, скромность и самокритичность и ряд других нравственных норм, и внести изучение этого морального кодекса в вузах, чтобы успешно формировать нравственные качества научных работников [13; 14; 15].

Рассматриваемый нами круг вопросов не исчерпывает в целом проблему подготовки и рационального использования научной смены. Более того, воздействие науки на жизнь общества постоянно возрастает, и соответственно в этой области появляются новые задачи. Максимальное использование творческих способностей и дарований молодежи в науке – один из путей их успешного решения. Вот почему система подготовки научных кадров должна развиваться с учетом изменений, происходящих в науке, теснее увязываться с потребностями общественного развития. Только такая организация работы с научной сменой позволит придать практике обучения молодежи четкую научную организацию. Раскрыть конкретные задачи в этой области, осветить трудности и проблемы, с которыми сталкивается молодой ученый, только вступивший на путь науки.

Список литературы:

- [1] Вилкова А. В. Развитие педагогических компетенций в системе дополнительного профессионального образования в процессе обучения сотрудников ФСИН России / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева, Я. Н. Полякова // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2025. № 1(23). С. 103-110.
- [2] Кириллова Т. В. Использование проектных технологий в работе с молодыми специалистами уголовно-исполнительной системы / Т. В. Кириллова // Антропология. 2025. № 1(17). С. 13-21.
- [3] Зинина Н. А. Развитие социально-коммуникативных навыков в образовательном процессе / Н. А. Зинина, А. В. Вилкова. Москва. 2025. 150 с.
- [4] Кугель С. А. Науке нужны молодые творцы / С. А. Кугель, П. Б. Шелищ. М. 2019. 87 с.
- [5] Карпов М. М. О стимулах научного творчества / М. М. Карпов. – В кн.: Основные закономерности развития творчества. Изд-во Ростовского университета. 1963. С. 78-86.
- [6] Кириллова Т. В. Профессионализм и саморазвитие преподавателя – условия повышения качества профессиональной подготовки в образовательных организациях ФСИН России / Т. В. Кириллова, В. А. Казначеев, Р. Е. Свиридов // Глобальный научный потенциал. 2025. № 4(169). С. 253-256.
- [7] Ковтуненко Л. В. Проектная деятельность как форма познавательной активности субъектов образовательного процесса военного вуза / Л. В. Ковтуненко, А. Ю. Григоров // В сборнике: Динамика развития системы военного образования. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Омск, 2025. С. 280-284.
- [8] Зауторова Э. В. Компетентностный подход в образовательном процессе вуза Э. В. Зауторова // В сборнике: Экстремальная психология и педагогика: современные тенденции и перспективные исследования. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 14-17.
- [9] Yakoupov F.A. Particularities of the certification finale pendant la realisation du programme de formation professionnelle continue pour les agents de la police de la federation de Russie et des agences de maintien de l'ordre des etats africains – candidats a participer aux missions de maintien de la paix. Domodedovo, 2019, 44 p.
- [10] Окладников А. П. Проблемы генезиса религиозной формы сознания в свете современных открытий археологической науки / А. П. Окладников // Вопросы научного атеизма. Вып. 20.1976. С. 16-18.
- [11] Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Якобсон. М. 1969. С. 296-302.
- [12] Кириллова Т. В. Экстремальная педагогика как отдельная отрасль педагогической науки / В сборнике: Экстремальная психология и педагогика: современные тенденции и перспективные исследования. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 34-38.
- [13] Ковтуненко Л. В. Личностно-развивающее обучение курсантов военных вузов: проблемы и перспективы / Л. В. Ковтуненко, А. Ю. Григоров // В сборнике: Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении. Сборник научных статей. Воронеж, 2025. С. 91-94.
- [14] Зауторова Э. В. Методологические подходы к организации патриотического воспитания личности / Э. В. Зауторова // В сборнике: 80-летие Победы: память и духовный опыт поколений. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием и Всероссийской научно-практической конференции в рамках XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений. Москва, 2025. С. 125-131.
- [15] Pryazhnikov N.S. Personal integration into society in the age of globalization and information technologies / Pryazhnikov N.S., Vilkova A.V., Loseva S.N., Lobacheva L.P., Kholopova E.Y. // Espacios. 2018. Т. 39. № 32

References:

- [1] Vilкова A. V. Razvitie pedagogicheskikh kompetencij v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v processe obucheniya sotrudnikov FSIN Rossii / A. V. Vilкова, S. A. Fadeeva, YA. N. Polyakova // *Voenno-pravovye i gumanitarnye nauki Sibiri*. 2025. № 1(23). S. 103-110.
- [2] Kirillova T. V. Ispol'zovanie proektnykh tekhnologij v rabote s molodymi specialistami ugovolno-ispolnitel'noj sistemy / T. V. Kirillova // *Antropogogika*. 2025. № 1(17). S. 13-21.
- [3] Zinina N. A. Razvitie social'no-kommunikativnykh navykov v obrazovatel'nom processe / N. A. Zinina, A. V. Vilкова. Moskva. 2025. 150 s.
- [4] Kugel' S. A. Nauke nuzhny molodye tvorcy / S. A. Kugel', P. B. Shelishch. M. 2019. 87 s.
- [5] Karpov M. M. O stimulakh nauchnogo tvorchestva / M. M. Karpov. – V kn.: *Osnovnye zakonomernosti razvitiya tvorchestva*. Izd-vo Rostovskogo universiteta. 1963. C. 78-86.
- [6] Kirillova T. V. Professionalizm i samorazvitie prepodavatela – usloviya povysheniya kachestva professional'noj podgotovki v obrazovatel'nykh organizacijakh FSIN Rossii / T. V. Kirillova, V. A. Kaznacheev, R. E. Sviridov // *Global'nyj nauchnyj potencial*. 2025. № 4(169). S. 253-256.
- [7] Kovtunenکو L. V. Proektnaya deyatel'nost' kak forma poznavatel'noj aktivnosti sub"ektov obrazovatel'nogo processa voennogo vuza / L. V. Kovtunenکو, A. YU. Grigorov // V sbornike: *Dinamika razvitiya sistemy voennogo obrazovaniya*. Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Omsk, 2025. S. 280-284.
- [8] Zautorova EH. V. Kompetentnostnyj podkhod v obrazovatel'nom processe vuza EH. V. Zautorova // V sbornike: *Ehkstremal'naya psikhologiya i pedagogika: sovremennye tendencii i perspektivnye issledovaniya*. Sbornik statej kruglogo stola. Tver', 2025. S. 14-17.
- [9] Yakoupov F.A. Particularites de la certification finale pendant la realisation du programme de formation professionnelle continue pour les agents de la police de la federation de Russie et des agences de maintien de l'ordre des etats africains – candidats a participer aux missions de maintien de la paix. Domodedovo, 2019, 44 r.
- [10] Okladnikov A. P. Problemy genezisa religioznoj formy soznaniya v svete sovremennykh otkrytij arkheologicheskoy nauki / A. P. Okladnikov // *Voprosy nauchnogo ateizma*. Vyp. 20.1976. S. 16-18.
- [11] Yakobson P. M. Psikhologicheskie problemy motivacii povedeniya cheloveka / P.M. Yakobson. M. 1969. S. 296-302.
- [12] Kirillova T. V. Ehkstremal'naya pedagogika kak otdel'naya otrasl' pedagogicheskoy nauki / V sbornike: *Ehkstremal'naya psikhologiya i pedagogika: sovremennye tendencii i perspektivnye issledovaniya*. Sbornik statej kruglogo stola. Tver', 2025. S. 34-38.
- [13] Kovtunenکو L. V. Lichnostno-razvivayushchee obuchenie kursantov voennykh vuzov: problemy i perspektivy / L. V. Kovtunenکو, A. YU. Grigorov // V sbornike: *Aktual'nye problemy obucheniya i vospitaniya shkol'nikov i studentov v obrazovatel'nom uchrezhdenii*. Sbornik nauchnykh statej. Voronezh, 2025. S. 91-94.
- [14] Zautorova EH. V. Metodologicheskie podkhody k organizacii patrioticheskogo vospitaniya lichnosti / EH. V. Zautorova // V sbornike: *80-letie Pobedy: pamyat' i dukhovnyj opyt pokolenij*. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem i Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii v ramkakh XXXIII Mezhdunarodnykh Rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chtenij. Moskva, 2025. S. 125-131.
- [15] Pryazhnikov N.S. Personal integration into society in the age of globalization and information technologies / Pryazhnikov N.S., Vilкова A.V., Loseva S.N., Lobacheva L.P., Kholopova E.Y. // *Espacios*. 2018. T. 39. № 32

