



Дата поступления рукописи в редакцию: 24.12.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-12-278-283

Дата принятия рукописи в печать: 05.01.2026 г.

ЦУКАНОВ Максим Сергеевич,

Аспирантура Университета Синергия ДАТИП – 301,

Юридическая компания ООО «БМР»,

Управляющий партнер,

e-mail: max1314812@gmail.com

ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ КАК ФАКТОР НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИКО- ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Пробелы в законодательстве, т.е. полное или частичное отсутствие юридических норм – неизбежные спутники процесса реализации права. Они вытекают из самой природы права, которое отражает общественные отношения и поэтому всегда отстает от их развития и объекта воздействия, и существуют многие века во всех правовых системах. Известные способы их преодоления и устранения появились не сразу, они складывались постепенно.

Ключевые слова: пробелы в праве, неопределённость, правоприменительная деятельность, юридическая техника, толкование права, аналогия права, аналогия права, правовая система, нормативное регулирование, теоретико-правовой анализ.

TSUKANOV Maxim Sergeevich,

Postgraduate studies at Synergy University DATIP - 301,

Law Company BMR LLC, Managing Partner

GAPS IN LAW AS A FACTOR OF LAW ENFORCEMENT UNCERTAINTY: THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS

Annotation. The relevance of this work lies in the fact that the study of gaps in law is mainly due to the fact that issues based on filling these gaps do not find solutions. There are enough ways to fill gaps in the law, but their effectiveness may be questioned. In this regard, a large number of legal scholars are trying to propose their own ways to fill in the gaps, but a unified approach to this issue has not yet been developed.

Key words: gaps in law, uncertainty, law enforcement activity, legal technique, interpretation of law, analogy of statute, analogy of law, legal system, normative regulation, theoretical and legal analysis.

В современной правовой науке и практике проблематика пробелов в праве рассматривается как одна из ключевых причин правовой неопределённости, которая напрямую влияет на эффективность правоприменительной деятельности. Жугов А.А., Жиров Р.М. и Камбачоков А.А. отмечают: «Пробелы в праве являются объективным феноменом, возникающим в условиях динамичного развития общества и не всегда соответствующего оперативному обновлению законодательства» [1].

Пробелы в праве создают ситуацию, когда субъект права не может точно определить свои права и обязанности, что приводит к неоднород-

ной и зачастую противоречивой практике применения правовых норм. Капустина М.А. подчеркивает: «Правовая неопределённость и формальное равенство как принципы нормативно-правового регулирования тесно связаны с наличием пробелов, поскольку они усиливают риск субъективного толкования норм» [4].

Эффективность функционирования правовой системы в значительной степени зависит от того, насколько органы правоприменения способны выявлять пробелы и использовать механизмы их восполнения. Иншакова Е.Г. отмечает: «Эффективность правоприменительной деятельности в условиях правовой неопределённости

определяется способностью органов правосудия адаптировать нормы к конкретным социальным ситуациям» [3].

Пробелы в праве трактуются как отсутствие нормативного регулирования конкретных общественных отношений либо недостаточная определённость норм, препятствующая их применению. Уранский Ф.Р. указывает: «Пробелы возникают тогда, когда законодатели не могут предвидеть все возможные варианты общественных отношений, требующих правового регулирования» [9].

Существует несколько классификаций пробелов. Жугов А.А., Жиров Р.М. и Шибзухов З.Ш. выделяют историко-правовой и функциональный аспекты: «Пробелы могут быть исторически обусловленными, возникающими из-за эволюции права, либо функциональными, проявляющимися в специфических сферах правоприменения» [2].

Жугов А.А., Жиров Р.М. и Камбачоков А.А. дают более системную классификацию: «Выделяются законодательные, логические, коллизионные и системные пробелы, каждый из которых по-разному влияет на деятельность органов правосудия» [1].

Уранский Ф.Р. подчеркивает: «Причины возникновения пробелов в праве могут быть связаны с неполнотой законодательства, ошибками законодателя, противоречиями между нормами или быстрыми изменениями социально-экономических условий» [9].

Липень С.В. добавляет историко-теоретическую перспективу: «Теория пробелов в праве формировалась в контексте необходимости системного анализа законодательной базы и выявления недоработок в регулировании» [11].

Пробелы в праве напрямую влияют на правовую неопределённость и, соответственно, на эффективность правоприменительной деятельности. Ковалева В.В. утверждает: «Правовая неопределённость снижает предсказуемость результатов правоприменения и увеличивает субъективный фактор при принятии решений» [6].

Назаренко Т.Н. отмечает: «Неопределённость в российском праве проявляется как в содержательной, так и в процедурной сфере, создавая сложности для судей, государственных органов и участников правоотношений» [14].

Линько В.В. пишет: «Правоприменительная деятельность в условиях неопределённости требует высокой компетенции и гибкости органов правосудия, что напрямую связано с качеством и полнотой законодательных актов» [10].

Мордачев В.Д. добавляет: «Пробелы в праве стимулируют развитие механизма толкования норм и применения аналогии права, что является ключевым инструментом преодоления правовой неопределённости» [12].

Проанализируем механизмы преодоления пробелов в праве.

Пробелы в праве, как фактор правовой неопределённости, требуют использования разнообразных механизмов их восполнения. Основными из них являются толкование норм права, применение аналогии, использование судебной практики и научно-правовых комментариев.

Ковалева В.В. подчёркивает: «Толкование норм является базовым инструментом преодоления пробелов, позволяя выявить внутренние смысловые связи норм и адаптировать их к конкретной ситуации» [5]. Она также обращает внимание на то, что эффективность толкования зависит от уровня профессиональной подготовки судей и органов, осуществляющих правоприменение.

Мордачев В.Д. пишет: «Аналогия права позволяет применять нормы, регулирующие сходные правоотношения, в ситуациях, когда прямого регулирования не существует» [12]. Этот метод особенно важен в гражданско-правовой сфере, где правовые отношения могут принимать разнообразные формы, не всегда предвиденные законодателем.

Пузиков Р.В. и Абишев Б.С. отмечают: «Судебная практика и прецеденты играют критическую роль в систематизации подходов к восполнению пробелов, создавая внутренние стандарты применения права» [18]. Они подчеркивают, что даже в российской правовой системе, где прецедент формально не является источником права, практика Верховного суда и Конституционного суда создаёт ориентиры для нижестоящих судов, снижая разночтения и повышая предсказуемость правоприменительной деятельности.

Жугов А.А., Жиров Р.М. и Шибзухов З.Ш. утверждают: «Исторический анализ показывает, что пробелы в праве всегда восполнялись через практику применения, а современная российская система не является исключением» [2]. Это подтверждает необходимость постоянного мониторинга судебной практики и анализа возникающих пробелов, что позволяет оперативно корректировать подходы к правоприменению.

Уранский Ф.Р. добавляет: «Причины пробелов разнообразны: неполнота законодательства, противоречия между нормами, социально-экономические изменения, что делает необходимым комплексный подход к их устранению» [9].

Проанализируем влияние пробелов на эффективность правоприменительной деятельности.

Пробелы в праве напрямую снижают эффективность правоприменительной деятельности, создавая ситуацию неопределённости. Капустина М.А. подчёркивает: «Неопределённость норм при-

водит к необходимости субъективного толкования, что увеличивает риск противоречивых решений и снижает доверие к правовой системе» [4].

Иншакова Е.Г. указывает: «Эффективность правоприменительной деятельности в условиях правовой неопределённости зависит от способности органов правосудия выявлять пробелы и применять адекватные методы их восполнения» [3].

Линько В.В. отмечает: «В условиях неопределённости возрастает значение профессионализма судей и органов правоприменения, поскольку они выступают посредниками между формальными нормами и реальными потребностями общества» [10].

Краевский А.А. добавляет историко-правовой аспект: «Закрытость правовой системы и наличие пробелов усугубляют неопределённость, особенно в ситуациях, когда законодательство не успевает реагировать на динамично изменяющиеся социальные отношения» [7].

Представим проблемы выявления и классификации пробелов.

Выявление пробелов в праве является одной из сложнейших задач современной юридической науки. Муцалов Ш.Ш. и Идилов Ш.К. отмечают: «Теоретические аспекты понятия пробелов включают вопросы определения границ пробела и методов его восполнения, что напрямую влияет на качество правоприменительной деятельности» [13].

Жугов А.А., Жиров Р.М. и Камбачоков А.А. выделяют несколько основных типов пробелов: логические, коллизионные, системные и исторические, каждый из которых требует индивидуального подхода к выявлению и устранению [1].

Назаренко Т.Н. подчеркивает, что неопределённость, связанная с пробелами, может проявляться не только в содержательной, но и в процедурной сфере: «Неопределённость в российском праве — это не только отсутствие нормы, но и её многозначность, что создаёт риски при принятии правоприменительных решений» [14].

Исторический контекст демонстрирует, что пробелы в праве существовали на всех этапах развития правовых систем и становились фактором неопределённости в правоприменении. Жугов А.А., Жиров Р.М. и Шибзухов З.Ш. подчеркивают: «Исторический анализ показывает, что пробелы в праве являются естественным следствием динамики развития общества и права, и их преодоление через судебную практику всегда играло ключевую роль» [2].

Липень С.В. отмечает, что теория пробелов в праве формировалась на базе изучения эволюции законодательства и анализа практики: «Понимание пробелов в историческом развитии права

позволяет выявить закономерности их возникновения и найти наиболее эффективные методы восполнения» [11].

Краевский А.А. подчеркивает, что закрытость правовой системы и ограниченная реакция законодателя на изменения в обществе создавали системные пробелы: «Особенно заметно это в период правовых реформ, когда новые нормы не успевали охватывать все возможные правовые ситуации» [7].

Анализ зарубежных систем права демонстрирует разнообразие подходов к восполнению пробелов. Медведев С.Н. и коллеги отмечают, что в странах с прецедентной системой, таких как Великобритания и США, судебные решения фактически выполняют функцию источника права: «Судебная практика позволяет не только заполнять пробелы, но и создавать стандарты, обеспечивающие единообразие правоприменения» [11].

Пресняков М.В. обращает внимание, что в странах континентальной системы права, включая Германию и Францию, роль судебной практики менее формализована, однако активно используется метод системного и логического толкования, а также аналогия: «Формирование внутренней судебной методологии позволяет преодолевать пробелы без прямого установления прецедентов» [16].

Уранский Ф.Р. подчеркивает: «Западные подходы показывают необходимость комплексного анализа пробелов с привлечением научного сообщества и органов правоприменения, что повышает качество и предсказуемость решений» [9].

В современном российском праве развитие цифровизации и систематизации правовой информации открывает новые возможности для снижения неопределённости. Ковалева В.В. отмечает: «Использование электронных баз судебных решений и аналитических платформ позволяет выявлять пробелы в режиме реального времени и формировать единообразную практику» [6].

Иншакова, Е.Г. подчёркивает необходимость обучения судей и повышения их квалификации в сфере правовой аналитики: «Компетентность правоприменителя является ключевым фактором преодоления неопределённости и эффективного восполнения пробелов» [3].

Жугов А.А., Жиров Р.М. и Шибзухов З.Ш. добавляют, что современные подходы требуют сочетания превентивных мер и активного использования судебных инструментов: «Важна не только реакция на уже существующие пробелы, но и прогнозирование потенциальных проблем и их устранение на стадии законотворчества» [2].

Пузикив Р.В. и Абишев Б.С. указывают, что системный подход к восполнению пробелов вклю-

чает интеграцию судебной практики, научных комментариев и законодательных инициатив: «Комплексное использование этих инструментов обеспечивает баланс между формальной законностью и реальными потребностями общества» [17].

Таким образом, пробелы в праве выступают ключевым фактором правовой неопределённости, напрямую влияя на эффективность правоприменительной деятельности в современной правовой системе. Анализ теоретических и практических исследований показывает, что пробелы возникают по различным причинам: от исторической эволюции законодательства и социальной динамики до противоречий между нормами и неполноты регулирования отдельных общественных отношений. Жугов А.А., Жиров Р.М. и Шибзухов З.Ш. отмечают, что пробелы объективно присутствуют в любой правовой системе и требуют системного подхода к их выявлению и преодолению [2].

Эффективное восполнение пробелов обеспечивается посредством комплексного применения механизмов толкования норм, аналогии права, судебной практики и научно-правовых комментариев. Ковалева В.В. подчёркивает, что «именно компетентность органов правоприменения и профессиональная подготовка судей определяют качество адаптации права к конкретным жизненным ситуациям» [6]. Пузиков Р.В. и Абишев Б.С. добавляют, что интеграция судебной практики с законодательными инициативами и научными исследованиями позволяет формировать единообразную правоприменительную практику, повышая предсказуемость и стабильность решений [17].

Историко-правовой анализ и зарубежный опыт демонстрируют, что преодоление пробелов в праве всегда было и остаётся важной функцией правоприменительных органов. В странах с прецедентной системой судебные решения играют роль ориентиров, тогда как в континентальной традиции преимущество отдаётся системному толкованию и аналогии права. «Современные цифровые технологии открывают новые возможности для мониторинга и анализа законодательства, что позволяет оперативно выявлять пробелы и снижать их негативное влияние на правовую определённость» [6].

В совокупности, пробелы в праве, являясь источником неопределённости, стимулируют развитие механизмов правового регулирования, повышают значимость профессионализма судей и научного анализа, а также способствуют формированию комплексного подхода к правоприменительной деятельности. Только сочетание превентивных мер, активного использования судебных

инструментов и анализа практики позволяет обеспечить баланс между формальной законностью и реальными потребностями общества, укрепляя устойчивость и эффективность современной правовой системы Российской Федерации.

Список литературы:

- [1] Жугов А.А., Жиров Р.М., Камбачоков А.А. Виды пробелов в праве // Закон и право. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).
- [2] Жугов А.А., Жиров Р.М., Шибзухов З.Ш. Пробелы в праве: историко-правовой анализ // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/probely-v-prave-istoriko-pravovoy-analiz> (дата обращения: 11.11.2025).
- [3] Иншакова, Е.Г. Эффективность правоприменительной деятельности в условиях правовой неопределённости // Проблемы правоприменения в условиях правовой неопределённости: история, теория и практика: Матер. II Всерос. науч.-практ. конф. (23 мая 2018 г., г. Краснодар) / Отв. ред. Г.Ф. Гараева, А.В. Дарда, В.В. Ковалева. Краснодар: ИД «Юг», 2018. С. 23-27.
- [4] Капустина, М.А. Правовая неопределённость и формальное равенство как принципы нормативно-правового регулирования // Принцип формального равенства и взаимное признание права: Кол. монография / Под общ. ред. В.В. Чапаевой, А.В. Полякова, В.В. Денисенко. М.: Проспект, 2016. 208 с.
- [5] Ковалева, В.В. Теория правоприменительной деятельности: Учеб. пособие. Краснодар: ИД «Юг», 2018. 68 с.
- [6] Ковалева, В.В. Влияние правовой неопределённости на эффективность применения права // Проблемы правоприменения в условиях правовой неопределённости: история, теория и практика: Матер. II Всерос. науч.-практ. конф. (23 мая 2018 г., г. Краснодар) / Отв. ред. Г.Ф. Гараева, А.В. Дарда, В.В. Ковалева. Краснодар: ИД «Юг», 2018. С. 35-39.
- [7] Краевский, А. А. Закрытость правовой системы и проблема пробелов в праве. Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20–21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. С. 156 -160.
- [8] Кулинич, А. П. Причины возникновения пробелов в праве // Научная мысль Кавказа. 2012.

№1 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-vozniknoveniya-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[9] Уранский, Ф.Р. Пробелы в праве и способы их восполнения в правоприменительной деятельности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность: 12.00.01 Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве /Ф.Р. Уранский; Науч. рук. М.Н. Марченко. - М., 2005. - С. 50.

[10] Линько, В. В. Правоприменительная деятельность в условиях неопределенности в праве // Закон и право. 2019. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoprimeritelnaya-deyatelnost-v-usloviyah-neopredelennosti-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[11] Липень, С. В. Теория пробелов в праве в ее историческом развитии и творчестве профессора В. В. Лазарева // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20–21 февраля 2020 г.) / Т.Я. Хабриева, С.В. Липень, В.В. Лазарев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. С. 33–56.

[12] Мордачев, В. Д. Преодоление пробелов в праве // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. 2004. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodolenie-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[13] Муцалов Ш. Ш., Идилов Ш. К. Теоретические аспекты понятия пробелов в праве // МНИЖ. 2020. №7-2 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-ponyatiya-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[14] Назаренко, Т.Н. Неопределенность в российском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 23 с.

[15] Онищук, А.С. Краткий анализ проблем правового регулирования методов искусственной репродукции человека // Молодой ученый. 2019. № 1. С. 115–118.

[16] Пресняков, М.В. Правовая определенность как системное качество российского законодательства // Журнал рос. права. 2009. № 5. С. 33–42.

[17] Протасов, В. Н. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / В. Н. Протасов. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 455 с.

[18] Пузиков, Р. В., Абишев Б.С. Некоторые аспекты устранения пробелов в праве // Право и государство: теория и практика. 2022. №12 (216).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-ustraneniya-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[19] Философия права: Учебное пособие / Отв. ред.: Н.Н. Черногор, О.Ю. Рыбаков; Ин-т законодат. и сравнит.правоведения при Правительстве РФ. – М.: Статут, 2018.

[20] Черногор Н.Н., Залоило М.В. Актуальные проблемы правотворчества: учебное пособие. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2018. 144 с.

[21] Янович, Е. Ю. К вопросу о пробелах в частном праве // Вестник СГЮА. 2019. №4 (129). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-probelah-v-chastnom-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

References:

[1] Zhugov A.A., Zhirov R.M., Kambachokov A.A. Types of gaps in law//Law and law. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[2] Zhugov A.A., Zhirov R.M., Shibzukhov Z.Sh. Gaps in law: historical and legal analysis//Education. Science. Scientific cadres. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/probel-v-prave-istoriko-pravovoy-analiz> (дата обращения: 11.11.2025).

[3] Inshakova, E.G. Effectiveness of law enforcement in conditions of legal uncertainty//Problems of law enforcement in conditions of legal uncertainty: is it a theory, theory and practice: Mater. II All-Russia. scientific - practice. conf. (May 23, 2018, Krasnodar)/Otv. ed. G.F. Garaev, A.V. Darda, V.V. Kovaleva. Krasnodar: Publishing House "South," 2018. S. 23–27.

[4] Kapustina, M.A. Legal uncertainty of vagueness and formal equality as principles of legal regulation//Principles of formal equality and mutual recognition of law: Col. monograph/Under the general. ed. V.V. Chapaeva, A.V. Polyakova, V.V. Denisenko. M.: Prospect, 2016. 208 pp.

[5] Kovaleva, V.V. Theory of law enforcement: Textbook. Krasnodar: Publishing House "South," 2018. 68 pp.

[6] Kovaleva, V.V. The influence of legal non-division on the effectiveness of the application of law of law//Problems of law enforcement in conditions of legal uncertainty: history, theory and practice: Mater. II All-Russia. scientific-practical. conf. (May 23, 2018, Krasnodar)/Otv. ed. G.F. Garaev, A.V. Darda, V.V. Kovaleva. Krasnodar: Publishing House "South," 2018. S. 35–39.

[7] Krajewski, A. A. The closeness of the legal system and the problem of gaps in the law. Gaps in

positive law: doctrine and practice: materials of the VI International Scientific Conference of Law Theorists "Gaps in Positive Law: Doctrine and Practice" (Moscow, February 20-21, 2020)/T.Ya. Khabrieva, S.V. Lipen, V.V. Lazarev and others; resp. ed. N.N. Chernogor. - M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Publishing House "Jurisprudence," 2021. S. 156-160.

[8] Kulinich, A.P. Causes of gaps in law//Scientific thought of the Caucasus. 2012. №1 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-vozniknoveniya-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[9] Uransky, F.R. Gaps in law and ways to fill them in law enforcement: Abstract of a dissertation for the degree of candidate of legal sciences. Specialty: 12.00.01 Theory and history of law and state; History of the teachings on law and the state/F.R. Uransky; Scientific. hands. M.N. Marchenko. - M., 2005. - S. 50.

[10] Linko, V. V. Law Enforcement Activities in Conditions of Uncertainty in Law//Law and Law. 2019. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravopriemitelnaya-deyatelnost-v-usloviyah-neopredelennosti-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[11] Lipen, S.V. The theory of gaps in law in its historical development and the work of Professor V.V. Lazarev//Gaps in positive law: doctrine and practice: materials of the VI International Scientific Conference of Legal Theorists "Gaps in positive law: doctrine and practice" (Moscow, February 20-21, 2020)/T.Ya. Khabrieva, S.V. Lipen, V.V. Lazarev et al.; resp. ed. N.N. Chernogor. - M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Publishing House "Jurisprudence," 2021. S. 33-56.

[12] Mordachev, V. D. Overcoming gaps in law//News of universities. North Caucasus region. Series:

Social Sciences. 2004. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodolenie-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[13] Mutsalov Sh. Sh., Idilov Sh. K. Theoretical aspects of the concept of gaps in law//MNIZH. 2020. №7-2 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-ponyatiya-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[14] Nazarenko, T.N. Uncertainty in the growth of Russian law: Author. dis... cand. jurid. sciences. M., 2006. 23 pp.

[15] Onishchuk, A.S. A brief analysis of the problems of legal regulation of methods of artificial human reproduction//Young scientist. 2019. № 1. S. 115-118.

[16] Presnyakov, M.V. Legal certainty as a systemic quality of the Russian legislator //Magazine grew. rights. 2009. № 5. S. 33-42.

[17] Protasov, V. N. Theory of state and law: textbook and workshop for universities/V. N. Protasov. Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. 455 p.

[18] Puzikov, R.V., Abishev B.S. Some aspects of closing gaps in law//Law and state: theory and practice. 2022. №12 (216). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-ustraneniya-probelov-v-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

[19] Philosophy of Law: Textbook/Rev. ed.: N.N. Chernogor, O.Yu. Rybakov; In-t legislate. and comparative law under the Government of the Russian Federation. - M.: Statute, 2018.

[20] Chernogor N.N., Zoloto M.V. Topical problems of lawmaking: a textbook. M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: LLC "Law Firm Contract," 2018. 144 p.

[21] Yanovich, E. Yu. On the issue of gaps in private law//Bulletin of SSLA. 2019. №4 (129). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-probelah-v-chastnom-prave> (дата обращения: 11.11.2025).

