

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-12-287-292

ТОПУЗОВ Дмитрий Иванович,
Старший преподаватель Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Мариупольский государственный университет
имени А.И. Куинджи»,
e-mail: dtopuzov95@mail.ru

ЧЕЧЕТА Наталия Олеговна,
Старший преподаватель Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Мариупольский государственный университет
имени А.И. Куинджи»,
e-mail: 4natol@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В настоящей статье исследуется применение норм административного права в процессе реализации экологической функции государства. В статье рассматриваются вопросы эффективности экологического контроля и надзора, проблемы применения административной ответственности за экологические правонарушения, а также роль административных процедур в реализации экологических прав граждан и организаций. На основе анализа научных публикаций, нормативно-правовых актов и судебной практики выявляются пробелы и коллизии в законодательстве, формулируются предложения по оптимизации административно-правового регулирования в сфере охраны окружающей среды. Особое внимание уделяется необходимости усиления ответственности за экологические правонарушения, расширению участия общественности в принятии экологически значимых решений и внедрению современных информационных технологий в систему управления охраной окружающей среды. Результаты исследования могут быть использованы для разработки предложений по совершенствованию административного законодательства и повышения эффективности государственного управления в сфере экологии.

Ключевые слова: административное право, экологическая функция государства, охрана окружающей среды, экологический контроль, экологический надзор, административная ответственность, экологические правонарушения, административные процедуры, экологические права, государственное управление.

TOPUZOV Dmitry Ivanovich,
Senior Lecturer, Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
"Kuindzhi Mariupol State University"

CHECHETA Natalia Olegovna,
Senior Lecturer, Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
"Kuindzhi Mariupol State University"

APPLICATION OF THE NORMS OF ADMINISTRATIVE LAW IN ENSURING THE ECOLOGICAL FUNCTION OF THE STATE

Annotation. *This article examines the application of administrative law norms in the process of implementing the environmental function of the state. The article discusses the effectiveness of environmental control and supervision, the problems of applying administrative responsibility for environmental offenses, as well as the role of administrative procedures in the implementation of environmental rights of citizens and organizations. Based on the analysis of scientific publications, regulatory legal acts and judicial practice, gaps and conflicts in legislation are identified, and proposals are formulated to optimize administrative and legal regulation in the field of environmental protection. Special attention is paid to the need to strengthen responsibility for environmental offenses, expand public participation in making environmentally significant decisions and introduce modern information technologies into the environmental management system. The results of the study can be used to develop proposals for improving administrative legislation and improving the effectiveness of public administration in the field of ecology.*

Key words: *administrative law, environmental function of the state, environmental protection, environmental control, environmental supervision, administrative responsibility, environmental offenses, administrative procedures, environmental rights, public administration.*

Введение

Современное состояние окружающей среды характеризуется нарастанием негативных тенденций, связанных с антропогенным воздействием на природные экосистемы. В этой связи возрастает роль государства в обеспечении экологической безопасности и устойчивого развития. Экологическая функция государства, закрепленная в Конституции Российской Федерации, реализуется посредством комплекса правовых, экономических и организационных мер. Особое место в этом комплексе занимают нормы административного права, регулирующие общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования. Актуальность исследования применения норм административного права в обеспечении экологической функции государства обусловлена необходимостью повышения эффективности государственного регулирования в данной сфере. Сложность и многогранность экологических проблем требуют совершенствования административно-правовых механизмов, способных обеспечить соблюдение экологических требований и защиту экологических прав граждан.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ применения норм административного права в процессе реализации экологической функции государства.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе проблем применения норм административного права в сфере обеспечения экологической функции государства, основанном на оценке эффективности существующих механизмов и процедур, а также выявлении путей их совершенствования. В рамках исследования проводится критический анализ правоприменительной практики, выявляются пробелы и коллизии в законодательстве, формулируются предложения по оптимизации административно-правового регулирования в сфере охраны окружающей среды.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использованы научные публикации, монографии, статьи в рецензируемых изданиях, посвященные вопросам административного права, экологического права, государственного управления в сфере охраны окружающей среды, а также материалы судебной практики по делам об административных правонарушениях в сфере экологии. Основным методом исследования является анализ и синтез научных публикаций, что позволяет обобщить и систематизировать существующие знания о применении норм административного права в обеспечении экологической функции государства. Также использован сравнительно-правовой метод для выявления общих тенденций и особенностей административно-правового регулирования в различных сферах охраны окружающей среды.

Результаты и обсуждения

В современном правовом государстве экологический контроль и надзор выступают важнейшими инструментами обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования. Административно-правовые механизмы, регулирующие эту сферу деятельности, формируют основу для реализации экологической функции государства, направленной на сохранение благоприятной окружающей среды и защиту экологических прав граждан. Эффективность этих механизмов напрямую влияет на предотвращение экологических правонарушений, снижение негативного воздействия на окружающую среду и обеспечение устойчивого развития территорий.

Административно-правовое регулирование экологического контроля и надзора представляет собой сложную и многоуровневую систему, включающую нормы различной юридической силы – от Конституции Российской Федерации и федераль-

ных законов до подзаконных актов федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Ключевым элементом этой системы являются нормативные правовые акты, определяющие компетенцию органов, осуществляющих экологический контроль и надзор, порядок проведения контрольных и надзорных мероприятий, а также меры административного воздействия за выявленные нарушения.

Экологический контроль, как правило, осуществляется в форме проверок соблюдения экологических требований, установленных законодательством, проектной документацией и иными нормативными актами [10, с. 169]. Предметом контроля является соответствие деятельности юридических и физических лиц экологическим нормативам, требованиям технических регламентов и иных обязательных требований. В процессе осуществления экологического контроля уполномоченные органы проводят осмотры территорий и помещений, отбор проб и образцов, инструментальные измерения, экспертизы и другие необходимые мероприятия.

Экологический надзор, в отличие от контроля, носит более широкий характер и направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды. Экологический надзор включает в себя не только проведение проверок, но и мониторинг состояния окружающей среды, анализ информации о негативном воздействии на окружающую среду, а также принятие мер по устранению выявленных нарушений и привлечению виновных лиц к ответственности.

Одним из ключевых аспектов административно-правового регулирования экологического контроля и надзора является определение компетенции различных органов, осуществляющих эти функции. В Российской Федерации экологический контроль и надзор осуществляется широким кругом органов, включая федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. При этом компетенция каждого органа определяется в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации [3, с. 299]. Важно отметить, что отсутствие четкого разграничения компетенции между различными органами может приводить к дублированию функций, снижению эффективности контрольной и надзорной деятельности и увеличению административной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности.

Значимым аспектом административно-правового регулирования является регламентация порядка проведения проверок. Законодательство

устанавливает определенные требования к организации и проведению проверок, включая необходимость предварительного уведомления проверяемого лица, определение предмета и сроков проверки, а также соблюдение прав и законных интересов проверяемого лица. Нарушение порядка проведения проверок может являться основанием для признания результатов проверки недействительными.

Эффективность административно-правовых механизмов экологического контроля и надзора во многом зависит от качества нормативного правового регулирования, четкости определения компетенции органов, осуществляющих контрольную и надзорную деятельность, а также от соблюдения законности в процессе проведения проверок и применения мер административного воздействия [6, с. 39]. Однако на практике существуют определенные проблемы, снижающие эффективность этих механизмов. К числу таких проблем относятся: недостаточная укомплектованность штатов контролирующих и надзорных органов, низкий уровень материально-технического обеспечения, коррупционные риски, а также недостаточное взаимодействие между различными органами, осуществляющими экологический контроль и надзор.

Для повышения эффективности административно-правовых механизмов экологического контроля и надзора необходимо совершенствовать нормативное правовое регулирование, оптимизировать структуру и функции контролирующих и надзорных органов, повышать квалификацию должностных лиц, осуществляющих контрольную и надзорную деятельность, а также внедрять современные информационные технологии в систему управления охраной окружающей среды.

Борьба с экологическими правонарушениями – один из приоритетов государственной экологической политики, направленной на обеспечение экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов. Ответственность за экологические правонарушения, как важнейший элемент правового механизма охраны окружающей среды, призвана обеспечить соблюдение экологического законодательства, предотвратить негативное воздействие на окружающую среду и компенсировать причиненный вред. Однако, несмотря на наличие развитой системы законодательства об ответственности за экологические правонарушения, на практике применение соответствующих мер остается сложной и многогранной проблемой.

Система ответственности за экологические правонарушения включает в себя различные виды юридической ответственности: уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную. Выбор вида ответственности зависит от

характера и степени общественной опасности совершенного правонарушения, размера причиненного вреда и иных обстоятельств. Наиболее распространенным видом ответственности за экологические правонарушения является административная ответственность, предусмотренная Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Административные наказания за экологические правонарушения могут меняться от предупреждения и административного штрафа до административного приостановления деятельности [1].

Уголовная ответственность за экологические преступления предусмотрена Уголовным кодексом РФ [2]. Экологические преступления характеризуются высокой степенью общественной опасности и причинением значительного вреда окружающей среде. К числу экологических преступлений относятся загрязнение вод, атмосферы, земли, незаконная охота, незаконная вырубка лесов, нарушение правил обращения с опасными веществами и отходами и другие деяния, причиняющие вред окружающей среде [9, с. 264].

Гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения выражается в обязанности лица, причинившего вред окружающей среде, возместить причиненный вред в полном объеме. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде, осуществляется в денежной форме или в натуре путем восстановления нарушенного состояния окружающей среды [7, с. 131].

Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения применяется к работникам организаций, нарушившим экологическое законодательство в процессе своей трудовой деятельности. Дисциплинарные взыскания могут включать в себя замечание, выговор, увольнение.

Несмотря на наличие развитой системы ответственности за экологические правонарушения, на практике применение соответствующих мер сталкивается с рядом проблем. Одной из основных проблем является сложность выявления и доказывания факта совершения экологического правонарушения. Зачастую для установления факта загрязнения окружающей среды необходимо проведение сложных и дорогостоящих экспертиз, а также сбор и анализ большого объема информации.

Другой проблемой является недостаточность размера административных штрафов за экологические правонарушения. В большинстве случаев размер штрафа не сопоставим с размером ущерба, причиненного окружающей среде, что не обеспечивает достаточного профилактического эффекта.

Также возникает сложность в установлении ответственности за ущерб, причиненный окружа-

ющей среде. Зачастую установить виновное лицо и взыскать с него ущерб оказывается крайне затруднительно.

Кроме того, проблемой является недостаточное взаимодействие между различными органами, осуществляющими контроль за соблюдением экологического законодательства и привлечением к ответственности за экологические правонарушения.

Еще одной проблемой, на наш взгляд, можно назвать низкий уровень экологической культуры населения и недостаточная осведомленность о требованиях экологического законодательства.

Для повышения эффективности системы ответственности за экологические правонарушения необходимо предпринять ряд мер. В первую очередь необходимо совершенствовать законодательство в области охраны окружающей среды и установить более строгие меры ответственности за экологические правонарушения. Необходимо повысить размер административных штрафов за экологические правонарушения и установить уголовную ответственность за наиболее серьезные экологические преступления.

Во-вторых, предлагается улучшить систему выявления и доказывания фактов совершения экологических правонарушений. Необходимо развивать систему экологического мониторинга, использовать современные технологии для выявления загрязнений окружающей среды, а также повышать квалификацию сотрудников контролирующих органов [5, с. 279].

В-третьих, нам считается важным упростить процедуру взыскания ущерба, причиненного окружающей среде. Необходимо создать эффективные механизмы для установления виновных лиц и взыскания с них ущерба в полном объеме.

В-четвертых, нужно усилить взаимодействие между различными органами, осуществляющими контроль за соблюдением экологического законодательства и привлечением к ответственности за экологические правонарушения. Необходимо создать единую информационную систему о экологических правонарушениях и наладить обмен информацией между различными органами.

В-пятых, необходимо повышать уровень экологической культуры населения и информировать о требованиях экологического законодательства. Необходимо проводить экологическое просвещение в школах и вузах, а также организовывать информационные кампании для населения.

Совершенствование системы ответственности за экологические правонарушения является важным условием обеспечения экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов. Только путем сочетания строгих мер ответственности с повышением

уровня экологической культуры населения можно добиться существенного улучшения состояния окружающей среды.

В контексте современного экологического права и управления, административные процедуры выступают ключевым механизмом, опосредующим реализацию экологических прав граждан и различных организаций. Эти процедуры не только формализуют взаимодействие между обществом и государственными органами в сфере охраны окружающей среды, но и определяют степень доступности экологической информации, участия в принятии экологически значимых решений и возможности защиты нарушенных экологических прав. Эффективность административных процедур, следовательно, напрямую обуславливает соблюдение конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней.

Административные процедуры в экологической сфере охватывают широкий спектр действий, осуществляемых государственными органами и должностными лицами в процессе регулирования природопользования, контроля за соблюдением экологического законодательства и разрешения экологических споров. К ним относятся процедуры выдачи разрешений и лицензий на осуществление видов деятельности, потенциально оказывающих негативное воздействие на окружающую среду; процедуры проведения государственной экологической экспертизы; процедуры рассмотрения обращений и жалоб граждан и организаций по вопросам, касающимся загрязнения окружающей среды, нарушения экологических нормативов и требований; процедуры осуществления государственного экологического надзора и контроля [8, с. 200].

Роль административных процедур в реализации экологических прав граждан и организаций многогранна. Во-первых, они обеспечивают доступ к экологической информации. Административные процедуры устанавливают порядок предоставления информации о состоянии окружающей среды, о деятельности предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, о планах развития территорий и о принимаемых мерах по охране окружающей среды. Благодаря четко регламентированным процедурам, граждане и организации имеют возможность получать необходимые сведения, позволяющие им оценивать степень экологической безопасности своей жизнедеятельности и принимать осознанные решения, связанные с охраной окружающей среды.

Во-вторых, административные процедуры обеспечивают участие общественности в принятии экологически значимых решений [4, с. 22].

Процедуры, связанные с проведением общественных обсуждений и слушаний, позволяют гражданам и организациям выражать свое мнение по поводу проектов и планов, которые могут оказать существенное воздействие на окружающую среду, а также вносить предложения по улучшению экологической ситуации. Такое участие является важным инструментом демократического контроля за деятельностью государственных органов и предприятий, обеспечивающим учет интересов населения при принятии решений, влияющих на состояние окружающей среды.

В-третьих, административные процедуры обеспечивают защиту экологических прав граждан и организаций. Процедуры рассмотрения обращений и жалоб граждан и организаций позволяют оперативно реагировать на нарушения экологического законодательства и принимать меры по восстановлению нарушенных прав. Административный порядок обжалования решений и действий государственных органов и должностных лиц, нарушающих экологические права, является важным механизмом защиты от произвола и злоупотреблений властью.

Несмотря на важную роль, которую административные процедуры играют в реализации экологических прав граждан и организаций, на практике существуют определенные проблемы, снижающие их эффективность. К числу таких проблем относятся: сложность и запутанность административных процедур, длительные сроки рассмотрения заявлений и жалоб, недостаточная прозрачность деятельности государственных органов, формальный подход к проведению общественных обсуждений и слушаний, а также низкий уровень правовой грамотности населения.

Для повышения эффективности административных процедур в реализации экологических прав граждан и организаций необходимо предпринять ряд мер. Во-первых, необходимо упростить и сделать более понятными административные процедуры, оптимизировать документооборот и сократить сроки рассмотрения заявлений и жалоб. Во-вторых, необходимо повысить прозрачность деятельности государственных органов, обеспечить доступ граждан и организаций к информации о ходе рассмотрения их дел, а также использовать современные информационные технологии для повышения эффективности взаимодействия между государственными органами и обществом. В-третьих, необходимо усилить роль общественных обсуждений и слушаний, обеспечить учет мнения общественности при принятии экологически значимых решений, а также создать механизмы общественного контроля за деятельностью государственных органов и предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Выводы

Проведенное исследование применения норм административного права в обеспечении экологической функции государства позволило комплексно оценить эффективность существующих административно-правовых механизмов и выявить основные направления для их совершенствования. Очевидно, что административное право играет ключевую роль в реализации государственной политики в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования, формируя правовую основу для деятельности контролирующих органов и устанавливая ответственность за экологические правонарушения. Однако, как показал анализ, потенциал административно-правового регулирования используется не в полной мере, и существующие механизмы требуют модернизации.

Таким образом, реализация экологической функции государства посредством норм административного права требует дальнейшего совершенствования. Комплексный подход, включающий оптимизацию контрольно-надзорной деятельности, усиление ответственности за экологические правонарушения, расширение участия общественности в принятии экологически значимых решений и развитие цифровых технологий, позволит повысить эффективность административно-правового регулирования в сфере охраны окружающей среды и обеспечить устойчивое развитие нашей страны.

Список литературы:

- [1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2025) // Консультант Плюс, 2025 г.
- [2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.11.2025) // Консультант Плюс, 2025 г.
- [3] Жаворонкова Н. Г., Краснова И. О. Экологическое право: учебник для бакалавров: для студентов образовательных организаций, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», квалификация (степень) «бакалавр». М.: Проспект: МГЮА, 2016. 375 с.
- [4] Кошкин Н. Е., Косиковский А. Р. Административное право и охрана окружающей среды // Академическая мысль, 2023 г. С. 21-24.
- [5] Лебедева, И. Д. Развитие сферы воспроизводства водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе Тюменской области на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: динамика основных экономических показателей за период 2019-2023 гг / И. Д. Лебедева, Т. А. Грошева, Н. О. Воронцов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 3(59). – С. 277-279.

[6] Мелехин А. В. Административно-правовой механизм обеспечения законности в сфере экологии // Lex Russica, 2016 г. С. 33-43.

[7] Руденко А. В. Юридическая ответственность за экологические правонарушения // Инновационная наука. 2018 г. № 12. С. 131-134.

[8] Чешин, А. В. Использование фикций в гражданском праве: преимущества и недостатки / А. В. Чешин // Власть Закона. – 2023. – № 3(55). – С. 197-206.

[9] Шакеров Р. Р. Порядок предоставления земельных участков для нужд недропользования // Право и государство: теория и практика. 2024. № 7 (235). С. 263-265.

[10] Шакеров Р. Р. Правовое регулирование выбросов парниковых газов в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2025. № 3. С. 168-171.

References:

- [1] Code of Administrative Offenses of the Russian Federation of 30.12.2001 N 195-FZ (as amended by 04.11.2025) //Consultant Plus, 2025
- [2] The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (as amended by 17.11.2025) //Consultant Plus, 2025
- [3] Zhavoronkova N. G., Krasnova I. O. Environmental law: textbook for bachelors: for students of educational organizations studying in the direction of training "Jurisprudence," qualification (degree) "bachelor." M.: Prospect: Moscow State Law Academy, 2016. 375 s.
- [4] Koshkin N.E., Kosikovskiy A.R. Administrative Law and Environmental Protection//Academic Thought, 2023 pp. 21-24.
- [5] Lebedeva, I. D. Development of the sphere of reproduction of aquatic biological resources in the Ob-Irtysh fishery region of the Tyumen region on the example of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra: dynamics of basic economic indicators for the period 2019-2023/I. D. Lebedeva, T. A. Grosheva, N. O. Vorontsov//Natural and humanitarian research. – 2025. – № 3(59). - S. 277-279.
- [6] Melekhin A.V. Administrative and Legal Mechanism for Ensuring the Rule of Law in the Field of Ecology//Lex Russica, 2016 pp. 33-43.
- [7] Rudenko A. V. Legal Liability for Environmental Offenses//Innovative Science. 2018 No. 12. S. 131-134.
- [8] Cheshin, A. V. The use of fictions in civil law: advantages and disadvantages/A. V. Cheshin//The power of the Law. – 2023. – № 3(55). - S. 197-206.
- [9] R. Shakerov, Procedure for Granting Land Plots for Subsoil Use//Law and State: Theory and Practice. 2024. № 7 (235). S. 263-265.
- [10] R. Shakerov, Legal Regulation of Greenhouse Gas Emissions in the Russian Federation//Law and State: Theory and Practice. 2025. № 3. S. 168-171.