

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-372-375

АНДРИАНОВА Мария Владимировна,
начальник отдела по организации научной и
редакционно-издательской деятельности,
старший преподаватель кафедры общетеоретических
правовых дисциплин Северо-Западного филиала
Российского государственного университета правосудия
имени В.М. Лебедева,
e-mail: amvspb2019@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Аннотация. В статье рассматривается применение информационных технологий в гражданском процессе с точки зрения повышения эффективности правосудия по гражданским делам. Целью исследования является анализ применения современных информационных средств повышения эффективности гражданского судопроизводства. Работа проводилась с применением общенаучных методов и частнонаучных методов, таких как анализ, синтез, диалектический, формально-юридический, системный методы и др. В рамках исследования проведен анализ применения информационных технологий в судопроизводстве с точки зрения соотношения издержек правосудия и его результатов. Сделан вывод о необходимости оценки применения каждого конкретного инструмента в качестве средства повышения эффективности правосудия по гражданским делам именно по обозначенным критериям.

Ключевые слова: эффективность правосудия, гражданское судопроизводство, оптимизация издержек, информационные технологии, искусственный интеллект.

ANDRIANOVA Mariia Vladimirovna,
senior lecturer of the Department
of General Theoretical Legal Disciplines
of the North-West branch of the Russian State University
of Justice named after V.M. Lebedev

THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGY AS A MEANS OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF JUSTICE IN CIVIL MATTERS

Annotation. The article examines the use of information technology in civil proceedings from the point of view of improving the effectiveness of justice in civil cases. The purpose of the study is to analyze the use of modern information tools to improve the effectiveness of civil proceedings. The work was carried out using general scientific methods and private scientific methods such as analysis, synthesis, dialectical, formal legal, systematic methods, etc. The study analyzes the use of information technology in legal proceedings in terms of the ratio of the costs of justice and its results. It is concluded that it is necessary to evaluate the use of each specific tool as a means of improving the effectiveness of justice in civil cases according to the specified criteria.

Key words: efficiency of justice, civil proceedings, cost optimization, information technology, artificial intelligence.

Вопросы эффективности правосудия в целом и правосудия по гражданским делам в частности в последнее время часто становятся предметом обсуждения в научной литературе в сфере юриспруденции. Более того, повышение эффективности правосудия на Всероссийском съезде судей было обозначено в качестве одной из центральных задач судебной системы Российской Федерации [5].

С учетом подходов, разработанных в экономической и юридической науке, эффективность правосудия по гражданским делам предлагается рассматривать как свойство гражданского судопроизводства, определяющее своевременное вынесение судами законных и обоснованных решений по гражданским делам, действенную защиту прав, свобод и законных интересов всех субъектов, обращающихся за такой защитой, с минимальными (оптимальными) издержками. К издержкам в данном случае относятся любые затраты (в том числе финансовые и временные) не только суда, но и участников судопроизводства.

Таким образом, для констатирования высокого уровня эффективности правосудия по гражданским делам необходимым представляется выполнение одновременно нескольких условий:

- решение суда должно быть законным и обоснованным;
- вынесение решения суда должно быть своевременным;
- решение суда должно обеспечивать действенную защиту прав, свобод и законных интересов всех субъектов, обращающихся за такой защитой;
- издержки такого гражданского процесса должны быть минимальными (оптимальными).

В связи с этим актуальными становятся проблемы поиска средств повышения эффективности правосудия, позволяющих без ущерба качеству судебных решений минимизировать (оптимизировать) все виды затрат, имеющих место в контексте отправления правосудия по гражданским делам. Одним из наиболее обсуждаемых и актуальных средств повышения эффективности правосудия по гражданским делам является применение информационных технологий в гражданском процессе.

Применение информационных технологий при рассмотрении гражданских дел не является новацией последних лет. Так, применение технологии видеоконференц-связи (далее – ВКС) предусмотрено Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации [6] (далее – ГПК РФ) уже с 2013 года. С тех пор к возможности участво-

вать в процессе с помощью системы ВКС добавились право участия в процессе посредством веб-конференции, подача документов в суд в электронном виде, а также некоторые правила исследования электронных доказательств. Все эти меры в действительности могут способствовать повышению эффективности судопроизводства, дополнительно обеспечивая доступность правосудия, что, безусловно, благотворно сказывается на развитии судебной системы Российской Федерации, а также способствует повышению доверия граждан правосудию.

Однозначно сказать о положительном влиянии использования таких средств на эффективность правосудия можно сказать только проведя анализ соотношения издержек и результата правоприменительной деятельности. Очевидно, что внедрение вышеуказанных технологий способствует снижению (оптимизации) издержек, однако необходимо помнить, что эффективность можно констатировать лишь при достижении цели, в данном случае – при действительной защите прав, свобод и законных интересов. Это значит, что использование современных информационных инструментов не должно, прежде всего, упрощать или даже вредить доказательственной деятельности, поскольку именно от эффективности доказывания зависит во многом возможность достижения цели гражданского судопроизводства.

Кроме того, некоторые предложения по внедрению информационных технологий в процесс отправления правосудия должны, в том числе, отвечать реальному уровню оснащенности граждан техническими средствами. В связи с этим в каждом конкретном случае должна быть проведена оценка предлагаемой меры с точки зрения эффективности ее внедрения. Так, например, следует согласиться с Е.С. Смагиной, что предложение об извещении всех участников гражданского судопроизводства путем размещения соответствующей информации в сети Интернет является преждевременным [4, с. 55].

Отдельно следует обратить внимание на активно обсуждаемые в юридической литературе предложения по внедрению технологий искусственного интеллекта в судебную деятельность.

Представляется, что к данному вопросу следует подходить дифференцированно. Действительно, некоторые задачи, решаемые судом и другими участниками судопроизводства являются рутинными и могут быть делегированы искусственному интеллекту, что поспособствует оптимизации издержек судопроизводства, сохраняя выполнение других вышеуказанных условий эффективности. Такими задачами, например, могут быть ведение протокола судебного заседа-

ния в письменном виде с помощью распознавания голоса, подготовка проектов судебных постановлений, работа с большим объемом информации в делопроизводстве и судопроизводстве и др.

Интересным и заслуживающим поддержки видится также предложение по использованию искусственного интеллекта для распознавания подлога доказательств при использовании документов в электронной форме [1, с. 37].

Вместе с тем функции по оценке доказательств, формированию решения суда по конкретному делу и другие задачи, предполагающие сложную волевою интеллектуальную деятельность, не могут быть переданы информационным технологиям. В любом случае, именно суд является органом, отправляющим правосудие, а судья, выступая от имени Российской Федерации несет ответственность за вынесение того или иного решения.

На практике технологии искусственного интеллекта активно применяются, в том числе в юридической деятельности, к настоящему моменту сформирован и некоторый положительный опыт [2, с. 216]. Однако функции судебной системы являются специфическими, суд, принимая решение по делу, выступает от имени государства, поэтому представляется, что в данном случае к применению искусственного интеллекта следует подходить разумно и осторожно.

В вопросе внедрения информационных технологий в контексте повышения эффективности важным представляется нахождение баланса, когда технологии в действительности оптимизируют издержки, а не заставляют суд и других участников процесса проделывать дополнительную работу, увеличивая издержки, в том числе связанные с потенциальным обжалованием вынесенного судом решения с одной стороны. А с другой – позволяют в действительности достичь цели судопроизводства. В связи с этим возможным видится внедрение технологий исключительно для выполнения технических, рутинных задач, не предполагающих сложного многоступенчатого анализа, поскольку внутреннее убеждение, которым суд руководствуется при вынесении решения, как представляется, может сформироваться только у человека под влиянием множества факторов.

Кроме того, для действительного эффективного практического применения искусственного интеллекта важнейшим является определение этого понятия. Следует согласиться с Т.В. Сахновой в том, что для цивилистического процесса решение вопроса о дифференциации искусственного интеллекта в системе различных цифровых

технологий необходимо, поскольку его потенциальное применение в процессе предполагает понимание используемой машиной методологии [3, с. 18-20].

Таким образом, внедрение информационных технологий в судопроизводство в действительности позволяет оптимизировать некоторые издержки, связанные с рассмотрением и разрешением гражданских дел судами, однако при использовании такого средства повышения эффективности правосудия необходимо учитывать и второй важнейший элемент эффективности – достижение цели судопроизводства. Это значит, что сокращение (оптимизация) издержек правосудия не должна происходить за счет снижения качества судебных решений, поскольку в таком случае цель судопроизводства – защита прав, свобод и законных интересов обращающихся за судебной защитой лиц – не может быть достигнута, а значит и об эффективности правоприменения речи быть не может.

Список литературы:

- [1] Валеев Д.Х., Маколкин Н.Н. Предоставление доказательств в электронном формате: постановка проблемы // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 3. С. 35-37.
- [2] Закиров Р.Ф. Использование современных IT-технологий как средство достижения основных задач судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8, № 1. С. 211-219.
- [3] Сахнова Т.В. Искусственный интеллект в Е-правосудии: очевидное и вероятное // Вестник гражданского процесса. 2024. Т. 14. № 2. С. 15–29.
- [4] Смагина Е.С. Использование информационных технологий как альтернатива масштабным изменениям гражданского процессуального законодательства, направленным на повышение эффективности гражданского судопроизводства и оптимизацию судебной нагрузки // Вестник гражданского процесса. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 51-59.
- [5] Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405810965/> (дата обращения: 01.03.2025 г.)
- [6] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

References:

- [1] Valeev D.Kh., Makolkin N.N. Providing evidence in electronic format: raising a problem//Arbitration and civil proceedings. 2022. № 3. S. 35-37.

[2] R.F. Zakirov. The use of modern IT technologies as a means of achieving the main tasks of legal proceedings//Bulletin of the civil process. 2018. T. 8, NO. 1. S. 211-219.

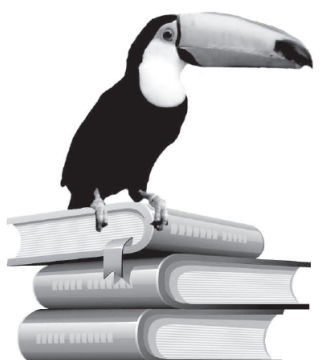
[3] Sakhnova T.V. Artificial intelligence in E-justice: obvious and probable//Bulletin of the civil process. 2024. T. 14. № 2. S. 15-29.

[4] Smagina E.S. The use of information technologies as an alternative to large-scale changes in civil procedure legislation aimed at increasing the effi-

ciency of civil proceedings and optimizing the judicial burden//Bulletin of Civil Procedure. – 2018. - T. 8, NO. 1. - S. 51-59.

[5] Resolution of the X All-Russian Congress of Judges of December 1, 2022 No. 1 "On the Development of the Judicial System of the Russian Federation" //URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405810965/> (date of appeal: 01.03.2025)

[6] Civil Procedure Code of the Russian Federation of 14.11.2002 No. 138-FZ (as amended by 01.04.2025) //SZ RF. 18.11.2002. № 46. Art. 4532.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.