

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-397-404

Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

КОРСАКОВА Любовь Евгеньевна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Северо-Западный филиал Российского государственного
университета правосудия имени В. М. Лебедева,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: korsakova-29@mail.ru

КУРБЕДИНОВА Амина Серверовна,
студент, Северо-Западный филиал Российского
государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева,
г. Санкт-Петербург
e-mail: kurbedinovaa@list.ru

ПРЕСС-СЛУЖБА СУДА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ЖАНРОВО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена анализу деятельности пресс-служб судов Российской Федерации с акцентом на правовые основы, структурные особенности и жанрово-стилистические аспекты их коммуникации. Авторы подчеркивают важность открытости и доступности судебной системы, необходимость четкого правового статуса пресс-служб и их роли в обеспечении эффективной коммуникации с общественностью. В центре исследования находится Объединённая пресс-служба судов Санкт-Петербурга, рассматриваются принципы её работы, даётся характеристика целевой аудитории, анализируется выбор платформ для коммуникации. Отдельное внимание уделено особенностям составления пресс-релиза как ведущего жанра публикации.

Ключевые слова: юридическая коммуникация; судебная система; пресс-служба суда; информационная политика; пресс-секретарь суда; пресс-релиз.

KORSAKOVA Lyubov Evgenievna,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Humanities
and Socio-Economic Disciplines, Northwest Branch
of the Russian State University of Justice named
after V. M. Lebedev, St. Petersburg

KURBEDINOVA Amina Serverovna,
Student, Northwest Branch of the Russian State University
of Justice named after V. M. Lebedev, St. Petersburg

PRESS SERVICE OF THE COURT: LEGAL ASPECTS AND GENRE-STYLISTIC FEATURES OF COMMUNICATION

Annotation. The article analyzes the activities of press services of the courts of the Russian Federation with an emphasis on the legal basis, structural features and genre and stylistic aspects of their communication. The authors emphasize the importance of openness and accessibility of the judicial system, the need for a clear legal status of press services and their role in ensuring effective communication with the public. The study focuses on the United Press Service of the Courts of St. Petersburg, considers the principles of its work, provides a description of the target audience, and analyzes the choice of platforms for communication. Particular attention is paid to the features of compiling a press release as the leading genre of publication.

Key words: legal communication; judicial system; court press service; information policy; court press secretary; press release.

Пресс-службы судов играют важную роль в обеспечении открытости и доступности информации о деятельности судебной власти, способствуя формированию позитивного имиджа судебной системы и повышению уровня правовой культуры общества. Исследование деятельности пресс-служб позволяет выявить наиболее эффективные методы и подходы к организации информационной работы судов, определить основные тенденции и проблемы в этой области, разработать рекомендации по совершенствованию работы пресс-служб и повышению качества их взаимодействия с обществом.

В ФЗ РФ от 22.08.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предусмотрено ознакомление граждан с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах; присутствие граждан в открытых судебных заседаниях с правом фиксации хода судебного разбирательства; обращение граждан с запросом информации о деятельности суда; размещение информации о деятельности судов на официальных сайтах в сети Интернет; взаимодействие судов со средствами массовой информации [1]. В Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы обращается внимание на роль популяризации знаний о судебной системе как действенного инструмента для расширения кругозора в области судебной деятельности среди широкой общественности и повышении имиджа суда [2]. Приоритетным становится вопрос обеспечения эффективной коммуникации между судами и средствами массовой информации, предусматривающего свободный доступ представителей редакций СМИ в помещения судов, где размещена информация о деятельности судов, их присутствие в открытых судебных заседаниях, предоставление информации о деятельности судов по запросам редакций СМИ, информационное освещение деятельности судов, в том числе вопросов совершенствования законодательства, регулирующего указанную деятельность; участие представителей судов в пресс-конференциях и иных совместных с представителями редакций СМИ и другое

Организация перечисленных мероприятий по обеспечению взаимодействия судов со СМИ возлагается на должность пресс-секретаря суда. Однако современное законодательство не предусматривает должного закрепления полномочий и функций, фактически осуществляемых пресс-секретарями и сотрудниками пресс-службы судов. ФЗ устанавливает, что официальным представителем суда, осуществляющим взаимодействие с

редакциями СМИ, является председатель суда или уполномоченное им должностное лицо [1]. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 года № 35 конкретизирует данное положение, обращая внимание судов на то, что официальными представителями судов во взаимодействии с редакциями СМИ прежде всего являются председатели судов [3]. Пресс-секретарь и иные должностные лица относятся к официальным представителям судов только в случае, если они уполномочены на то председателем соответствующего суда. В настоящее время правовая неопределенность в отношении статуса и полномочий пресс-секретаря не только затрудняет реализацию его роли во взаимодействии со СМИ, но и подрывает целостность системы правосудия, ввиду чего вопрос совершенствования законодательства в данной области представляется актуальным.

Согласно Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы высокий уровень взаимодействия судов со СМИ может быть достигнут посредством введения института штатных пресс-секретарей в судах в качестве отдельной должности и недопустимости возложения дополнительной функции взаимодействия со СМИ на иных работников аппарата суда (например, на помощников судей) [2]. Особое внимание в Концепции уделяется процедуре организации семинаров-совещаний, пресс-конференций и брифингов для журналистов, на которых уполномоченные сотрудники суда (пресс-секретари) передают и разъясняют представителям СМИ необходимую информацию, как правило, по особо резонансным делам или спорным вопросам. Данные мероприятия направлены на разрешение проблемы «скандализации правосудия», подразумевающей манипулирование общественным мнением в отношении судебной власти, необоснованную критику, подрывающую доверие общественности к процессу отправления правосудия. Тем не менее правовой статус пресс-служб судов легально не определен. По смыслу нормы 262-ФЗ [1], права и обязанности структурного подразделения, осуществляющего взаимодействие со СМИ, должны быть закреплены в соответствующих актах судов, однако типового регламента или иного акта, регулирующего вопросы организации пресс-службы внутри судов, не предусмотрено. Суды самостоятельно формулируют положения соответствующих регламентов и иных системобразующих актов. Содержание структуры, целей и задач, полномочий пресс-службы судов различных субъектов РФ отличаются, ввиду чего возникает вопрос единства правового статуса данного структурного подразделения. Например, право

выступления в средствах массовой информации по вопросам, входящим в компетенцию пресс-службы предусмотрено в Положении об объединенной пресс-службе судов общей юрисдикции Воронежской области [4], а в Положении об объединенной пресс-службе судов общей юрисдикции Смоленской области такая норма отсутствует - пресс-служба судов Смоленской области полномочна лишь привлекать должностных лиц для участия в мероприятиях, специально организованных для прессы [5].

Особое внимание следует обратить на отсутствие единого подхода к структурной организации пресс-службы судов субъектов РФ. Как правило, в структуру пресс-службы суда субъекта РФ входят руководитель (пресс-секретарь), представитель соответствующего суда и (или) органа судейского сообщества, на базе которого создано данное структурное подразделение, представители военных гарнизонных и (или) районных (городских) судов, на которых возложены обязанности по взаимодействию со СМИ и др.

Неоднозначным является вопрос контроля за деятельностью пресс-службы суда. Так, нормативные правовые акты одних субъектов устанавливают то, что контроль за деятельностью пресс-службы суда осуществляет председатель суда субъекта РФ, на базе которого действует данное структурное подразделение (Объединенная пресс-служба судебной системы Тюменской области), другие возлагают осуществление контроля на органы судейского сообщества субъекта РФ (объединенная пресс-служба судов и органов судейского сообщества Астраханской области). Существуют субъекты РФ, в которых контроль за деятельностью пресс-службы судов одновременно возлагается на председателя суда и орган судейского сообщества соответствующего субъекта РФ (объединенная пресс-служба судов общей юрисдикции Воронежской области). В некоторых актах субъектов РФ, регулирующих вопросы организации пресс-службы внутри судов, вовсе отсутствует раздел, посвященный обеспечению контроля деятельности структурного подразделения (Объединенный пресс-центр при совете судей Ульяновской области, объединенная пресс-служба судов).

Важно отметить, что федеральный закон не предоставляет право создания пресс-служб в районных, гарнизонных военных судах и в аппаратах мировых судей [1]. Данная норма оценивается весьма неоднозначно. С одной стороны, большинство дел (в том числе и резонансных) рассматриваются районными судами, а значит, их работа является объектом повышенного внимания СМИ. С другой стороны, на фоне отсутствия дозволения

создания пресс-служб в районных судах, гарнизонных судах и в аппаратах мировых судей образуются объединенные пресс-службы судов субъектов РФ, показывающие в настоящее время свою эффективность во взаимодействии со средствами массовой информации.

В Концепции информационной политики подчеркивается необходимость создания объединенных пресс-служб (координационных советов) судебной системы субъектов РФ, отмечается также необходимость создания на федеральном уровне Центральной пресс-службы судебной системы, которая будет осуществлять общую координацию деятельности объединенных пресс-служб судов РФ, устанавливать стандарты их деятельности [2]. Совершенствование законодательства в данной области актуально для четкого определения полномочий пресс-секретарей и правового статуса пресс-служб. Рекомендуются создание объединенных пресс-служб для координации взаимодействия на региональном уровне и формирования единого информационного пространства. Введение SMM-специалистов в пресс-службы связано с растущей ролью социальных сетей, однако отсутствие образовательных программ для подготовки таких специалистов вызывает вопросы о качестве их работы.

В настоящее время система объединенной пресс-службы судов действует в Санкт-Петербурге, Москве, Вологодской, Волгоградской, Воронежской, Ленинградской, Нижегородской, Мурманской, Красноярской, Нижегородской, Новгородской, Оренбургской, Самарской, Смоленской, Тюменской, Томской, Ульяновской областях, Удмуртской республике, республике Адыгея, республике Башкортостан, Красноярском и Пермском краях.

Рассмотрим подробнее поднятые вопросы на примере деятельности Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга. В 2017 году Советом судей Санкт-Петербурга была учреждена первая объединенная пресс-служба судов. Основными принципами её работы были провозглашены:

1. Принцип обязательности информационного обеспечения в судопроизводстве. Согласно ему предоставление информации о деятельности суда, в том числе о ходе судебного разбирательства, является не правом, а обязанностью сотрудников аппарата суда.

2. Принцип объективной критики и свободы выражения мнения в отношении судебных решений. Подчеркивается, что СМИ имеют право на критический анализ судебных актов и могут выражать несогласие с решением суда.

3. Принцип конструктивного взаимодействия со СМИ на равноправной основе. Формирование профессиональных и беспристрастных отношений с представителями СМИ, основанных на равноправии, способствует честному и объективному освещению судебной деятельности.

Главной задачей, возложенной на пресс-службу судов, стала задача самостоятельного подбора, оценки, обработки и оперативной передачи информации о текущем состоянии дел и (или) информации по специальным запросам представителям СМИ. Следует отметить, что отношения судов со средствами массовой информации носят двусторонний характер: с одной стороны суды дают необходимую информацию представителям прессы, с другой - суды отслеживают достоверность интерпретированных сведений в материалах СМИ. В целях обеспечения журналистов актуальными сведениями о ходе процесса прямо из зала судебного заседания был запущен официальный канал в социальной сети Telegram [6], который до сегодняшнего дня являлся основным инструментом взаимодействия объединенной пресс-службы судов со СМИ.

Актуальным сегодня представляется вопрос о выборе платформ для коммуникации пресс-службы со средствами массовой информации. Так, подать документы в суды общей юрисдикции, а также в Верховный Суд РФ граждане могут с помощью официального приложения Единого портала государственных и муниципальных услуг. Одним из важнейших инструментов обеспечения права граждан на доступ к информации о деятельности судов являются официальные сайты в сети Интернет. Правовые основы непосредственного создания официальных сайтов судов судебной системы Российской Федерации были заложены в 2002 году с принятием федеральной целевой программы «Электронная Россия» [7], в рамках которой впервые было предусмотрено создание и развитие сайтов органов государственной власти, в том числе и судов, в сети Интернет.

На официальных сайтах судов публикуется информация о соответствующем суде, нормативных правовых актах, регулирующих его деятельность, правилах подачи процессуальных документов в электронном виде, судебных делах, назначенных к слушанию, деятельности пресс-службы, вакансиях, часто публикуются подготовленные сотрудниками пресс-службы пресс-релизы, интервью с судьями и сотрудниками аппарата судов, а также данные о проводимых общественных и образовательных мероприятиях, направленных на повышение правосознания граждан.

Продолжительный сбой в работе системы ГАС «Правосудие» в октябре-ноябре 2024 года показал, что сайты судов являются не самым надёжным и эффективным инструментом взаимодействия с общественностью. Заметно, что информации в соответствующих разделах на официальных сайтах судов не дополняется. Например, на сайте Санкт-Петербургского городского суда в разделе «пресс-служба» последняя новость датируется 27 декабря 2016г. На официальном сайте Московского областного суда в разделе «пресс-служба» представлены исключительно контактные данные.

Мобильные приложения показывают свою эффективность в обеспечении доступности и удобства в процессе взаимодействия граждан с судами, что способствует улучшению качества государственных услуг и повышению доверия граждан к ним. Социальные медиа, такие как ВКонтакте, Telegram, предоставляют возможность мгновенного взаимодействия с широким кругом общественности, предлагают интерактивные и наглядные форматы подачи информации, включая персонификацию сведений (например, эмодзи, форматирование текста, использование визуальных эффектов), короткие сообщения и возможность оперативного взаимодействия с аудиторией (например, с помощью функции комментирования публикации), что в свою очередь способствует более активному восприятию и переработке информации.

Анализируя деятельность Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга, можно выделить основные направления её работы: подготовка пресс-релизов, на основе которых представители СМИ составляют статьи и репортажи; ответы на запросы журналистов, подготовка и предоставление материалов для печати; мониторинг выпущенных прессой материалов на достоверность изложенной информации; опровержение ошибочных сведений о деятельности суда.

Целевую аудиторию официального Telegram-канала Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга составляют юристы, журналисты и иные граждане. Юристы являются одними из наиболее заинтересованных читателей пресс-службы суда, среди них можно выделить судей и работников аппарата суда, адвокатов, прокуроров, корпоративных юристов и специалистов в иных отраслях права, основной информационной потребностью которых являются актуальные судебные решения, впоследствии используемые в качестве прецедентов для схожих правовых ситуаций.

Журналисты как представители средств массовой информации используют сведения, пре-

доставляемые пресс-службой суда для своевременного получения данных о ходе и результате судебного разбирательства, что позволяет им оперативно освещать общественно значимые процессы. В процессе взаимодействия с представителями средств массовой информации сотрудники пресс-службы суда выполняют контролирующую функцию, поскольку зачастую журналисты в погоне за громкими заголовками юридически безграмотно освещают судебный процесс, неправильно расставляют правовые акценты и делают необоснованные выводы, тем самым негативно влияя на развитие правовой осведомленности граждан. Пресс-служба суда обеспечивает журналистов актуальной, достоверной и юридически корректной информацией, минимизируя возможность распространения недостоверных данных в широких кругах общественности.

К категории иных граждан относятся, например, участники судебных процессов, граждане интересующиеся правовыми вопросами, студенты юридических факультетов. Интерес данной аудитории связан с потребностью в данных о ходе резонансных дел, о порядке рассмотрения конкретного дела, информации о судебной практике, способной проиллюстрировать применение той или иной нормы права на практике.

Таким образом, целевая аудитория Telegram-канала Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга представляет собой многосоставное сообщество, в которое входят профессиональные юристы, журналисты, а также широкий слой общественности. Каждая из этих групп обладает специфическими потребностями и интересами, что накладывает определённые требования к контенту и стилю коммуникации, используемым в рамках данного канала.

Большую часть контента в официальном канале Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга составляют пресс-релизы. Пресс-релиз – это краткое сообщение для СМИ, содержащее важную новость или полезную информацию для аудитории [8, с.7]. Основными задачами пресс-релизов являются привлечение внимания целевой аудитории к результатам судебного разбирательства и улучшение имиджа судебной власти. В отличие от формализованного согласно процессуальному праву окончательного судебного акта (решения, постановления, приговора) пресс-релиз включает в себя чёткие и краткие формулировки, упрощающие процесс восприятия и передачи информации. Кроме того, достаточно простая структура пресс-релиза занимает у сотрудников пресс-службы суда минимальное количество времени для его составления, что

позволяет обеспечивать общественность информацией по ходу дела прямо из зала судебного заседания.

Наиболее актуальным представляется вопрос о правилах написания пресс-релизов для публикации в социальных медиа пресс-службы суда. Как отмечает руководитель Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга Д.С. Лебедева, преобразование судебного акта в текст пресс-релиза происходит без специальной техники, то есть интуитивно: «Когда ко мне приходят коллеги учиться, а также мои подчиненные, я их учу писать. Мы пишем по судебному решению: обязательно должна быть резолютивная и мотивировочная части. Мотивировочную часть мы сокращаем и переводим с формально-юридического языка на язык, доступный широким слоям общественности, избавляя текст от таких формулировок как «умышленно», «из иных», «из личных неприязненных отношений». Никакой специальной техники нет, наличие высшего юридического образования позволяет нам, сотрудникам пресс-службы, переписать судебный акт без потери его основной сути. Таким образом нам удаётся сократить судебное решение до 15-20 строчек для публикации в официальном Telegram-канале»¹.

Ввиду дефицита четких стандартов для создания пресс-релизов может возникнуть неопределенность в работе сотрудников пресс-службы, в таком случае отсутствие определенной техники написания пресс-релизов является серьезным препятствием для развития пресс-служб судов в долгосрочной перспективе.

Структура пресс-релиза состоит из вводной части («шапки») с наименованием суда, рассмотревшего данное дело; краткого изложения сути спора; ключевых элементов хода судебного разбирательства; вынесенного судом решения.

Отметим, что в науке чётко определена иная структура пресс-релиза, которая должна включать в себя: «шапку», состоящую из логотипа, названия организации, названия структурного подразделения организации, контактной информации; даты распространения; заголовка; лида, основного текста и резолютивной части – вывода [9, с.66-67]. Д.С. Лебедева отмечает, что пресс-релизы, построенные таким способом, не привлекают внимание общественности, в связи с чем сотрудники пресс-службы суда адаптируют структуру пресс-релиза под цель общения с конкретной категорией целевой аудитории Telegram-канала. Для юристов важно наличие детализированных информационных сводок, которые бы охватывали

¹ Из личного интервью авторов с Д.С. Лебедевой в ходе подготовки данного исследования

не только факты дела, но и ключевые правовые позиции, выраженные в судебных актах. Для текстов пресс-релизов, направленных на привлечение внимания представителей юридической профессии, характерно преобладание официально-делового стиля. Для представителей СМИ пресс-релизы должны акцентировать внимание на значимых судебных делах, которые могут вызвать общественный интерес. Журналисты требуют краткое, четкое и лаконичное предоставление информации, ввиду чего характерной чертой пресс-релиза, направленного на привлечение внимания прессы, является текст, в котором преобладают черты публицистического стиля. Для иных граждан пресс-релизы прежде всего служат средством повышения правовой грамотности. В таком случае тексты пишутся простым языком, иногда даже в жанре художественно-бытового рассказа. Такой «упрощенный» пресс-релиз способствует формированию и развитию правового сознания населения.

Некоторые исследователи акцентируют внимание на этическом аспекте публикации пресс-релизов в официальном Telegram-канале Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга. Так, по мнению Д.В. Боброва, В.В. Буга, И.А. Акишиной, несмотря на отсутствие разглашения персональных данных сторон судебных разбирательств, ироничное изложение событий со стороны сотрудников пресс-службы может оскорбить участников процесса и нанести репутационный вред как участникам процесса, так и органам судебной власти Российской Федерации [10].

Руководитель Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга, напротив, отметила, что получает много положительных отзывов от читателей Telegram-канала, в которых подчеркивается важность использования сатирических приемов для изложения информации, поскольку таким образом судебная власть предстаёт перед общественностью не строго формализованным государственным механизмом, а системой, за которой прежде всего стоят люди.

Первый абзац пресс-релиза строится по правилу 5W (What (что?), Where (где?), When (когда?), Who (кто?), Why (почему?)) [11]. Далее следует основная часть, состоящая из двух абзацев. Первый из них содержит краткое изложение сущности спора, которое представляет собой фрагмент из описательной части судебного акта. Во втором абзаце кратко описываются ключевые моменты хода судебного разбирательства, среди которых особо важными для изложения являются установленные судом в процессе слушания факты, имеющие значения для вынесения реше-

ния; показания участников процесса и др. Описательно-мотивировочная часть значительно по сравнению с судебным актом сокращена с помощью приемов компрессии текста. В основной части некоторых публикаций наблюдается описание поведения участников процесса, позволяющее наиболее полно представить ход судебного разбирательства. Д.С. Лебедева обращает внимание на то, что деятельность их структурного подразделения нацелена также на повышение правовой грамотности населения. Так освещение девиантного поведения и следующей за ним санкции в ходе судебного разбирательства способствует формированию у граждан представления о порядке судебного процесса и обеспечивающих его мерах.

Заключительной частью пресс-релиза является итоговое судебное решение (приговор) по судебному разбирательству.

Большинство пресс-релизов представляют собой компрессированный текст судебного акта, доминантой является юридический язык, основа которого – официально-деловой стиль речи, языковые средства публицистического стиля используются лишь как инструменты привлечения внимания целевой аудитории, которая по большей части состоит из юристов. Публицистический стиль используется также для расшифровки юридических терминов для граждан в целях повышения их правовой грамотности. Таким образом наблюдается синкретизм юридического языка как официально-делового подстиля с газетно-публицистическим (журналистским). Кроме того, сотрудники объединенных пресс-служб судов также регулярно публикуют фото- и видеоматериалы с судебных слушаний по резонансным делам, которые нередко используют представители прессы для своих публикаций.

Эффективная коммуникация является важным элементом судебной системы, способствующим повышению доверия граждан к правосудию. Изучение правовых основ обеспечения открытости судебной системы показало, что законодательство Российской Федерации предоставляет достаточные правовые основания для обеспечения прозрачности судебной системы. Однако существуют пробелы в нормативно-правовом регулировании, которые требуют дальнейшего совершенствования. Необходимо внести изменения в нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность пресс-служб судов, для устранения пробелов и обеспечения четкого правового статуса сотрудников пресс-служб.

Рассмотрение структурной организации пресс-служб судов показало, что существует разнообразие подходов к организации пресс-служб в

различных регионах. Необходимо разработать и внедрить единые стандарты работы пресс-служб судов на всей территории Российской Федерации для обеспечения единообразия и эффективности их деятельности. Объединённая пресс-служба судов Санкт-Петербурга является примером успешной структурной организации, которая эффективно справляется с поставленными задачами. Главной из них стала задача самостоятельного подбора, оценки, обработки и оперативной передачи информации о текущем состоянии дел и (или) информации по специальным запросам представителям СМИ. Деятельность пресс-службы судов нацелена не только на освещение хода и результата судебных разбирательств для общественности, но на контроль освещения судебной власти в прессе и повышение правовой грамотности граждан.

Актуальной проблемой является выбор канала для коммуникации. В июле 2025 года Комитет по информационной политике, технологиям и связи сообщил о возможности блокировки Telegram на фоне запуска российского Max. Возможно, на рынке мессенджеров для официальных коммуникаций и интеграции с сервисами будет функционировать отечественный Max, а для независимого контента продолжит использоваться Telegram.

Кроме того, приходится констатировать, что успех Объединенной пресс-службы судов Санкт-Петербурга во многом зависит исключительно от её руководителя Д.С. Лебедевой, обладающей сочетанием компетенций в области связей с общественностью и юридической практики, мастерством, профессионализмом и энтузиазмом. Таким образом, для обеспечения устойчивой работы пресс-служб судов Российской Федерации следует уделить внимание не только поиску специалистов с необходимыми компетенциями, но и формированию системы обучения и поддержки, которая позволит развивать мастерство и профессионализм сотрудников. Это станет залогом успеха в сфере коммуникации и обеспечит высокую степень открытости и доступности судебной информации для граждан.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6217
- [2] Концепция информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019)

[3] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13.12.2012 № 35

[4] Положение об объединенной пресс-службе судов общей юрисдикции Воронежской области // Совет судей Воронежской области URL: <https://vor.www.ssrf.ru/dokumenty/polozhieniia/41731>

[5] Положение об объединенной пресс-службе судов общей юрисдикции Смоленской области // Совет судей Смоленской области URL: <https://smo.sa.yev.www.ssrf.ru/dokumenty/polozhieniia/49680>

[6] Объединенная пресс-служба судов Санкт-Петербурга // Telegram Web URL: <https://t.me/SPbGS> (дата обращения: 24.07.2025).

[7] Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)» от 28.01.2002 № 65 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002 г. № 5. Ст. 531 в ред. от 09.06.2010

[8] Пискунова М.И. Пресс-релиз и другие PR-тексты: учебно-методическое пособ. – М.: Ф-т журн. МГУ, 2017.

[9] Балахонская Л.В. PR-текст: структура, содержание, оформление. учебное пособие. – СПб.: Свое издательство, 2015.

[10] Бобров Д.В., Буга В.В., Акишина И.А. Роль Объединенной пресс-службы судебной системы Санкт-Петербурга в процессе взаимодействия судебной власти и СМИ // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. – 2023. – №07 (99).

[11] Лебедева Д.С. Методические рекомендации по взаимодействию судов и СМИ. – СПб.: Астерион, 2021. – 72 с..

References:

- [1] Federal'nyj zakon ot 22.12.2008 N 262-FZ (red. ot 14.07.2022) «Ob obespechenii dostupa k informacii o deyatel'nosti sudov v Rossijskoj Federacii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2023) // Sobranie zakonodatel'stva RF, 29.12.2008, N 52 (ch. 1), st. 6217
- [2] Konceptiya informacionnoj politiki sudebnoj sistemy na 2020 - 2030 gody (odobrena Sovetom sudej RF 05.12.2019)
- [3] Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossijskoj Federacii «Ob otkrytosti i glasnosti sudo-proizvodstva i o dostupe k informacii o deyatel'nosti sudoV» ot 13.12.2012 № 35
- [4] Polozhenie ob ob"edinennoj press-sluzhbe sudov obshchej yurisdikcii Voronezhskoj oblasti //

Sovet sudej Voronezhskoj oblasti URL: <https://vor.www.ssrf.ru/dokumenty/polozhieniia/41731>

[5] Polozhenie ob ob"edinennoj press-sluzhbe sudov obshchej yurisdikcii Smolenskoj oblasti // Sovet sudej Smolenskoj oblasti URL: <https://smo.sa.yev.www.ssrf.ru/dokumenty/polozhieniia/49680>

[6] Ob"edinennaya press-sluzhba sudov Sankt-Peterburga // Telegram Web URL: <https://t.me/SPbGS> (data obrashcheniya: 24.07.2025).

[7] Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii «O federal'noj celevoj programme «Elektronnaya Rossiya (2002-2010 gody)» ot 28.01.2002 № 65 // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2002 g. № 5. St. 531 v red. ot 09.06.2010

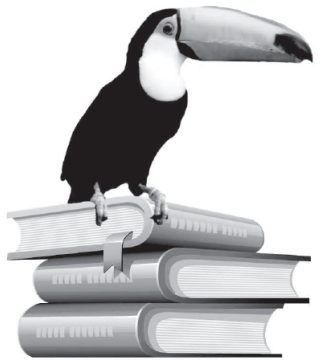
[8] Piskunova M.I. Press-reliz i drugie PR-teksty: uchebno-metodicheskoe posob. – M.: F-t zhurn. MGU, 2017.

[9] Balakhonskaya L.V. PR-tekst: struktura, sodержание, оформlenie. uchebnoe posobie. – SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2015.

[10] Bobrov D.V., Buga V.V., Akishina I.A. Rol' Ob"edinennoj press-sluzhby sudebnoj sistemy Sankt-Peterburga v processe vzaimodejstviya sudebnoj vlasti i SMI // Filologicheskij aspekt: mezhdunarodnyj nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2023. – №07 (99).

[11] Lebedeva D.S. Metodicheskie rekomendacii po vzaimodejstviyu sudov i SMI. – SPb.: Asterion, 2021.- 72 s..





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.