

Дата поступления рукописи в редакцию: 11.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-458-461

ЯСТРЕМСКИЙ Иван Анатольевич,
ННО «Ленинградская областная коллегия адвокатов»
филиал «Адвокатская контора
«Пелевин и партнеры», адвокат,
e-mail: ur-fin@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТКАЗА ПАЦИЕНТА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ С КЛИНИКОЙ ПЛАСТИЧЕСКОЙ ХИРУРГИИ

Аннотация. В статье анализируются юридические последствия, возникающие при одностороннем расторжении пациентом договора на оказание платных медицинских услуг, заключенного с клиникой пластической хирургии. Особое внимание уделяется правовым основаниям для отказа заказчика от исполнения договора в случае несоблюдения клиникой пластической хирургии своих договорных обязательств. Исследование показывает, что одним из ключевых последствий расторжения договора является возмещение убытков. Подчеркивается, что при одностороннем отказе пациента клиника пластической хирургии может претендовать только на компенсацию фактических убытков, в то время как при аналогичном действии со стороны клиники пластической хирургии, она обязана возместить пациенту как фактический ущерб, так и упущенную выгоду. Кроме того, пациент, в отличие от клиники пластической хирургии, имеет право требовать возмещения не только уже понесенных, но и будущих необходимых расходов. Автор отмечает, что такое распределение ответственности создает дисбаланс в правах сторон. Подчеркивается, что право пациента на одностороннее расторжение договора является безусловным и не может быть ограничено соглашением сторон, поскольку соответствующая норма закона носит императивный характер.

Ключевые слова: клиника пластической хирургии, односторонний отказ, договор, прекращение договора, услуги, пациент, заказчик, исполнитель, убытки.

YASTREMSKY Ivan Anatolyevich,
NGO "Leningrad Regional Bar Association"
branch "Pelevin and Partners Law Firm", lawyer

LEGAL CONSEQUENCES OF A PATIENT'S REFUSAL TO FULFILL A CONTRACT FOR THE PROVISION OF PAID MEDICAL SERVICES WITH A PLASTIC SURGERY CLINIC

Annotation. The article analyzes the legal consequences arising from the unilateral termination of a contract for the provision of paid medical services by a patient concluded with a plastic surgery clinic. Particular attention is paid to the legal grounds for the customer's refusal to fulfill the contract in the event of the plastic surgery clinic's failure to comply with its contractual obligations. The study shows that one of the key consequences of contract termination is compensation for damages. It is emphasized that in the event of a unilateral refusal by the patient, the plastic surgery clinic can only claim compensation for actual losses, while in the event of a similar action by the plastic surgery clinic, it is obliged to compensate the patient for both actual damage and lost profits. In addition, the patient, unlike the plastic surgery clinic, has the right to demand compensation not only for expenses already incurred, but also for future necessary expenses. The author notes that such a distribution of responsibility creates an imbalance in the rights of the parties. It is emphasized that the patient's right to unilaterally terminate the contract is unconditional and cannot be limited by agreement of the parties, since the relevant legal provision is imperative.

Key words: plastic surgery clinic, unilateral refusal, contract, termination of contract, services, patient, customer, contractor, damages.

Понимание правовых последствий отказа от договора оказания медицинских услуг позволяет сторонам просчитать риски принятия решения об отказе, а также защитить свои права и интересы после расторжения договора.

Данная тема разработана недостаточно, выявлен недостаток научных исследований, посвященных ей.

Цель исследования - анализ последствий, возникающих при одностороннем расторжении пациентом договора на оказание платных медицинских услуг, заключенного с клиникой пластической хирургии (далее – клиника). Его результаты могут быть использованы при планировании и принятии решения об отказе от данного договора, при проведении дальнейших научных исследований по теме.

Договор на оказание услуг пластической хирургии, согласно Гражданскому кодексу РФ, подразумевает, что клиника обязуется оказывать определенные медицинские услуги. Исполнение этого договора начинается с проведения медицинского обследования пациента в целях обеспечения его здоровья.

После проведения лабораторных и инструментальных исследований и консультации с пластическим хирургом пациент принимает решение о проведении ему медицинского вмешательства по профилю пластическая хирургия.

Если проведенные исследования по мнению пластического хирурга и врач анестезиолога, а также иных профильных специалистов позволяют провести пациенту необходимую ему пластическую операцию и он согласен на нее, то пациент подписывает договор возмездного оказания медицинских услуг, информированные добровольные согласия на медицинское вмешательство и иные необходимые документы, после чего он ставится руководством клиники в график на операцию по профилю пластическая хирургия.

Важным аспектом является то, как сам пациент оценивает качество полученного результата, особенно в контексте изменения внешности после пластической операции.

Однако в пластической хирургии «идеальный» результат с точки зрения хирурга не всегда совпадает с тем, как его воспринимает пациент. Улучшение состояния здоровья с медицинской точки зрения может не принести удовлетворения пациенту, если его ожидания не оправдались.

Медицинская деятельность, в силу своей природы, всегда связана с риском. Результат лечения зависит от индивидуальных особенностей организма пациента и не гарантирует желаемый исход.

Поскольку хирургические вмешательства всегда несут в себе риск неожиданных последствий, ответственность пластического хирурга заключается, прежде всего, в качественном выполнении самой пластической операции. Учитывая этот рискованный характер, оценка качества услуг клиники не может основываться только на соответствии результата ожиданиям пациента.

В литературных источниках чаще всего встречается точка зрения, согласно которой на восприятие качества услуги влияют в основном характеристики самого процесса и условия, в которых она предоставляется, а не конечный результат [4]. Эта позиция распространена и в судебной практике.

Нарушение качества услуг может быть причиной отказа пациента от договора. Пациент вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора оказания медицинских услуг, независимо от наличия или отсутствия нарушений со стороны исполнителя. Основаниями для расторжения договора могут служить, в частности, нарушение сроков оказания услуг, неустранение клиникой выявленных недостатков в установленный срок, обнаружение существенных дефектов в оказанной услуге.

При этом пациент может отказаться от услуг до момента их принятия, даже если клиника не допустила никаких нарушений. Договор расторгается посредством направления клинике уведомления об одностороннем отказе [5, с. 40].

После получения клиникой данного уведомления договор считается расторгнутым, что влечет за собой прекращение обязательств сторон.

Если пациент расторгает договор с клиникой не из-за того, что клиника ненадлежащим образом выполнила свои обязательства, клиника имеет право потребовать от пациента:

1. Возмещения расходов, понесенных в связи с оказанием услуг. Эти убытки могут включать, например, стоимость медицинских материалов, которые клиника закупила для лечения пациента.

2. Оплаты стоимости фактически оказанных услуг в объеме, пропорциональном их исполнению (например, стоимость консультации), при условии отсутствия в договоре положения о 100% предоплате.

3. Уплаты неустойки, в случае неисполнения пациентом обязательств по оплате выполненных этапов работ до момента расторжения договора.

В соответствии с ГК РФ (ст. 717), заказчик, расторгающий договор без оснований, обязан оплатить выполненную работу и компенсировать убытки исполнителя. В случае одностороннего отказа пациента от договора с клиникой, клиника

обязана вернуть пациенту предоплату за вычетом стоимости фактически оказанных услуг (согласно уведомлению об отказе). Эти положения позволяют предположить, что статья 782 ГК РФ рассматривает убытки, возникшие в результате законных действий [3, с. 12].

В ситуации, когда исполнитель прекращает действие договора в одностороннем порядке вследствие ненадлежащего исполнения своих обязательств, он несет полную ответственность перед заказчиком. Эта ответственность включает в себя возмещение всех понесенных заказчиком убытков. Реальный ущерб охватывает расходы, необходимые для восстановления нарушенных прав, в частности, затраты на медикаментозное обеспечение и оплату медицинских услуг, повторных пластических операций, а также компенсация стоимости поврежденных изделий, например, имплантатов.

Упущенная выгода охватывает утраченный заработок (доход) в период нетрудоспособности, вызванной некачественным оказанием медицинских услуг, а также неполученные доходы, которые пациент мог бы получить, если бы не утратил трудоспособность. Принцип возмещения убытков направлен на обеспечение максимально возможного восстановления имущественного положения потерпевшего до состояния, предшествовавшего причинению вреда [6, с. 10].

Если медицинская помощь оказана с серьезными нарушениями, например, с нарушением установленных правил или с ошибками при проведении процедур, то, помимо компенсации причиненного вреда, клиника должна возратить пациенту неиспользованную часть предоплаты по договору.

При расторжении договора клиника может требовать возмещения только тех расходов, которые она действительно понесла и которые составляют ее прямой ущерб. Пациент же, в свою очередь, имеет право на компенсацию не только прямого ущерба, но и неполученной прибыли (упущенной выгоды).

В соответствии с п. 1 ст. 782 ГК РФ, возмещению подлежат лишь те фактически понесенные расходы, которые являются необходимыми и непосредственно вытекают из действий, направленных на исполнение договора возмездного оказания медицинских услуг.

Для возмещения расходов необходимо предоставить документы, подтверждающие их фактическое возникновение и обоснованность. В противном случае, суды, как правило, отклоняют требования о компенсации.

Предоставление такого возмещения не является мерой ответственности, так как осуществ-

ление права, даже если оно затрагивает законные интересы другого лица, не образует состава правонарушения [1, с. 53-58].

Согласно действующим нормам, исполнитель может претендовать на компенсацию лишь за фактически понесенные до расторжения договора затраты. При этом заказчик имеет право требовать возмещения будущих убытков.

Представляется, что такое распределение прав и обязанностей не является равноправным. Вероятно, законодатель намеренно отступил от принципа баланса интересов, чтобы защитить потребителя от значительных финансовых потерь в пользу исполнителя [2, с. 12-18].

Любое положение договора, требующее от пациента возмещения убытков исполнителю, помимо фактически понесенных расходов, при одностороннем отказе пациента от договора, признается недействительным в силу закона.

Поэтому недопустимо включать в договор положения, ограничивающие права заказчика, так как статья 782 Гражданского кодекса РФ носит императивный характер и не допускает отклонений от установленных ею правил¹.

Условия договора, предусматривающие выплату неустойки или штрафных санкций в связи с его расторжением, являются недопустимыми, поскольку они искажают правовую природу неустойки, являющейся способом обеспечения исполнения обязательств.

В законодательстве ряда стран также предусмотрены положения об одностороннем отказе от договора. В некоторых странах договор также может быть расторгнут без указания конкретной причины, путем направления письменного уведомления. Это дает возможность стороне отказаться от договора без необходимости доказывания нарушения обязательств другой стороной.

Таким образом, пациент вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора оказания медицинских услуг, независимо от наличия или отсутствия нарушений со стороны исполнителя. После получения клиникой данного уведомления договор считается расторгнутым, что влечет за собой прекращение обязательств сторон. Если пациент расторгает договор с клиникой не из-за того, что клиника ненадлежащим образом выполнила свои обязательства, клиника имеет право потребовать от пациента: возмещения расходов, понесенных в связи для оказания услуг, оплаты стоимости фактически оказанных услуг в объеме, пропорциональном их исполнению, оплаты стоимости фактически оказанных

¹ Постановление Президиума ВАС РФ от 07.09.2010 № 2715/10 по делу № А64-7196/08-23 // "Вестник ВАС РФ", 2010, № 11.

услуг в объеме, пропорциональном их исполнению. Если медицинская помощь оказана с серьезными нарушениями, например, с нарушением установленных правил или с ошибками при проведении процедур, то, помимо компенсации причиненного вреда, клиника должна возратить пациенту неиспользованную часть предоплаты по договору. В ситуации, когда исполнитель прекращает действие договора в одностороннем порядке вследствие ненадлежащего исполнения своих обязательств, он несет полную ответственность перед заказчиком, которая включает в себя возмещение всех понесенных заказчиком убытков. При одностороннем отказе пациента клиника может претендовать только на компенсацию фактических расходов, которые она действительно понесла, в то время как при аналогичном действии со стороны клиники, она обязана возместить пациенту как фактический ущерб, так и упущенную выгоду. Законодатель намеренно отступил от принципа баланса интересов, чтобы защитить потребителя от значительных финансовых потерь в пользу исполнителя. Право пациента на одностороннее расторжение договора является безусловным и ограничению не подлежит.

Список литературы:

- [1] Милохова А.В. Односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг: его пределы и условия реализации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 12. С. 53-58.
- [2] Никитин А.В. Возмещение убытков при одностороннем немотивированном отказе от исполнения договора возмездного оказания услуг // Юрист. 2019. № 9.

[3] Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М.: Статут, 2009.

[4] Санникова Л.В. Обязательства об оказании услуг в российском гражданском праве: Автореф. дисс. на соискание уч. ст. д-ра юрид. наук. М., 2007.

[5] Шаблова Е.Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

[6] Шевчук Е.П. Проблемы определения размера возмещения вреда, причиненного здоровью при оказании медицинских услуг // ГлаголЪ правосудия. 2015. № (10).

References:

[1] Milokhova A.V. Odnostoronnij otkaz ot ispolneniya dogovora vozmezdnoy okazaniya uslug: ego predely i usloviya realizacii // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2017. № 12. S. 53-58.

[2] Nikitin A.V. Vozmeshchenie ubytkov pri odnostoronnem nemotivirovannom otkaze ot ispolneniya dogovora vozmezdnoy okazaniya uslug // Yurist. 2019. № 9.

[3] Sadikov O.N. Ubytki v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii. M.: Statut, 2009.

[4] Sannikova L.V. Obyazatel'stva ob okazanii uslug v rossijskom grazhdanskom prave: Avtoref. diss. na soiskanie uch. st. d-ra yurid. nauk. M., 2007.

[5] Shablova E.G. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie otnoshenij vozmezdnoy okazaniya uslug: Avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Ekaterinburg, 2003.

[6] Shevchuk E.P. Problemy opredeleniya razmera vozmeshcheniya vreda, prichinennogo zdorov'yu pri okazanii medicinskih uslug // Glagol' pravosudiya. 2015. № (10).





ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ» издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.