

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-671-678

КЫРЛАН Марчел Георгиевич,
кандидат юридических наук, доцент Юридического
университета Кафедры правового регулирования
экономической деятельности Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
e-mail: marcel_carlan2003@yahoo.com

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ПОСРЕДНИЧЕСТВА КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. В статье проведен комплексный анализ действующего законодательства Российской Федерации в сфере регулирования цифровых финансовых активов, цифровой валюты и утилитарных цифровых прав с позиции необходимости модернизации правовых основ финансового посредничества. Посредством многоуровневой декомпозиции нормативно-правовой базы выявлены системные противоречия между традиционными правовыми конструкциями и потребностями цифровой экономики. Автором разработана матрица правоотношений субъектов системы расчетов с цифровыми активами, позволяющая систематизировать взаимодействие участников рынка. Исследование демонстрирует концептуальную несогласованность гражданского законодательства с требованиями децентрализованных платежных систем, отсутствие механизмов признания иностранных цифровых активов и избыточность административных барьеров. Проведенный сравнительно-правовой анализ дружественных юрисдикций выявил успешные модели интеграции цифровых активов в национальные финансовые системы. Определены приоритетные области правового регулирования, требующие модернизации для эффективного внедрения блокчейн-технологий в систему финансового посредничества кредитных организаций. Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Ключевые слова: цифровые финансовые активы, блокчейн, правовое регулирование, финансовое посредничество, кредитные организации, цифровизация, законодательство.

KYRLAN Marcel Georgievich,
PhD in Law, Associate Professor of the Law Department
of Legal Regulation of Economic Activity, Financial
University under the Government of the Russian Federation

LEGAL MECHANISMS FOR MODERNIZING FINANCIAL INTERMEDIATION OF CREDIT INSTITUTIONS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Annotation. The article provides a comprehensive analysis of the current legislation of the Russian Federation in the field of regulation of digital financial assets, digital currency, and utility digital rights from the perspective of the need to modernize the legal foundations of financial intermediation. Through multi-level decomposition of the regulatory framework, systemic contradictions between traditional legal constructions and the needs of the digital economy are identified. The author has developed a matrix of legal relations between subjects in the digital asset payment system, which helps to systematize the interaction of market participants. The study demonstrates the conceptual inconsistency of civil legislation with the requirements of decentralized payment systems, the absence of mechanisms for recognizing foreign digital assets, and the redundancy of administrative barriers. The comparative legal analysis of friendly jurisdictions revealed successful models of integrating digital assets into national financial systems. Priority areas of legal regulation requiring modernization for the effective implementation of blockchain technologies in the financial intermediation

system of credit institutions have been identified. The research was carried out as part of the implementation of the state assignment of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Key words: *digital financial assets, blockchain, legal regulation, financial intermediation, credit institutions, digitalization, legislation.*

Введение

В условиях санкционного режима эффективное внедрение инновационных моделей финансового посредничества требует тщательного анализа существующей нормативно-правовой базы и выявления конкретных направлений для ее модернизации [3]. Создание правового фундамента для новых финансовых механизмов представляет собой ключевой элемент институциональной трансформации, обеспечивающий легитимность, стабильность и защищенность всех участников финансовых отношений. Настоящая статья посвящена систематическому анализу действующего законодательства и разработке конкретных предложений по его совершенствованию в целях поддержки внедрения предлагаемой модели финансового посредничества.

Перед проведением анализа следует отметить, что в настоящее время в законодательстве Российской Федерации выделяются три альтернативных финансовых инструмента – цифровые финансовые активы, цифровые валюты и утилитарные цифровые права. Представляется целесообразным осуществить анализ сформированной декомпозиции исходя из проблемно-ориентированного подхода, предполагающего выявление нормативно-правовых коллизий, пробелов и противоречий в действующем законодательстве, регулирующем цифровые финансовые активы и цифровые права. Данный методологический подход позволит идентифицировать структурные несоответствия между технологическими реалиями блокчейн-инфраструктуры и имплементированными юридическими конструкциями, определить зоны регуляторной неопределенности, создающие правовые риски для участников рынка, а также выявить избыточные нормативные требования, препятствующие инновационному развитию и создающие необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности в сфере цифровой экономики, что в совокупности обеспечит комплексное понимание системных дефектов правового регулирования и сформирует основу для выработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Конституционный уровень правового регулирования

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993

года (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года), устанавливает основополагающие принципы функционирования финансовой системы государства. Статья 8 Конституции Российской Федерации гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение финансовых средств и защиту различных форм собственности, что создает правовую основу для развития разнообразных моделей финансового посредничества [11]. Особое значение для регулирования финансовой сферы имеет статья 75 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет исключительное право Центрального банка на эмиссию денежных средств и определяет основную функцию Банка России — защиту и обеспечение устойчивости рубля. Данное положение может потенциально ограничивать возможности внедрения некоторых инновационных элементов децентрализованных финансовых систем, в частности, частных механизмов эмиссии цифровой валюты.

При анализе конституционного уровня правового регулирования выявляется первая системная проблема — отсутствие в Конституции Российской Федерации положений, непосредственно регламентирующих цифровизацию экономики и финансовой системы. Данный пробел, представляется, должен решаться исходя из общих конституционных норм, посвященных свободе экономической деятельности, но тем не менее с юридической точки зрения это представляется не совсем корректным.

Федеральные законы – кодифицированные акты

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ и Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ образуют ядро правового регулирования имущественных отношений, включая финансовые транзакции. Статьи 128, 141.1, 160, 309, 420 ГК РФ были модернизированы для включения понятий цифровых прав и электронной формы сделок, что сформировало базовый правовой фундамент для цифровых финансовых инструментов. Особое значение имеют положения главы 46 ГК РФ (статьи 861–885), регламентирующие формы безналичных расчетов и ответственность участников расчетных отношений.

Однако в ГК РФ выявляется проблема концептуальной несогласованности традиционных

гражданско-правовых конструкций с потребностями цифровой экономики. Существующая правовая модель безналичных расчетов не учитывает специфику децентрализованных платежных систем [1]. В частности, в ст. 861 ГК РФ указывается, что безналичные расчеты осуществляются только банками и иными кредитными организациями. Представляется, что в связи с возможным расширением субъектного состава при введении платежей с помощью альтернативных финансовых инструментов необходимо внесение изменений в статьи 861–885 ГК РФ.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ устанавливает порядок налогообложения финансовых операций. В данном нормативном акте наблюдается проблема недостаточной определенности налогового режима цифровых валют [2]. Несмотря на введение в НК РФ отдельных положений, касающихся налогообложения цифровых финансовых активов (статьи 217, 217.1, 256, 270 и др.), отсутствует комплексный подход к налогообложению именно цифровых валют и их аналогов. В настоящее время юридические лица и граждане должны платить соответствующий их статусу налог с курсовой разницы между покупкой цифровой валюты и продажей цифровой валюты.

Отраслевые федеральные законы

Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» представляет собой первую комплексную попытку регламентации цифровых финансовых активов и цифровой валюты. Закон определяет правовой статус цифровых финансовых активов, условия их выпуска и обращения, а также устанавливает требования к операторам информационных систем [7].

Однако данный нормативный акт демонстрирует проблему ограничительного подхода к регулированию цифровых активов. Закон фактически сводит цифровые финансовые активы к цифровым аналогам денежного требования и различных прав на ценные бумаги и не учитывает в полной мере потенциал технологии распределенных реестров для трансформации системы финансовых расчетов. В части цифровых валют имеется запрет на осуществление платежей внутри страны с их использованием. В настоящее время разрешены трансграничные платежи с цифровыми финансовыми активами, а также с цифровой валютой, однако ни законом, ни актом Банка России не установлено, каким образом они должны осуществляться [5].

Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О привлечении инвестиций с

использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регламентирует деятельность инвестиционных платформ (краудинвестинг) и устанавливает особенности выпуска и обращения утилитарных цифровых прав. В данном законе выявляется проблема чрезмерных ограничений для непрофессиональных инвесторов и избыточных требований к операторам инвестиционных платформ, что снижает эффективность внедрения инновационных моделей финансирования [4]. Кроме того, установленный правовой режим цифровых финансовых активов (через концепцию цифровых прав, которая не свойственна другим юрисдикциям) не предусматривает эффективных механизмов для трансграничного обращения цифровых активов, что в условиях глобальной цифровой экономики создает юридические коллизии и препятствует интеграции российского рынка в международную инфраструктуру цифровых финансов.

Банк России в своем докладе «Развитие рынка цифровых активов в Российской Федерации» (2022 г.) акцентирует внимание на необходимости формирования полноценного механизма обращения иностранных цифровых финансовых активов. Регулятор подтверждает легитимность операций по обмену российских и иностранных цифровых финансовых активов с участием российских операторов, однако подчеркивает отсутствие детализированной регламентации порядка интеграции иностранных цифровых финансовых активов в российскую финансовую экосистему. Примечательно, что Банк России устанавливает важное ограничение: иностранные цифровые активы должны быть обязательно эмитированы в информационной системе, функционирующей согласно праву одной из дружественных России стран. Аналогичные проблемы свойственны утилитарным цифровым правам и цифровой валюте: отсутствие регулирования оборота с участием иностранных площадок [6].

В контексте определения «дружественности» страны российское законодательство применяет метод исключения. Не устанавливая прямого перечня дружественных или нейтральных государств, Правительство Российской Федерации четко определило список недружественных стран (Распоряжение от 05.03.2022 года № 430-р). В данный перечень включены государства Европейского Союза, США, Канада, Великобритания, Украина, Швейцария, Япония, Южная Корея, а также ряд офшорных юрисдикций. Следовательно, дружественными можно считать страны, не вошедшие в утвержденный список недружественных государств [9].

Для определения юрисдикций, потенциально пригодных для взаимных расчетов с цифро-

выми финансовыми активами, необходимо проанализировать два ключевых критерия: наличие в законодательстве дружественной страны системы правового регулирования цифровых финансовых активов, утилитарных цифровых прав и цифровой валюты, концептуально близкой к российской модели; нормативное обеспечение возможности размещения на национальных площадках данных иностранных активов [8].

Проведенный сравнительно-правовой анализ регуляторных режимов дружественных России стран демонстрирует существенную неоднородность правового ландшафта в области регулирования данных активов. Большинство дружественных государств не имеют специализированного законодательства, регламентирующего выпуск и оборот рассматриваемых видов активов, а некоторые (например, Катар) находятся только на стадии формирования соответствующей нормативной базы.

В дружественных России странах, где существует специальное правовое регулирование рассматриваемых активов, можно выделить две основные модели интеграции иностранных цифровых активов: прямой механизм выпуска иностранным эмитентом (Сербия, ЮАР) и опосредованный механизм эмиссии через компании-резиденты особых экономических зон (Беларусь, Казахстан) или через зарегистрированные в юрисдикции филиалы иностранных компаний (Филиппины).

Нормативная база таких стран, как Индия, Маврикий, Монголия, ОАЭ, Сальвадор, Сербия, Филиппины и ЮАР, предусматривает возможность взаимного размещения иностранных ЦФА, хотя применительно к каждой из этих юрисдикций существуют свои специфические требования и ограничения. Особого внимания заслуживает опыт Казахстана, где цифровые активы законодательно отнесены к категории имущественных благ (ст. 115 ГК РК), а их правовой режим детализирован в Законе «Об информатизации». Важным аспектом казахстанского регулирования является категоризация цифровых активов на обеспеченные и необеспеченные, с запретом на выпуск и оборот последних (за исключением операций на специализированных площадках Международного финансового центра «Астана»). Такой дифференцированный подход может представлять интерес для совершенствования российского законодательства. Следует также отметить интересную правовую конструкцию, используемую в ЮАР, где крипто-активы приравнены к финансовым продуктам, что позволяет применять к ним стандартное финансовое регулирование, включая нормы о трансграничном обращении.

Таким образом, проведенный анализ подтверждает ключевую роль Банка России в форми-

ровании нормативной базы для интеграции иностранных цифровых финансовых активов, утилитарных цифровых прав, цифровых валют в российскую финансовую систему. Отсутствие детализированного механизма обращения иностранных активов существенно ограничивает потенциал их использования во внешнеэкономической деятельности. В условиях неразработанности соответствующего нормативного регулирования оптимальной стратегией представляется выпуск российских цифровых финансовых активов, утилитарных цифровых прав, цифровых валют в юрисдикциях дружественных стран, законодательство которых предусматривает возможность эмиссии и обращения цифровых активов иностранного происхождения [10].

Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» закрепляет механизм правовой «песочницы», позволяющий тестировать инновационные финансовые модели в условиях специального регуляторного режима. Данный закон представляет собой позитивное решение для апробации новых моделей финансового посредничества. В рамках данного законопроекта Банком России предложен новый экспериментальный режим для сделок с криптовалютами. Принципиально важной особенностью предлагаемого режима является сохранение запрета на использование криптовалют в качестве платежного средства. Банк России последовательно придерживается позиции о недопустимости подмены национальной валюты, что подтверждается планируемым введением ответственности за расчеты с использованием криптовалют вне экспериментального правового режима.

Подзаконные нормативные акты

Анализ системы подзаконных нормативных актов, регулирующих правоотношения в сфере цифровых финансовых активов и цифровой валюты, выявляет дополнительные проблемы, которые усложняют ситуацию, связанную с взаимным оборотом рассматриваемых активов на российских и международных площадках.

Существует разрыв между декларируемыми целями и практическими актуальными задачами регулирования. Так, Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» устанавливает общие направления развития цифровой экономики, но не детализирует механизмы развития рынка цифровых финансовых активов, утилитарных цифровых прав и цифровой валюты.

Значительная часть подзаконных актов сосредоточена на налоговых аспектах операций с цифровыми финансовыми активами, что свидетельствует о фискальном приоритете в регулировании (например, Постановление Правительства Российской Федерации от 14.01.2023 № 17 «Об утверждении перечня услуг, оказываемых операторами информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, операторами обмена цифровых финансовых активов, операторами инвестиционных платформ и непосредственно связанных с выпуском цифровых финансовых активов и (или) цифровых прав, включающих одновременно цифровые финансовые активы и утилитарные цифровые права, их учетом, обращением, а также с выкупом, реализация которых освобождается от обложения налогом на добавленную стоимость» регулирует исключительно налоговые льготы для операторов).

Правовое регулирование часто осуществляется через письма и разъяснения ведомств, которые не устанавливают обязательных норм, но фактически используются для восполнения пробелов в нормативном регулировании (например, Письмо Минфина России от 28 февраля 2020 г. № 02-09-09/14789 «О рассмотрении предложения об использовании технологии блокчейн в ходе совершенствования контроля за целевым расходованием бюджетных средств при финансировании госконтрактов» содержит лишь общие разъяснения без установления конкретных правил использования технологии блокчейн).

Акты Банка России

Акты Банка России представляют собой наиболее объемный и детализированный уровень регулирования в рассматриваемой области. Банк России устанавливает чрезмерно детализированные требования к операторам информационных систем и операторам обмена цифровых финансовых активов. Так, Положение Банка России от

16.12.2020 № 746-П «О ведении Банком России реестра операторов информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, реестра операторов обмена цифровых финансовых активов» устанавливает сложные процедуры регистрации и контроля за операторами.

Указание Банка России от 16.12.2020 № 5664-У «О порядке исключения Банком России оператора информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, из реестра операторов информационных систем» и Указание Банка России от 16.12.2020 № 5665-У «О порядке исключения Банком России оператора обмена цифровых финансовых активов из реестра операторов обмена цифровых финансовых активов» создают жесткие механизмы исключения из реестра, повышающие регуляторные риски.

Регулирование существенно ограничивает доступ неквалифицированных инвесторов к инструментам рынка цифровых финансовых активов. Так, Указание Банка России от 25.11.2020 № 5635-У «О признаках цифровых финансовых активов, приобретение которых может осуществляться только лицом, являющимся квалифицированным инвестором» устанавливает жесткие ограничения для розничных инвесторов, сужая потенциальную клиентскую базу и препятствуя массовому внедрению технологии.

При этом необходимая для осуществления расчетов с рассматриваемыми активами нормативная база Банком России не установлена [12].

Комплексный анализ нормативно-правовой базы позволяет выявить ключевые взаимосвязи между различными уровнями регулирования и определить основные противоречия, требующие гармонизации. Для наглядного представления этих взаимосвязей приведена сводная таблица, отражающая структуру регулирования системы финансовых взаиморасчетов в Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1 - Взаимосвязи между нормативно-правовыми документами, регулирующими систему финансовых взаиморасчетов в Российской Федерации

Уровень регулирования	Выявленные противоречия и проблемы	Взаимосвязь с другими документами
Конституционный уровень	Отсутствие положений, регламентирующих цифровизацию экономики и финансовой системы; потенциальное ограничение для децентрализованных финансовых систем	Основополагающий уровень, определяющий концептуальные рамки для всего последующего законодательства

Федеральные законы (кодифицированные)	Концептуальная несогласованность традиционных гражданско-правовых конструкций с потребностями цифровой экономики; ст. 861 ГК РФ ограничивает безналичные расчеты только банками и кредитными организациями; недостаточная определенность налогового режима цифровых валют	Устанавливают базовые нормы для оборота цифровых финансовых активов, требует модернизации для согласования с нормами о цифровых финансовых инструментах
Отраслевые федеральные законы	Ограничительный подход к регулированию цифровых активов; запрет на внутренние платежи с использованием цифровых валют; отсутствие механизма признания иностранных активов; отсутствие регламентации трансграничных платежей	Базируются на нормах ГК РФ, дополняется актами Банка России; противоречит глобальному характеру цифровых финансов
Подзаконные нормативные акты	Разрыв между декларируемыми целями и практическими задачами; отсутствие детализации механизмов развития рынка цифровых активов; фискальный приоритет в регулировании	Детализирует административные и налоговые аспекты НК РФ, но не решает системных проблем регулирования
Акты Банка России	Чрезмерная детализация требований к операторам; сложные административные процедуры, жесткие механизмы исключения, повышающие регуляторные риски	Усиливает контрольные полномочия Банка России

Источник: составлено авторами.

Выводы. Проведенный комплексный анализ действующего законодательства Российской Федерации в сфере регулирования системы финансовых взаиморасчетов выявил существенные структурные противоречия, пробелы и коллизии, препятствующие эффективному внедрению инновационных моделей финансового посредничества. Многоуровневая декомпозиция нормативно-правовой базы позволила идентифицировать системные дефекты регулирования, начиная от конституционного уровня и заканчивая актами Банка России. На конституционном уровне отсутствуют положения, непосредственно регламентирующие цифровизацию экономики, что создает фундаментальное противоречие между централизованной парадигмой финансовой системы и децентрализованной природой современных финансовых технологий. Гражданское законодательство демонстрирует концептуальную несогласованность традиционных правовых конструкций с потребностями цифровой экономики, осо-

бенно в части регулирования безналичных расчетов, ограниченных только банками и кредитными организациями. Отраслевое законодательство, в первую очередь Федеральный закон № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах», характеризуется избыточно ограничительным подходом, сводящим цифровые финансовые активы к цифровым аналогам традиционных финансовых инструментов. Критическим недостатком является отсутствие детализированного механизма признания и введения в оборот иностранных цифровых активов, что существенно ограничивает возможности трансграничного взаимодействия даже с дружественными юрисдикциями. Проведенный сравнительно-правовой анализ регуляторных режимов дружественных России стран выявил значительную неоднородность правового ландшафта в области регулирования цифровых активов, что усложняет формирование единообразных подходов к трансграничному обращению данных инструментов. При этом опыт таких юрисдикций,

как Казахстан, ЮАР и ОАЭ, представляет интерес для совершенствования российского законодательства.

На уровне подзаконных актов и актов Банка России наблюдается дисбаланс между чрезмерно детализированным регулированием административных процедур и недостаточной разработанностью механизмов осуществления расчетов с использованием цифровых активов. Особую озабоченность вызывают избыточные ограничения для непрофессиональных инвесторов и жесткие требования к операторам информационных систем, что препятствует массовому внедрению инновационных финансовых технологий.

Систематизация выявленных проблем позволяет сделать вывод, что действующая нормативно-правовая база характеризуется преобладанием фискально-контрольного подхода над стимулирующим, концептуальной несогласованностью между различными уровнями регулирования и недостаточной адаптированностью к глобальному характеру цифровых финансов. Данные обстоятельства обуславливают необходимость комплексной модернизации законодательства для создания правовой основы эффективного внедрения новых моделей финансового посредничества при соблюдении баланса интересов всех участников финансовых отношений.

Список литературы:

[1] Жгунова, А. В. Цифровые финансовые активы: правовой статус и перспективы развития / А. В. Жгунова // Трансформация права : Материалы VII Всероссийского научно-практического Форума студентов и молодых ученых, Екатеринбург, 03–06 декабря 2024 года. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2025. – С. 53-60.

[2] Зарубин, С. Л. Применение цифровых финансовых активов в реальном секторе экономики / С. Л. Зарубин // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 1-1. – С. 40-48.

[3] Иванова, Н. А. Особенности применения цифровых финансовых активов и цифровой валюты в современных условиях / Н. А. Иванова, А. А. Дворянчикова // Транспортное дело России. – 2023. – № 1. – С. 58-61.

[4] Летягина, Е. А. Цифровые финансовые активы: цифровые денежные единицы и криптовалюта / Е. А. Летягина // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–18 апреля 2024 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. – С. 123-128.

[5] Макаров, М. Ю. Перспективы использования цифровых финансовых активов в Российской Федерации / М. Ю. Макаров, А. Г. Бобров // Экономика и управление. – 2023. – Т. 29, № 6. – С. 653-661.

[6] Мышакова, С. П. Правовое регулирование цифровых финансовых активов и цифровых валют / С. П. Мышакова // Право и государственность. – 2025. – № 1(6). – С. 43-46.

[7] Нигматзянова, Д. А. Проблемы правового регулирования учета цифровых финансовых активов в России / Д. А. Нигматзянова // Цифровое право. – 2024. – Т. 5, № 3. – С. 95-108.

[8] Рахманов, П. Криптоэкономика: как цифровые активы меняют мировую финансовую систему / П. Рахманов, М. Атаева, Д. Язкычев // Инновационная наука. – 2024. – № 10-2. – С. 112-114.

[9] Шайдуллина, В. К. Зарубежный опыт использования цифровых финансовых активов в гражданском обороте / В. К. Шайдуллина // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 3(203). – С. 127-132.

[10] Шестопалов, А. В. Проблемы статуса оператора обмена цифровых финансовых активов как участника оборота цифровых финансовых активов / А. В. Шестопалов, О. В. Гречкина // Право и управление. – 2024. – № 4. – С. 474-478.

[11] Ширев, Д. А. К вопросу о правовом регулировании цифровых финансовых активов (ЦФА) и цифровой валюты в Российской Федерации / Д. А. Ширев, А. Л. Степанян // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2024. – № 2. – С. 1-5.

References:

[1] Zhgunova, A. V. Cifrovyye finansovyye aktivy: pravovoy status i perspektivy razvitiya / A. V. Zhgunova // Transformatsiya prava : Materialy VII Vserossijskogo nauchno-prakticheskogo Forum studentov i molodykh uchenykh, Ekaterinburg, 03–06 dekabrya 2024 goda. – Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet im. V.F. Yakovleva, 2025. – S. 53-60.

[2] Zarubin, S. L. Primenenie cifrovyykh finansovykh aktivov v real'nom sektore ehkonomiki / S. L. Zarubin // Ehkonomika: vchera, segodnya, zavtra. – 2023. – T. 13, № 1-1. – S. 40-48.

[3] Ivanova, N. A. Osobennosti primeneniya cifrovyykh finansovykh aktivov i cifrovoj valyuty v sovremennykh usloviyakh / N. A. Ivanova, A. A. Dvoryanchikova // Transportnoe delo Rossii. – 2023. – № 1. – S. 58-61.

[4] Letyagina, E. A. Cifrovyye finansovyye aktivy: cifrovyye denezhnye edinyticy i kriptovalyuta / E. A. Let-

yagina // Nauka i obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya : Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnoyarsk, 16–18 aprelya 2024 goda. – Krasnoyarsk: Krasnoyarskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2024. – S. 123-128.

[5] Makarov, M. YU. Perspektivy ispol'zovaniya cifrovyykh finansovykh aktivov v Rossijskoj Federacii / M. YU. Makarov, A. G. Bobrov // *Ehkonomika i upravlenie*. – 2023. – T. 29, № 6. – S. 653-661.

[6] Myshakova, S. P. Pravovoe regulirovanie cifrovyykh finansovykh aktivov i cifrovyykh valyut / S. P. Myshakova // *Pravo i gosudarstvennost'*. – 2025. – № 1(6). – S. 43-46.

[7] Nigmatzyanova, D. A. Problemy pravovogo regulirovaniya ucheta cifrovyykh finansovykh aktivov v Rossii / D. A. Nigmatzyanova // *Cifrovoe pravo*. – 2024. – T. 5, № 3. – S. 95-108.

[8] Rakhmanov, P. Kriptoehkonomika: kak cifrovye aktivy menyayut mirovuyu finansovuyu sis-

temu / P. Rakhmanov, M. Ataeva, D. Yazklychev // *Innovacionnaya nauka*. – 2024. – № 10-2. – S. 112-114.

[9] Shajdullina, V. K. Zarubezhnyj opyt ispol'zovaniya cifrovyykh finansovykh aktivov v grazhdanskom oborote / V. K. Shajdullina // *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. – 2025. – № 3(203). – S. 127-132.

[10] Shestopalov, A. V. Problemy statusa operatora obmena cifrovyykh finansovykh aktivov kak uchastnika oborota cifrovyykh finansovykh aktivov / A. V. Shestopalov, O. V. Grechkina // *Pravo i upravlenie*. – 2024. – № 4. – S. 474-478.

[11] Shirev, D. A. K voprosu o pravovom regulirovanii cifrovyykh finansovykh aktivov (CFA) i cifrovoj valyuty v Rossijskoj Federacii / D. A. Shirev, A. L. Stepanyan // *Ehlektronnoe setevoe izdanie «Mezhdunarodnyj pravovoj kur'eR»*. – 2024. – № 2. – S. 1-5.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.