

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.03.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.05.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-652-658

РОМАНОВСКАЯ Диана Максимовна,
Аспирант Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена,
e-mail: d9661685065@yandex.ru

Научный руководитель:
МУХУДАДАЕВ М.О.,
профессор, д.п.н.
Кафедра теории права и гражданско-правового
образования юридического факультета
РГПУ им. А.И. Герцена,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЗЕМЕЛЬ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В РСФСР

Аннотация. Статья посвящена историческому аспекту отечественного правового режима земель, изучению предпосылок и тенденций его развития с акцентом на особенности такового в период РСФСР. Автор отражает причины формирования правового режима земель, начиная с периода Древнерусского государства, действия Русской Правды, прослеживая данные предпосылки и тенденции на основных этапах российской государственности. В исследовании сформированы основные тенденции на советском этапе российской государственности (конкретно в РСФСР): исключение земель из гражданского оборота, ввиду ее отчуждения крестьянской общине; формирование института новых земельных собственников-единоличников (фермеров); установление многочисленных видов земельной собственности; обоснование социал-демократической концепции земельных отношений, оказавшей влияние на события 1917 г.; правовой режим земель и процесс ее национализации. Сформирована авторская дефиниция понятия «правовой режим земель в РСФСР». Обосновано: наиболее ценен для современного правового режима земель опыт последних лет существования РСФСР, характеризующийся возвращением частной собственности на землю, совершенствованием категорий земель, кадастрового учета и государственной регистрации сделок с недвижимостью, при этом, признано, что в качестве феномена выступает правовой режим земельных участков в период советской власти, в целом свидетельствующий об объявлении земель объектом исключительной государственной собственности в форме общенародного достояния и запрет на совершение в отношении данного объекта гражданско-правовых сделок купли-продажи, наследования.

Ключевые слова: историография, земля, правовой режим, общенародное достояние, монополия на землю, государственная собственность, национализация, частная собственность.

ROMANOVSKAIA Diana Maksimovna,
Graduate student of the Herzen State
Pedagogical University of Russia

Scientific supervisor:
MUKHUDAEV M.O.,
Professor, PhD, Department of Theory
of Law and Civil Law Education,
Faculty of Law A.I. Herzen Russian State
Pedagogical University

LEGAL REGIME OF LANDS: HISTORICAL PREREQUISITES AND DEVELOPMENT TRENDS IN THE RSFSR

Annotation. *The article is devoted to the historical aspect of the Russian right-wing land regime, the study of the prerequisites and trends of its development, with an emphasis on the features of such in the period of the RSFSR. The author reflects the reasons for the formation of the legal regime of lands, starting from the period of the Ancient Russian state, the actions of the Russian Truth, tracing these prerequisites and trends at the main stages of Russian statehood. The study identifies the main trends at the Soviet stage of Russian statehood (specifically in the RSFSR): the exclusion of land from civil circulation due to its alienation to the peasant community; the formation of the institution of new individual landowners (farmers); the establishment of numerous types of land ownership; the substantiation of the social-democratic concept of land relations, which influenced the events of 1917; the legal regime of lands and the process of its nationalization. The author's definition of the concept of "the legal regime of lands in the RSFSR" has been formed. It is proved that the experience of the last years of the RSFSR's existence, characterized by the return of private ownership of land, improvement of land categories, cadastral registration and state registration of real estate transactions, is most valuable for the modern legal regime of lands, while it is recognized that the legal regime of land plots during the Soviet period is a phenomenon., in general, it testifies to the declaration of land as an object of exclusive state ownership in the form of national property and a ban on making civil law transactions of sale and inheritance in relation to this object.*

Key words: *historiography, land, legal regime, public property. monopoly on land, state property, nationalization, private property.*

Введение

Земля, как территория, являющаяся фундаментальной основой любого общества, заслуживает существенного внимания [1, с.4] в связи с правовым режимом, который, эволюционируя, получил осмысление, как совокупность императивов, устанавливающих состав, равно, как и правовую природу (сущность) правопорядка в сфере землепользования и гражданского оборота земель, отношений собственности, иных вещных прав на землю, правовой охраны земель, управления в сфере использования и государственного регулирования использования земель, мер юридической ответственности за нарушения земельного законодательства [2, с.4]. Правовой режим земель, характеризующийся такими сущностными чертами, как отражение основ государственной политики; установление правил поведения субъектов земельных отношений; комплексный и социальный характер (от лат. слова «socialis» – «общественный») [3, с.115], – также комплекс предписаний в отношении кадастрового учета земель, государственной регистрации данного объекта и соответствующих прав, нотариального удостоверения сделок с землей, иных требований, в результате которых обеспечивается стабильность гражданского оборота и гарантируется правопорядок и контроль государства за таковым.

Как демонстрирует историография института «правовой режим земель» в национальном правовом поле, представление о данном режиме и осмысление необходимости его установления на законодательном уровне закреплялось по мере генезиса общества, государства и права, отношений собственности. При этом, учитывая ценность такого отечественного правового наследия,

повлиявшего на каждом из этапов российской государственности на последующие тенденции правового режима земель, особое значение имеет феномен сущности (правовой природы) такого режима земель на этапе РСФСР (1918–1990 гг.), ввиду признания в 1917 г. земли исключительной государственной собственностью в уникальной форме достояния советского народа (Декрет ВЦИК РСФСР «О земле»).

Актуальность обозначенных вопросов нашла отражение в многочисленных научных исследованиях, включая исследования диссертационного уровня (Ю.В. Зуй «Институт права частной собственности на землю в Российском государстве: историко-правовой аспект, 2004 г.; С.А. Воронцов «Становление и развитие земельных отношений в России: история и современность, 2008 г.; Д.А. Верхогляд «Собственность на землю и земельно-правовые отношения в советской и постсоветской России (1917 – начало 2000-х гг.): историко-правовой анализ законодательного развития» 2014 г.; Н.Ю. Чаплин «Гражданско-правовой режим земельных участков» 2020 г.). Учитывая научную ценность названных и иных разработок в обозначенной правовой плоскости, между тем, целесообразно признать, что на современном этапе развития российской науки требуются новые разнонаправленные научные исследования, отражающие, в том числе, исторические предпосылки и тенденции выделяющегося особой правовой природой (сущностью) правового режима земель на историческом этапе государственности периода РСФСР.

Цель настоящей статьи – отразить исторические детерминанты (предпосылки и тенденции) формирования и развития отечественного право-

вого режима земель, начиная с периода Древнерусского государства, указав специфику и уникальность такого режима в период существования РСФСР.

Задачи исследования – определить причины возникновения необходимости установления правового режима земель в российском государстве, установить исторические тенденции его генезиса на последующих этапах государственности, указав причины феномена правового режима земель на этапе РСФСР.

Методология исследования базируется на общепризнанных законах диалектики, как метода научного познания сферы объективной реальности (корреляция логического и исторического, особенного и общего, конкретного и абстрактного, уникального и единичного) и на специальных таковых – системный и исторический, сравнительно-правовой и структурно-функциональный, пр.

Хронологические рамки исследования – отечественный исторический период с возникновения первых попыток формирования правового режима земель (Древнерусское государство) по 2001 г. (принятие Земельного кодекса Российской Федерации) с акцентом на феномен режима земель на этапе существования РСФСР (1918–1991 гг.).

Результаты исследования

В качестве причин возникновения отечественного правового режима земель целесообразно признать, как образование и генезис родовых и племенных земельных отношений, детерминируемый необходимостью раздела земель и возникновением частной собственности на таковую, дроблением общин, так и формирование государства Древняя Русь, в котором существовало преимущественно родовое владение земельной собственностью. Возникнув в форме обычного права, с целью обеспечения эффективного контроля за оборотом земель, соблюдением установленных правил в сфере ее охраны, правовой режим земель, изначально характеризующийся символизмом и притязаниями в отношении мистических ритуалов, постепенно, по мере развития государственности, приобрел императивность (установление формы сделки и государственная регистрация).

Первые нормативные установления о правовом режиме земель, повлиявшие на тенденции исторического развития данного института, обнаруживаются (в отсутствии специального земельного законодательства), в следующих источниках права:

- в ранней редакции первого кодифицированного нормативного правового акта – Русской

Правды (XI в.), предусматривающей правила землепользования и наследования земли, ее охраны, меры ответственности за нарушение таковых предписаний (в частности, – запрет нарушения режима земель в части нормативно установленных правил обращения с межевыми земельными знаками) [4, с.301];

- в Новгородской (1470 г.) и в Псковской судебных грамотах (1467 г.), отражающих наиболее прогрессивные законоположения о правовом режиме земель Русской Правды, с учетом исторической трансформации земельных отношений (так, по содержанию Псковской судебной грамоты о правовом режиме земель, признано вотчинное и поместное землевладение, предусмотрены выкуп земельных участков и общая долевая собственность находящейся под владением нескольких граждан земли [5, с.177]);

- в Судебниках 1497, 1550 гг., включающих в свое содержание предписания в отношении необходимости защиты границ находящейся преимущественно в государственной собственности земли (земля великого князя, как физического лица) и усиления юридической ответственности за нарушения таковых (Судебник 1550 г.).

Несмотря на попытки законодателя сформировать национальный правовой режим земель, необходимо признать: вплоть до XVII в. в государстве отсутствовали совершенные нормы о таковом, как и специальные органы, обеспечивающие соответствующий государственный контроль. Только в Соборном уложении 1649 г. получили регламентацию, как: 1) основные виды феодальных вещных прав на землю – **собственность государства** (земли черных волостей) и **собственность царя** (дворцовые земли); передаваемое, в силу универсальности наследственного правопреемства за службу государю **вотчинное землевладение** (родовое, жалованное, купленное); предоставляемое за службу государю (преимущественно – военную службу) во временное владение и пользование поместное «служебное» землевладение (размер поместья коррелировал правовому статусу лица (уровню его служебного положения), так и 2) возможность совершения обмена поместий на вотчины, 3) учреждение специальных публичных органов, обеспечивающих необходимый государственный контроль за реализацией земельных предписаний (контроль за вещными правами на землю, фиксация информации о составе земельных имений и сделках с таковыми, хранение дел о переходе земель, пр.).

Именно в названный исторический период в **Книгах приказов («избы», «палаты»)** – органах центрального управления в сфере особых государственных дел площадными подьячими проис-

ходила фиксация факта совершения сделок с землей и исключительно после таковой были признаны права на данный объект.

В процессе эволюции земельных отношений государство стремилось к формированию наибольшей стабильности в сфере земельного права, в целом, и в отношениях между государством и частными собственниками земель, землепользователями, в частности, что обеспечивало эффективную реализацию земельных прав, охрану, защиту земель, как важного природного объекта и одновременно – объекта вещных прав [6, с.70]. и, способствуя введению поместного и вотчинного землепользования, одновременно осуществило вытеснение семейной формы такового и установление нетождественного доступа к земельным правам в отсутствии возможности приобретать право собственности на землю крестьянам.

Историография земельных отношений, коррелирующая генезису государственности, демонстрирует, что на правовой режим земель влияние оказали:

- Указ Петра I 1714 г. «О единонаследии» («О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах»), в котором заложены приближенные к современной интерпретации государственной регистрации прав в отношении недвижимого имущества основы правового режима земель, характеризующегося преимущественно фискальными целями, при этом, понятие «недвижимые вещи» охватывало все земли вне зависимости от способа приобретения прав на таковые при уравнении выслуженных и родовых, купленных поместий и вотчин, а впоследствии – Указ Петра I 1721 г. «О полной отмене патриаршества и переводе патриарших вотчин на государство»; Указ Александра I 1803 г. «О вольных хлебопашцах», предусматривающий возможность выкупа земельных участков купцами и мещанами, крестьянами (помимо помещичьих); Манифест от 19 февраля 1861 г., свидетельствующий об отмене крепостного права, в рамках которого прямо Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости от 19 февраля 1861 г., в соответствии с которым, крестьяне признаны субъектами земельных правоотношений в составе сельского общества и им представлена возможность получения земельных участков на праве постоянного пользования (с возможностью последующего выкупа).

Также необходимо отметить: в период с 1649 по 1835 гг. были предусмотрены сформированные на прежних этапах исторического развития три вида землевладения: во-первых, собственность государства (царя) (дворцовые земли и земли черных волостей), во-вторых, вотчинное и, в-третьих, поместное владение.

К началу XX в. в государстве существовало несколько видов и форм собственности в отношении земель, действовала система государственного регулирования в сфере застройки земель и государственной регистрации прав на данные объекты, осуществлялись мероприятия в области учета земель различных форм и видов собственности, межевания, был создан специальный орган (1915 г.) – Министерство земледелия, в систему которого вошли **Совет министра, Сельскохозяйственный совет, Ученый комитет, Департамент земледелия.**

Принимая во внимание ценность обозначенных исторических предпосылок генезиса правового режима земель, представляется возможным утверждать, что таковой на советском этапе российской государственности (период РСФСР) обусловлен преимущественно нижеследующим «наследием» Российской Империи: во-первых, исключением земель из гражданского оборота, ввиду ее отчуждения крестьянской общине (итоги крестьянской реформы 1861 г.); во-вторых, формированием института новых земельных собственников-единоличников (фермеров), иные последствия «столыпинской» аграрной реформы, датируемой 1906 г.; в-третьих, установлением многочисленных видов земельной собственности – государственная и монастырская, майоратная и частновладельческая, посессионная и общественная; в-третьих, обоснованием В.И. Лениным (конец XIX – начало XX вв.) социал-демократической концепции земельных отношений, оказавшей влияние на события 1917 г., процесс национализации земли, признание ее общенародным достоянием.

Ленин отмечая, что развитие сельского хозяйства в начале XX в. демонстрировало необходимость устранения существовавшей крепостной системы землевладения, предлагал путь, основанный на американском опыте фермерских хозяйств, как о «действительно свободном хозяйстве», а для этого в России необходимо «разгородить» все земли – и помещичьи, и надельные и тем самым «разбить все средневековое землевладение, сравнять все и всяческие земли перед свободными хозяевами, хозяевами на свободной земле ... очистить всю землю от средневекового хлама», – с указанной целью, необходима национализация земли, отмена частной собственности, передача земли государству [7, с.5–6].

Как результат названных предпосылок, специфика правового режима земель в обозначенный исторический период заключалась, соответственно, в признании земель, начиная с первых советских источников национального права (Декрет ВЦИК РСФСР от 8 ноября 1917 г. «О земле»), общенародным достоянием [8, с.20], в

бескомпенсационном изъятии и передаче земель в пользование крестьянам, в запрете на совершение гражданско-правовых сделок с землей. В абсолютном пользовании государства оставались и недра, и полезные ископаемые, равно, как и леса, воды, при этом, мелкие озера и реки, а также – леса были переданы на праве пользования у общин, вещными правами в отношении которых обладал муниципальный орган власти (орган местного самоуправления).

Данные, оказавшие особое влияние на правовой режим земель и на последующее правовое регулирование земельных отношений в РСФСР процессы, дополненные осуществлением государственной власти большевиками до середины 1918 г. в коалиции с имеющими значительное влияние в деревне представителями левых революционеров – социалистов, способствовали принятию последующих идеологических большевистско-эсеровски направленных источников права, отражающих исключительность государственной собственности на землю (Декрет ВЦИК РСФСР от 14 февраля 1919 г. «О социалистическом землеустройстве, Декрет ВЦИК РСФСР от 20 августа 1918 г. «Об отмене частной собственности на недвижимость в городах», Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа (1918 г.), Земельный кодекс РСФСР 1922 г., Конституции СССР – 1924, 1936, 1977 гг. и РСФСР – 1918, 1925, 1937, 1978 гг.), иных. Так, Земельный кодекс РСФСР 1922 г. в качестве основного права на землю признал бессрочное право трудового землепользования, предоставляемое гражданам, имеющим намерение заниматься сельскохозяйственным трудом (ч.1). Содержание права трудового пользования включало систему полномочий: хозяйственное использование избранным, в силу собственного волеизъявления, способом; возведение строения, сооружения и использование такового, с целью жилищных либо хозяйственных потребностей.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. предусматривая, что «С отменой частной собственности на землю деление имущества на движимое и недвижимое является упраздненным», тем самым, отверг принятую практически всеми правовыми системами (семьями) классификацию вещей на движимые и недвижимые, как не имеющую практического смысла, противоречащую идеям советской власти.

Отмена частной собственности на землю, при этом, обусловила упразднение преимущественно всех, связанных с землей, правовых институтов, помимо института учета земель. В обозначенный исторический период деятельность в обозначенной сфере, в соответствии с Положением ВЦИК РСФСР от 14 февраля 1919 г. «О

социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию», получила наименование «регистрация земель» и заключалась в сборе и систематизации, в хранении, обновлении информации о правовом, хозяйственном статусе земель, что позднее нашло отражение в Земельном кодексе РСФСР 1922 г.

В названных и других нормативных правовых актах исторического периода РСФСР, характеризующегося монополией советской власти на политическую и экономическую власть, начиная с Декрета ВЦИК РСФСР от 8 ноября 1917 г. «О земле», усматриваются, соответственно, тенденции в отношении исключительности государственной власти на земельную собственность, отражающей единство национального земельного фонда, признанного в качестве всенародного достояния.

Определяющий, по смыслу С.С. Алексеева, «атмосферу» правового регулирования земельных отношений [9, с.186] национальный правовой режим земель, вызванный к жизни, преимущественно, необходимостью регламентации правил гражданского оборота, контроля за таковым, равно, как и предписаний в отношении правил рационального использования земель, их охраны и соответствующих ограничений правовой самостоятельности обладателей вещных прав на землю, впоследствии характеризовался: 1) укреплением государственной формы собственности на землю и, как результат, – развитием коллективной формы землепользования (Земельный кодекс РСФСР 1922 г.); 2) обобществлением сельскохозяйственного вида труда и признанием земель средством формирования социалистического сельскохозяйственного труда (Общие начала землепользования и землеустройства 1928 г.); 3) созданием единственной юридической формы колхозов – сельскохозяйственной артели и передачей на безвозмездной бессрочной основе земли колхозам при условии исполнения задач по производству, поставкам сельскохозяйственной продукции для государства (Примерный устав сельскохозяйственной артели 1935 г.); 4) признанием колхозов основными субъектами негосударственного сектора земельных отношений, а совхозов – основными субъектами землепользования в государственном секторе, что обусловило национализацию земли (Конституция 1936 г.); 5) укреплением правового статуса колхозов, совхозов, крестьянских дворов, как основных пользователей земельных участков (Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик 1968 г., Примерный устав сельскохозяйственной артели 1969 г., Земельный кодекс РСФСР 1970 г.). И если Земельный кодекс РСФСР 1922 г. ...направлен на регулирование земельных отношений в сельском хозяйстве и развитие коллективных форм земле-

пользования, то Земельный кодекс РСФСР 1970 г. содержал более широкие по содержанию положения, отличался логичной структурой и содержанием ...земля признавалась богатством советского общества, главным средством производства, а также пространственным базисом размещения и развития всех отраслей народного хозяйства. Большое внимание уделялось не только рациональному использованию земель, но и их охране, повышению плодородия почв [10, с.71, 72].

Представляется важным отметить: концепция отождествления категорий «всемирное достояние» и «общественное достояние», «право государственной собственности» получила отражение в 1936 г. после принятия Конституции СССР 1936 г. и впоследствии – Конституции РСФСР 1937 г., – в указанной связи, придавать ей обратную юридическую силу, утверждать, что после объявления земель в качестве всемирного достояния произошло одновременно признание права государственной собственности на данный объект, нецелесообразно и достаточно некорректно.

Впоследствии национальный правовой режим земель характеризовался существенной трансформацией института земельной собственности, как и появлением принципиально нового гражданского оборота с элементами рыночной экономики, и, как результат, – отменой экономических отношений, характеризующихся социалистической правовой природой (сущностью) (Законы РСФСР от 22 ноября 1990 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и от 23 ноября 1990 г. «О земельной реформе», Земельный кодекс РСФСР 1991 г.).

Особое значение имеет тот факт, что на названном историческом этапе, с целью формирования институции «государственная регистрация прав на недвижимость и сделок с ней» был учрежден Государственный комитет РСФСР по земельной реформе, соответствующие комитеты по земельной реформе и земельным ресурсам в других союзных республиках, которые входили в состав РСФСР, равно, как и в автономных областях и округах, областях и краях, городах, районах. В полномочия Комитетов входило «ведение мониторинга земель, землеустройства, государственного земельного кадастра», другие профессиональные функции, осуществляемые ранее органами БТИ (системы технической инвентаризации).

Реформирование национального правового режима зем с акцентом на возвращение права собственности на землю прослеживается вплоть до принятия Земельного кодекса Российской Федерации 2001 г., отразившего прогрессивную

позицию Основного закона России (1993 г.) об итогах вышеуказанных преобразований, что оказало влияние на формирование условий для равноправного генезиса различных форм собственности и хозяйствования на землю, охрану земельных прав всех субъектов земельных отношений, детерминируя, тем самым, возврат после длительного отсутствия в национальное правовое поле частной собственности на землю, а понятия «недвижимость» – в законодательство.

Исторически на этапе РСФСР земельные правоотношения, равно, как и государственная функция в сфере данных правоотношений, имела направленность на недопущение факта частной собственности в отношении земельных участков и совершения любых гражданско-правовых сделок с данным объектом, между тем, отдельные аспекты проявления такового функционала характеризовались объективной общественно – полезной прогрессивностью, обеспечивающей охрану земель, осуществление земельного контроля, ведение государственного земельного кадастра и развитие системы государственного регулирования в данной сфере.

Закключение

Земельный вопрос в России на всех этапах исторического развития являлся определяющим в избрании направлений развития государственности, – в указанной связи, особое значение приобретает институт «правовой режим земель», историография которого свидетельствует, что представление о нем, как и осмысление необходимости его установления, закреплялось по мере генезиса общества, государства, права, отношений собственности, вещных прав.

Предпосылки особенностей правового режима земель на советском этапе российской государственности (период РСФСР) – «наследие» Российской Империи: исключение земельных участков из гражданского оборота, ввиду ее отчуждения крестьянской общине, и формирование института новых земельных собственников-единоличников (фермеров), иные последствия «столыпинской» аграрной реформы 1906 г.; установление многочисленных видов земельной собственности – государственная и монастырская, майоратная и частновладельческая, посессионная и общественная; обоснование В.И. Лениным (конец XIX – начало XX вв.) социал-демократической концепции земельных отношений, оказавшей влияние на правовой режим земель.

Несмотря на признание для современного правового режима земель в качестве ценного всего исторического опыта его развития, наиболее значимым в указанном смысле является опыт последних лет существования РСФСР, связанный

с возвращением частной собственности на землю, совершенствованием ее категорий, кадастрового учета и государственной регистрации, при этом, в качестве феномена выступает правовой режим земель периода советской власти, в целом, свидетельствующий об объявлении таковой объектом исключительной государственной собственности в форме общенародного достояния, о законодательном запрете на совершение гражданско-правовых сделок с землей.

Правовой режим земель в РСФСР представляет собой отражающий основы государственной земельной политики сложный правовой феномен, посредством системы правовых норм, обеспечивающий правопорядок в сфере охраны земель, землепользования, государственного регулирования такового, гражданского оборота, кадастрового учета, государственной регистрации при признании земель объектом исключительной государственной собственности в форме общенародного достояния и законодательном запрете на совершение сделок с землей.

Список литературы:

[1] Воронцов С.А. Становление и развитие земельных отношений в России: история и современность : 12.00.01. «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : Автореферат на соискание кандидата юридических наук ; Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2008. 30 с.

[2] Магомедова М.М. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Правовой режим земель и его регулирование» для специальности 21.02.04 «Землеустройство». Махачкала: ДГУНХ, 2017. 168 с.

[3] Болтанова Е.С. Правовой режим в земельном праве: теория вопроса // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315. С. 114-117.

[4] Никифорова А.А. Исторические аспекты становления и развития правового регулирования земельных участков в России // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 300–302.

[5] Беляев И.Д. История русского законодательства. М: Институт русской цивилизации, 2011. 896 с.

[6] Сидоренко А.Ю. Ответственность за нарушения земельного правопорядка: история развития российского законодательства (От «Русской Правды» до 1917 г.) // Государство и право. – 2000. № 11. С. 67–72.

[7] Рассказов Л.П. Ленинская идея национализации земли и ее реализация в процессе формирования законодательной базы, определявшей

статус земельной собственности после Октябрьской революции 1917 г. // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 94 (10). С. 1–10.

[8] Кинетова Л.А. Правовой режим национального достояния // Закон и право. 2020. № 10. С. 18–22.

[9] Алексеев С.С. Общие дозволения и запреты в советском праве. М., 1989. 286 с.

[10] Анисимов Н.В., Чикильдина А.Ю., Працко Г.С. История становления и развития отечественного земельного права: проблемы периодизации // Философия права. 2014. № 5 (66). С.69-72.

Spisok literatury:

[1] Voroncov S.A. Stanovlenie i razvitie zemel'nyh otnoshenij v Rossii: istoriya i sovremenost' : 12.00.01. «Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya uchenij o prave i gosudarstve» : Avtoreferat na soiskanie kandidata yuridicheskikh nauk ; Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. Krasnodar, 2008. 30 s.

[2] Magomedova M.M. Uchebnoe posobie (kurs lekcij) po discipline «Pravovoj rezhim zemel' i ego regulirovanie» dlya special'nosti 21.02.04 «Zemleustrojstvo». Mahachkala: DGUNH, 2017. 168 s.

[3] Boltanova E.S. Pravovoj rezhim v zemel'nom prave: teoriya voprosa // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. № 315. S. 114-117.

[4] Nikiforova A.A. Istoricheskie aspekty stanovleniya i razvitiya pravovogo regulirovaniya zemel'nyh uchastkov v Rossii // Molodoj uchenyj. 2020. № 18 (308). S. 300–302.

[5] Belyaev I.D. Istoriya russkogo zakonodatel'stva. M: Institut russkoj civilizacii, 2011. 896 s.

[6] Sidorenko A.YU. Otvetstvennost' za narusheniya zemel'nogo pravoporyadka: istoriya razvitiya rossijskogo zakonodatel'stva (Ot «Russkoj Pravdy» do 1917 g.) // Gosudarstvo i pravo. – 2000. № 11. S. 67–72.

[7] Rasskazov L.P. Leninskaya ideya nacionalizacii zemli i ee realizaciya v processe formirovaniya zakonodatel'noj bazy, opredelyavshej status zemel'noj sobstvennosti posle Oktyabr'skoj revolyucii 1917 g. // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2013. № 94 (10). S. 1–10.

[8] Kinetova L.A. Pravovoj rezhim nacional'nogo dostoyaniya // Zakon i pravo. 2020. № 10. S. 18–22.

[9] Alekseev S.S. Obshchie dozvoleniya i zaprety v sovetskom prave. M., 1989. 286 s.

[10] Anisimov N.V., Chikil'dina A.YU., Pracko G.S. Istoriya stanovleniya i razvitiya otechestvennogo zemel'nogo prava: problemy periodizacii // Filosofiya prava. 2014. № 5 (66). S.69-72.