

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-12-78-81

КЛОЧКОВА Ольга Александровна,
Магистрант 3 курса
юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир,
e-mail: olgaklochkova95@mail.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В представленной статье проводится анализ проблем правового регулирования адвокатской деятельности в Российской Федерации и приводятся возможные пути их решения. Анализируется действующее законодательство, регулирующее адвокатскую деятельность, выделены его недостатки и положительные черты, в т.ч. последних внесенных изменений. Приведены примеры рассматриваемых проблем.

Ключевые слова: адвокат, статус адвоката, адвокатская этика, правовое регулирование адвокатской деятельности.

KLOCHKOVA Olga A.,
Master's degree student
of the 3rd course of the faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

LEGAL REGULATION OF ADVOCACY IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Annotation. The presented article analyzes the problems of legal regulation of advocacy in the Russian Federation and provides possible ways to solve them. The current legislation regulating the practice of law is analyzed, its disadvantages and positive features, including the latest changes, are highlighted.

Key words: advocate, advocate status, legal ethics, legal regulation of advocacy.

Адвокатская деятельность — это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию [1]. Такое определение данному виду профессиональной деятельности дается в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который составляет основу регулирования правового института адвокатуры в РФ. Исходя из этого понятия не сложно сделать вывод, что адвокатская деятельность играет важную роль в жизни людей и общества в целом, поэтому для повышения эффективности оказания услуг адвокатами и улучшения их качества, она не может не подвергаться изменениям и реформированию её правового регулирования, подстраиваясь под современные реалии [5].

Однако, на наш взгляд, в настоящее время адвокатская деятельность в России не в полной мере отвечает реалиям современности. Несмотря на ряд изменений, коснувшихся адвокатуры в последнее время, основные проблемы проведенной реформой не были решены.

Так, одной из проблем адвокатской деятельности на данный момент является то, что данный вид деятельности не является предпринимательской, вместе с тем адвокат не имеет права заниматься также иной предпринимательской деятельностью в сфере оказания юридических услуг. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и «Кодекс профессиональной этики адвоката» [3] закрепляют положение о том, адвокатская деятельность не является предпринимательской и все адвокатские образования существуют в форме некоммерческих организаций. Таким образом, адвокатская деятельность не должна преследо-

вать цель извлечения прибыли, но наряду с адвокатами юридические услуги в России оказывают также юристы и юридические фирмы, т.е. предприниматели, которые составляют конкуренцию деятельности адвокатов. Так, адвокатские образования, являясь некоммерческими, оказываются в невыигрышном положении.

Также юристы-предприниматели и юридические фирмы, которые наравне с адвокатами оказывают юридические услуги, не обременены обязательствами оказания бесплатной юридической помощи, используют упрощенную систему налогообложения. Кроме того, отсутствие какого-либо регулирования квалифицированности таких услуг приводит к низкому уровню получения юридической помощи гражданами.

Чаще всего граждане склонны обращаться к частным юристам, нежели к адвокатам, ориентируясь на более низкие цены по сравнению с адвокатскими расценками, адвокат же в основном воспринимается в российском обществе как правозащитник в уголовном процессе. Однако, получив некачественную юридическую помощь, граждане начинают негативно относиться к любым видам юридических услуг, подрывается престиж адвокатской деятельности [7].

Профессиональное адвокатское сообщество уже давно обращает внимание на эту проблему. Ведутся дискуссии по поводу установления «адвокатской монополии на представительство в суде», тем самым представлять интересы граждан в суде смогут только адвокаты. На наш взгляд, данное предложение не является решением проблемы. Если мы говорим о сохранении специфики адвокатской деятельности, то необходимо найти баланс в условиях конкурентного рынка юридических услуг. Необходимо создание эффективного механизма контроля качества оказываемой юридической помощи, а также условий и преимуществ адвокатуры перед другими юридическими услугами, или создание перечня услуг, оказываемых только адвокатами.

На то, что адвокатская деятельность переживает кризис, указывает и привлечение в адвокатские образования по найму юристов, не являющихся адвокатами, с целью получения прибыли, а частнопрактикующие юристы между тем не стремятся становится частью адвокатского сообщества. Сложность для многих потенциальных претендентов на получение статуса адвоката состоит в оплате вноса в адвокатскую палату, который не является фиксированным, а устанавливается в каждом субъекте РФ самостоятельно. Расценки на взносы для вступления в ряды адвокатов

сильно варьируются по России. Многие адвокаты состоят в адвокатской палате не того региона, в котором фактически осуществляют свою деятельность. В этом тоже видится определенная проблема, поскольку доступность адвокатского статуса во многом определяется финансовыми возможностями претендента, а не высокими требованиями к квалификации.

Говоря о квалификации адвоката, также хотелось бы отметить, что в настоящий момент лицо, лишенное статуса адвоката, может продолжать предоставлять юридические услуги в качестве юриста-практика. В рамках совершенствования правового регулирования адвокатской деятельности видится это недопустимым. Также следует пересмотреть положение о том, что не вправе получить адвокатский статус лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления. Лица судимые, т.е. нарушившие закон, пусть даже с погашенной судимостью, не должны иметь право на получение адвокатского статуса, ведь это противоречит нормам этики и морали. В этом случае уместным является высказывание А.В. Конова по этому поводу: «Люди, которые не квалифицированы и с точки зрения профессиональной и человеческой этики недостойны статуса адвоката, должны уйти из корпорации и не позорить ее более» [6].

Вместо этого мы видим, что Конституционный суд, наоборот, идет навстречу «бывшим адвокатам». 10 ноября 2022 г. Конституционный Суд вынес Постановление № 49-П/2022, которым ограничил срок действия запрета на представительство в суде лица, статус адвоката которого прекращен в связи со вступлением в законную силу приговора о признании его виновным в умышленном преступлении [4], т.е. дал возможность адвокатам, совершившим преступление, быть представителями в суде.

Еще одна проблема видится в вопросе оказания адвокатами бесплатной юридической помощи, а именно низких расценках оплаты адвоката по назначению. В реалиях сложной экономической ситуации в России надеяться на скорое решение этого вопроса не приходится, но это серьезная проблема, которая несомненно требует внимания и совершенствования. Постановления об оплате не выносятся, либо выносятся с задержками, либо не оплачиваются, либо оплачиваются с задержками. Таким образом, права адвоката нарушаются, а в законодательстве отсутствует регулирование взыскания вознаграждения.

Не так давно был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которым были повышены требования к уровню образования претендентов на статус адвоката. Так, претендовать на получение адвокатского статуса теперь смогут лица, имеющие высшее юридическое образование одновременно по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» и диплом бакалавра по направлениям подготовки «Юриспруденция» или «Обеспечение законности и правопорядка» [2]. На наш взгляд данные изменения будут способствовать повышению гарантий реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Если ранее адвокатом мог стать «магистр юриспруденции», имеющий степень бакалавра по другой специальности, то сейчас только лицо с «базовым» юридическим образованием сможет претендовать на статус адвоката. Это важно, поскольку базовые знания даются всё-таки на этапе получения степени «бакалавр», а магистратура подразумевает лишь углубление уже полученных в процессе обучения на бакалавриате знаний в той или иной области.

Вместе с тем реформирование системы высшего образования в рамках которого бакалавриат исключается, а высшее образование делится на базовое и специализированное, полагаем, что требования к образованию кандидата на получение адвокатского статуса опять изменятся.

Также среди относительно положительных изменений в правовом регулировании адвокатской деятельности в отношении повышения качества оказания квалифицированной юридической помощи в настоящий момент является создание Единого государственного реестра адвокатов, который станет единственным федеральным государственным информационным ресурсом, содержащим сведения обо всех адвокатах Российской Федерации, а также о претендентах, не сдавших квалификационный экзамен. Доступность такой информации делает адвокатскую деятельность более прозрачной, однако информация обо всех адвокатах, имеющих действующий статус и номер в реестре, всегда была открытой и находится в свободном доступе.

Подводя общую черту, хотелось бы сказать, что адвокатская деятельность занимает ключевое место в механизме защиты прав человека и гражданина. Основная проблема адвокатской деятельности в России на данный момент видится в отсутствии критериев разграничения юридиче-

ских услуг оказываемых адвокатами и юридическими услугами оказываемыми другими организациями и частнопрактикующими юристами. Многообразие и размытость рынка юридических услуг приводит к снижению уровня оказываемой юридической помощи, подрывается престиж адвокатов, адвокатское сообщество оказывается в невыгодном положении. Решение данной проблемы видится в создании эффективного механизма контроля качества оказываемой юридической помощи, а также создание условий и преимуществ для адвокатуры с целью выделить адвокатскую деятельность в разряд наиболее квалифицированной юридической помощи наряду с другими видами на рынке юридических услуг.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ от 10 июня 2002 г. N 23, ст. 2102.
- [2] Федеральный закон от 22.04.2024 г. N 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета от 26 апреля 2024 г. N 9335.
- [3] «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // Российская газета от 5 октября 2005 г. N 222.
- [4] Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 10.11.2022 г. № 49-П/2022 // [электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431176/ (дата обращения: 27.11.2025).
- [5] Слонимский, М.Л. Реформа адвокатуры: пути повышения эффективности и доступности адвокатских услуг / М.Л. Слонимский. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – 46 (232). – С. 194-196.
- [6] Рейтинг для адвокатов – Новая адвокатская газета №5 (70) // [электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/pechatnaya-ag/70/> (дата обращения: 30.11.2025).
- [7] Якупова Г.М. Проблемные аспекты правового регулирования адвокатской деятельности в РФ / Г.М. Якупова. – Текст : электронный // NovalInfo, 2021. - № 128 – С. 46-48 – URL: <https://novainfo.ru/article/18783> (дата обращения: 27.11.2025).

References:

- [1] Federal Law of 31.05.2002 No. 63-FZ “On Advocacy and Advocacy in the Russian Federation” // Collection of Legislation of the Russian Federation of June 10, 2002 No. 23, Art. 2102.

[2] Federal Law of 22.04.2024 No. 83-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Advocacy and Advocacy in the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta of April 26, 2024 No. 9335.

[3] "Code of Professional Ethics of a Lawyer" (adopted by the I All-Russian Congress of Lawyers 31.01.2003) (ed. 15.04.2021) // Rossiyskaya Gazeta dated October 5, 2005 No. 222.

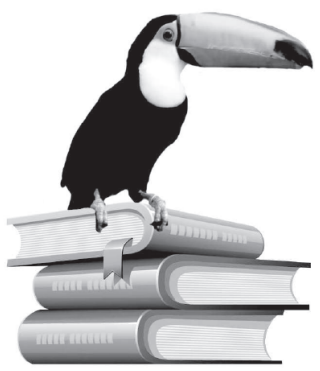
[4] Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 10.11.2022 No. 49-P/2022/[electronic resource] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431176/ (date of appeal: 27.11.2025).

[5] Slonimsky, M.L. Advocacy Reform: Ways to Improve the Efficiency and Accessibility of Advocacy Services/M.L. Slonimsky. - Text: direct/Young scientist. - 2018. - 46 (232). - S. 194-196.

[6] Rating for lawyers - New lawyer's newspaper No. 5 (70) // [electronic resource] URL: <https://www.advgazeta.ru/pechatnaya-ag/70/> (contact date: 30.11.2025).

[7] Yakupova G.M. Problematic aspects of legal regulation of advocacy in the Russian Federation/ G.M. Yakupova. - Text: electronic//NovalInfo, 2021. - No. 128 - P. 46-48 - URL: <https://novainfo.ru/article/18783> (date of reference: 27.11.2025).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru