

Дата поступления рукописи в редакцию: 18.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-4-483-486

Дата принятия рукописи в печать: 30.04.2026 г.

БЫЧКОВ Андрей Михайлович,
аспирант кафедры конституционного и гражданского права
Государственный университет просвещения,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
КИЛЬМАШКИНА Татьяна Николаевна,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: andrew99215@gmail.com

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Аннотация. В статье рассматривается правовая природа института субсидиарной ответственности в системе российского гражданского права. Актуальность исследования обусловлена значительным ростом практики привлечения к субсидиарной ответственности в корпоративных и банкротных отношениях, а также отсутствием единого подхода к определению сущности данного правового института в юридической науке. Целью исследования является выявление особенностей правовой природы субсидиарной ответственности и определение её места в системе гражданско-правовых средств защиты. В работе анализируются нормы гражданского законодательства Российской Федерации, положения законодательства о несостоятельности (банкротстве), а также научные концепции, сформировавшиеся в отечественной цивилистической доктрине. Методологическую основу исследования составили формально-юридический, системный, сравнительно-правовой методы, а также метод научного анализа и обобщения. В результате проведённого исследования установлено, что субсидиарная ответственность представляет собой сложный правовой институт, сочетающий элементы гражданско-правовой ответственности и механизмов обеспечения исполнения обязательств. Делается вывод о том, что данный институт выполняет компенсационную, обеспечительную и превентивную функции и играет важную роль в обеспечении стабильности гражданского оборота и защите прав кредиторов.

Ключевые слова: субсидиарная ответственность, гражданско-правовая ответственность, обязательственное право, банкротство, контролирующее должника лица, гражданское право, кредиторы, юридические лица.

BYCHKOV Andrey Mikhailovich,
postgraduate student,
Department of Constitutional and Civil Law
State University of Education

Scientific supervisor:
KILMASHKINA Tatyana Nikolaevna,
Doctor of Law, Professor

LEGAL NATURE OF THE INSTITUTION OF SUBSIDIARY LIABILITY IN THE SYSTEM OF RUSSIAN CIVIL LAW

Annotation. The article examines the legal nature of the institution of subsidiary liability in the system of Russian civil law. The relevance of the research is determined by the significant growth in the practice of bringing persons to subsidiary liability in corporate and bankruptcy relations, as well

as by the absence of a unified approach to determining the essence of this legal institution in legal doctrine. The purpose of the study is to identify the features of the legal nature of subsidiary liability and to determine its place in the system of civil law remedies. The research analyzes the norms of Russian civil legislation, the provisions of bankruptcy law, as well as scientific concepts developed in Russian civil law doctrine. The methodological basis of the study includes formal legal, systemic, and comparative legal methods, as well as methods of scientific analysis and generalization. The study concludes that subsidiary liability is a complex legal institution combining elements of civil liability and mechanisms for ensuring the fulfillment of obligations. It is concluded that this institution performs compensatory, protective, and preventive functions and plays an important role in ensuring the stability of civil circulation and protecting the rights of creditors.

Key words: *subsidiary liability, civil liability, law of obligations, bankruptcy, controlling persons of the debtor, civil law, creditors, legal entities.*

Введение

Современное развитие гражданского законодательства Российской Федерации характеризуется постоянным совершенствованием механизмов защиты прав участников гражданского оборота, среди которых особое место занимает институт субсидиарной ответственности, выступающий одним из наиболее значимых правовых инструментов обеспечения стабильности имущественных отношений и дополнительной гарантией реализации прав кредиторов в ситуациях, когда основной должник оказывается неспособным исполнить принятые на себя обязательства. Актуальность исследования правовой природы данного института обусловлена тем обстоятельством, что в условиях усложнения экономических процессов, развития предпринимательской деятельности, расширения корпоративных структур и роста числа случаев несостоятельности хозяйствующих субъектов возникает объективная потребность в эффективных правовых механизмах, позволяющих обеспечить удовлетворение требований кредиторов и предотвратить злоупотребление правовыми формами организации предпринимательской деятельности [2; 10].

Институт субсидиарной ответственности занимает особое место в системе гражданского права, поскольку он одновременно связан с регулированием обязательственных отношений, механизмами гражданско-правовой ответственности и средствами защиты гражданских прав, что обуславливает сложность его правовой природы и наличие различных подходов к её определению в юридической доктрине [1; 6]. Несмотря на значительное количество научных исследований, посвящённых данной проблематике, в современной цивилистической науке отсутствует единое понимание сущности субсидиарной ответственности, что обуславливает необходимость дальнейшего анализа её теоретических оснований и выявления особенностей функционирования данного института в системе российского гражданского права [3; 4].

Материалы и методы

Материалом настоящего исследования послужили нормы действующего гражданского законодательства Российской Федерации, прежде всего положения Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие порядок применения субсидиарной ответственности, а также положения законодательства о несостоятельности (банкротстве), предусматривающие возможность привлечения к ответственности контролирующих должника лиц. В качестве источников научного анализа использовались труды отечественных цивилистов, посвящённые проблемам гражданско-правовой ответственности, обязательственного права и правового регулирования корпоративных отношений, а также материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, содержащие правовые позиции по вопросам применения субсидиарной ответственности в различных категориях гражданско-правовых споров [7; 8].

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания, позволяющие комплексно рассмотреть правовую природу субсидиарной ответственности и определить её место в системе гражданского права. В частности, применялись методы системного анализа, сравнительно-правового исследования, формально-юридический метод толкования правовых норм, а также метод научного обобщения, позволивший выявить основные тенденции развития данного института в российском праве [5; 9]. Использование указанных методов позволило провести всесторонний анализ нормативных положений и научных концепций, раскрывающих содержание субсидиарной ответственности, а также определить её функциональное значение в механизме гражданско-правового регулирования имущественных отношений.

Результаты

Проведённый анализ показал, что субсидиарная ответственность представляет собой осо-

бую правовую конструкцию, предполагающую возможность привлечения к исполнению обязательства дополнительного должника при недостаточности исполнения со стороны основного должника, при этом обязательным условием её реализации является предварительное обращение кредитора к основному должнику и отсутствие удовлетворения заявленных требований. Действующее гражданское законодательство Российской Федерации не содержит прямого определения субсидиарной ответственности, однако её содержание раскрывается в статье 399 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающей порядок предъявления требований к лицу, несущему дополнительную ответственность по обязательству [10].

В ходе исследования установлено, что субсидиарная ответственность обладает рядом характерных признаков, позволяющих выделить её в качестве самостоятельного института гражданского права. К таким признакам относится дополнительный характер ответственности, проявляющийся в том, что обязанность дополнительного должника возникает лишь при невозможности исполнения обязательства основным должником, наличие особой формы пассивной множественности лиц в обязательстве, а также ограниченность объёма ответственности дополнительного должника пределами обязательства основного должника [2; 3]. Кроме того, важной особенностью рассматриваемого института является специальный порядок реализации требований кредитора, предполагающий последовательность обращения взыскания.

Результаты исследования также свидетельствуют о том, что в современной юридической доктрине сформировалось несколько основных подходов к определению правовой природы субсидиарной ответственности. Первый из них рассматривает субсидиарную ответственность как разновидность гражданско-правовой ответственности, возникающую при множественности лиц на стороне должника. Второй подход трактует её как особое субсидиарное обязательство, возникающее при наступлении определённых юридических условий и направленное на обеспечение исполнения основного обязательства. Третий, комплексный подход предполагает признание двойственной правовой природы рассматриваемого института и рассматривает его одновременно как форму гражданско-правовой ответственности и как механизм защиты прав кредиторов [6; 9].

Обсуждение

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что существующие научные концепции правовой природы субси-

диарной ответственности отражают различные аспекты данного правового явления и в определённой степени дополняют друг друга, поскольку каждая из них объясняет особенности функционирования рассматриваемого института в конкретных правовых ситуациях. Анализ нормативных положений и научной литературы показывает, что субсидиарная ответственность не может быть однозначно отнесена исключительно к категории гражданско-правовой ответственности либо к обязательствам с множественностью лиц, поскольку её правовая природа носит комплексный характер [3; 6].

Особое значение рассматриваемый институт приобретает в сфере корпоративных отношений и регулирования деятельности юридических лиц, где субсидиарная ответственность используется в качестве правового механизма предотвращения злоупотреблений принципом ограниченной ответственности участников юридического лица. В данном контексте значительную роль играет законодательство о банкротстве, предусматривающее возможность привлечения к ответственности контролирующих должника лиц, действия или бездействие которых привели к невозможности полного удовлетворения требований кредиторов [7; 8].

В научной литературе также отмечается, что субсидиарная ответственность выполняет несколько взаимосвязанных функций в системе гражданского права. Прежде всего она выполняет компенсационную функцию, обеспечивая возможность удовлетворения требований кредитора за счёт имущества дополнительного должника. Наряду с этим данный институт выполняет обеспечительную функцию, поскольку само существование возможности привлечения дополнительного должника к ответственности повышает вероятность исполнения обязательств. Кроме того, субсидиарная ответственность обладает превентивным значением, поскольку стимулирует участников гражданского оборота к добросовестному поведению и предотвращает злоупотребления правовыми формами предпринимательской деятельности.

Заключение

Подводя итог проведённому исследованию, следует отметить, что субсидиарная ответственность представляет собой сложный и многоаспектный институт гражданского права, обладающий комплексной правовой природой и выполняющий важную системную функцию в механизме регулирования имущественных отношений. Её специфика заключается в том, что она сочетает элементы гражданско-правовой ответственности, обязательственных отношений и механизмов обе-

спечения исполнения обязательств, что обуславливает её особое место в системе гражданского законодательства [2; 10].

Субсидиарная ответственность выступает эффективным инструментом защиты интересов кредиторов и обеспечения стабильности гражданского оборота, поскольку позволяет перераспределять имущественные риски между участниками обязательственного отношения и предотвращать злоупотребления правовыми формами организации предпринимательской деятельности. В условиях дальнейшего развития экономических отношений и усложнения корпоративных структур значение данного института будет продолжать возрастать, что обуславливает необходимость его дальнейшего научного осмысления и совершенствования правового регулирования.

Список литературы:

- [1] Белов В.А. Гражданское право: учебник. — М.: Юрайт, 2021.
- [2] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. — М.: Статут, 2018.
- [3] Гутников О.В. Гражданско-правовая ответственность: теория и практика. — М.: Статут, 2019.
- [4] Егоров Н.Д. Гражданское право: учебник. — М.: Проспект, 2020.
- [5] Иоффе О.С. Обязательственное право. — М.: Юридическая литература, 1975.
- [6] Карапетов А.Г. Экономический анализ гражданского права. — М.: Статут, 2016.

[7] Крашенинников П.В. Гражданское право Российской Федерации. — М.: Статут, 2022.

[8] Маковский А.Л. Гражданское право России: проблемы теории. — М.: Статут, 2017.

[9] Сарбаш С.В. Обязательственное право: проблемы теории. — М.: Статут, 2020.

[10] Суханов Е.А. Гражданское право: учебник: в 4 т. — М.: Статут, 2021. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. — М.: Статут, 2005.

References:

- [1] Belov V.A. Civil law: textbook. - M.: Yurayt, 2021.
- [2] Braginsky M.I., Vitryansky V.V. Contract law. General provisions. - M.: Statute, 2018.
- [3] O.V. Gutnikov. Civil liability: theory and practice. - M.: Statute, 2019.
- [4] Egorov N.D. Civil law: textbook. - M.: Prospect, 2020.
- [5] Joffe O.S. Law of Obligations. - M.: Legal literature, 1975.
- [6] A.G. Karapetov. Economic analysis of civil law. - M.: Statute, 2016.
- [7] Krashenninikov P.V. Civil Law of the Russian Federation. - M.: Statute, 2022.
- [8] Makovsky A.L. Civil law of Russia: problems of theory. - M.: Statute, 2017.
- [9] Sarbash S.V. Law of Obligations: Problems of Theory. - M.: Statute, 2020.
- [10] Sukhanov E.A. Civil law: textbook: in 4 volumes - M.: Statute, 2021. Shershenevich G.F. Textbook of Russian civil law. - M.: Statute, 2005.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.