

 ТЕОРИЯ КОНСТИТУЦИИ

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-103-112

ШЕЛЕНГОВСКИЙ Павел Геннадьевич,
кандидат юридических наук,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ЭВОЛЮЦИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1993–2025 ГГ.)

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию эволюции Конституции Российской Федерации в контексте ее правовой природы, подробным образом рассмотрены внесённые в ней поправки и изменения последних лет, в том числе, в рамках конституционной реформы 2020 г. В статье сделан вывод о том, что важным отличием конституционной реформы 2020 г. от иных (точечных) поправок в Конституцию стал не только факт комплексности и системности принятых поправок, но и закрепление (впервые за время действия Конституции РФ) ряда ценностных положений, что не было характерно для времени создания Основного закона, когда перед государством стояли задачи непосредственного сохранения целостности и единства государственной власти России.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, правовая природа Конституции, эволюция Конституции, конституционная реформа, права человека, государственная власть.

SHELENGOVSKY Pavel Gennadievich,
Candidate of Law,
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

LEGAL NATURE AND EVOLUTION OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION (1993–2025)

Annotation. This article is devoted to the study of the evolution of the Constitution of the Russian Federation in the context of its legal nature, the amendments and changes made in it in recent years, including within the framework of the constitutional reform of 2020, are considered in detail. The article concluded that an important difference between the constitutional reform of 2020 from other (point) amendments to the Constitution became not only the fact of the complexity and consistency of the adopted amendments, but also the consolidation (for the first time since the Constitution of the Russian Federation) a number of value provisions, which was not typical for the time of the creation of the Basic Law, when the state was faced with the task of directly preserving the integrity and unity of state power in Russia.

Key words: Constitution of the Russian Federation, legal nature of the Constitution, evolution of the Constitution, constitutional reform, human rights, state power.

Конституция Российской Федерации 1993 г. является одним из самых изучаемых юридических документов в отечественной и зарубежной юриспруденции, и будет оставаться в поле зрения многочисленных междисциплинарных исследований еще долгие годы.

Несмотря на относительно непродолжительный срок действия Основного закона, прошедшее время характеризуется насыщенностью исторических событий, в ходе которых государство сталкивалось с фундаментальными вызовами, требующими осмысленных и комплексных ответов.

Заложенная в Конституции РФ модель конституционных отношений, определяющая основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, основы федеративного устройства и систему публичной власти, с 1993 г. по настоящее время неоднократно «донастраивалась» и трансформировалась, в том числе посредством пересмотра определений правовых понятий и переосмысления правовых норм, введения новых правовых институтов и механизмов, детерминированных динамичными социально-политическими и экономическими процессами, глобализацией и потребностью в адаптации модели и всей законодательной базы к новым реалиям.

В настоящее время роль Конституции РФ невозможно переоценить – именно на основе ее положений Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации принимаются первоочередные решения, преследующие цель защиты конституционного строя России, политического, социально-экономического и культурного суверенитета, традиционных духовно-нравственных ценностей, российской идентичности и многонациональных традиций, в том числе в условиях беспрецедентного давления со стороны «коллективного Запада».

Учитывая изложенное, представляется целесообразным и актуальным рассмотрение вопросов, касающихся правовой природы и эволюции Конституции России, изменившей в постсоветский период концепцию российской государственности.

Принятию Конституции РФ в 1993 г. предшествовал острый политический кризис, начавшийся фактически после распада СССР и продолжавшийся на протяжении всего последнего десятилетия 20 века. Именно в этот период во многом было предопределено направление развития политической системы и законодательства постсоветской России на последующие годы.

Сложившаяся ранее на основе положений Конституции РСФСР 1978 г. система государственной власти к началу 1990-х гг. уже была не способна обеспечить удовлетворение первоочередных потребностей государства и общества в стабилизации внутривнутриполитической ситуации (в том числе на территории Северного Кавказа, а также в большинстве национальных республик), устойчивом экономическом развитии, устойчивом положении на международной арене, обеспечении социальных гарантий, соблюдении прав и свобод человека и многом другом. Сложившаяся ситуация требовала принятия новой конституции, обновления государственности и смены политического режима.

Задача по разработке Конституции первоначально отмечалась в Декларации о государствен-

ном суверенитете РСФСР, принятой 12 июня 1990 г. Съездом народных депутатов РСФСР. Формирование проекта новой Российской Конституции стало одним из новых витков кризиса 1990-х гг.

В течение 1990 – 1993 гг. существовало множество проектов новой Конституции, однако, к 1993 г. за основу были взяты лишь два варианта – проект, разработанный Конституционной комиссией, образованной Съездом народных депутатов РСФСР, а также проект Конституционного совещания.

Главной отличительной особенностью названных проектов являлась концепция формы правления. Так, проект Конституционной комиссии предполагал усиление роли парламента в государственном управлении, в том числе в вопросе о формировании системы и структуры государственной власти, при этом значительного снижения роли власти Президента указанный проект Конституции не предполагал. В основу указанного проекта была положена система сдержек и противовесов, о которой еще в 18 столетии писал Ш. Монтескье. В своей книге «О духе законов» философ впервые сформулировал классическую идею разделения властей, обосновав опасность сосредоточения всей политической власти в одних руках как своеобразного «продукта» деспотии и несправедливости.

Концепция проекта Конституционного совещания, созданного Б.Н. Ельциным, была противоположной. Разработанным проектом Конституции предусматривалась республиканская форма правления с сильной президентской властью, предполагающей наличие у Президента исключительных и «чрезвычайных» полномочий. При таком президентском режиме функции парламента фактически сводились к законосовещательным.

Первым Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным был одобрен вариант проекта Конституции, подготовленный Конституционным совещанием. При этом разработчиками проектов предпринимались попытки объединения двух проектов Конституции, которые на протяжении некоторого времени не нашли реального воплощения, в связи с изданием Президентом Российской Федерации Указа № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», ставшего отправной точкой во внутривнутриполитической борьбе между Президентом Российской Федерации и Верховным Советом России, деятельность которого в соответствии с названным Указом вовсе подлежала прекращению.

В конечном счете к декабрю 1993 года был подготовлен итоговый проект Конституции Российской Федерации, содержащий идеи как Кон-

ституционного совещания, так и Конституционной комиссии, предполагающий сбалансированную систему государственного устройства с сильной президентской властью, реальными функциями парламента и судебной власти, воплощающими в действительности систему сдержек и противовесов. Указанный проект Конституции Российской Федерации был поддержан на всенародном голосовании.

Таким образом, в результате интенсивной эволюции, отечественный конституционализм за 100 лет прошёл путь от абсолютной монархии к президентско-парламентской республике, преодолев режим власти советов, что, безусловно, характеризует отечественный опыт государственного строительства в качестве одного из самых разнообразных в современной истории. За указанный относительно короткий период юридическое сообщество России и Советского Союза осуществило огромную работу по теоретическому осмыслению нормативно-правового регулирования государственности в рамках доктрины конституционного (государственного) и советского права, ввиду чего нынешняя юриспруденция обладает широкими представлениями о проблематике в определении правовой природы Основного закона государства.

В качестве основных черт Конституции РФ Л.А. Нудненко выделяет ряд фундаментальных аспектов, детерминирующих ее правовую природу и значение [7. С. 119].

Во-первых, Конституция РФ представляет собой акт, субъектом принятия которого выступает многонациональный народ России. Данное обстоятельство, на наш взгляд, подчеркивает демократичность и легитимность Российской Конституции, а также демократическую основу принятия ключевых решений государственного значения.

Во-вторых, нормы, закрепленные в Конституции РФ, обладают учредительным характером – закрепляют базовые принципы государственного устройства, учреждают основные права и свободы человека и гражданина, а также основы правовой системы России.

В-третьих, предмет регулирования конституционных норм достаточно широк. Фактически содержанием названных правовых норм охватываются все основные сферы общественной жизни, включая государственное устройство, права и свободы человека, экономические отношения, культура и другие аспекты жизни государства и общества.

Наконец, в-четвертых, Конституция РФ обладает особыми юридическими свойствами, такими как высшая юридическая сила, прямое действие и

особый порядок внесения изменений, что обеспечивает ее стабильность и незыблемое верховенство в национальной системе права.

Все вышеобозначенные характеристики позволяют сделать вывод об особой роли и значении Конституции РФ в регулировании общественной жизни. Именно Конституция РФ выступает в качестве нормативного гаранта стабильности и безопасности Российской государственности.

Среди упомянутых Л.А. Нудненко особых юридических свойств Конституции НА А.Б. Абазов акцентирует внимание на следующих:

- 1) верховенство Основного закона на всей территории страны;
- 2) высшая юридическая сила по отношению к законодательству государства;
- 3) особая охрана конституционных норм;
- 4) прямое действие конституционных норм;
- 5) особый порядок принятия Конституции РФ и внесения в нее изменений [1. С. 187].

Большинство ученых-юристов солидарно с перечисленными характеристиками и свойствами, которые присущи Основному закону России и его нормам.

Так, например, С.В. Нарутто, Н.Е. Таева и Е.С. Шугрина выделяют следующие признаки Конституции РФ, отличающие ее от остальных нормативно-правовых актов, действующих на территории Российской Федерации:

- учредительный характер (закрепляет основы государственного строя, основные обязанности и права (свободы), определяет форму государства и систему высших органов государственной власти);
- высшая юридическая сила – действие Конституции РФ распространяется на всей территории государства. Все законы и другие правовые акты государственных органов издаются во исполнение и в соответствии с Конституцией РФ;
- относительная стабильность;
- фундамент для текущего законодательства;
- особый порядок принятия и изменения;
- нормативный акт прямого действия (конституционные нормы не требуют утверждения органами государственной власти или должностными лицами и действуют непосредственно);
- верховенство на всей территории государства [5. С. 63].

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что в юридической доктрине сложилось четкое и практически консолидированное мнение о том, что Конституция РФ представляет собой важнейший источник права в России, являющийся фундаментом для отраслевого законодательства страны, нормативной основой политической

системы, базой для экономических отношений и определяющий аксиологические приоритеты государственной политики.

Благодаря указанным учредительным свойствам Конституции РФ данный нормативный правовой акт обладает высшей юридической силой на всей территории российского государства, а ее положения обладают прямым действием и приоритетом над всеми остальными нормами права.

Указанные признаки Конституции РФ действительно принципиально важны, однако следует отметить, что ими определяются перманентные свойства Конституции РФ (т.е. свойства, характеризующие системность и постоянность применения данного нормативного правового акта). Одновременно среди вышеперечисленных признаков есть те, которые характеризуют уровень динамичности Основного закона государства.

В данном случае мы хотим обратить внимание на то, что среди свойственных только Конституции признаков упоминается особый порядок внесения в нее изменений, в том числе, учитывающий необходимость адаптации ее содержания под текущие политические и социально-экономические условия. Это означает, что данный акт не представляет собой «костный» документ, не учитывающий реалии, в которых его положения действуют, напротив, Конституция РФ является «живым» законом, который при наличии стабильных черт, может изменяться в целях повышения эффективности реализуемой государственной политики.

Именно посредством возможности внесения в текст Конституции РФ поправок названный документ, частично подстраиваясь под меняющиеся социально-экономические и политические условия, остается актуальным нормативным актом, составляющим фундамент Российского законодательства.

Вместе с тем правовая природа Конституции РФ и ее значение в правовой системе предопределяют необходимость обеспечения неизменности отдельных базовых положений, определяющих основы конституционного строя Российской Федерации, а также права и свободы человека и гражданина, что, по сути, было учтено при разработке проекта действующей Конституции РФ.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным рассмотреть, предусмотренные Конституцией РФ механизмы внесения в нее изменений.

Проанализировав содержание Главы 9 Конституции РФ, выделим следующие механизмы изменения Конституции РФ:

- 1) пересмотр – изменение содержания Глав 1, 2 и 9 Конституции РФ;

- 2) поправки к Главам 3 – 8 Конституции РФ – любые текстуальные изменения, не противоречащие Главам 1, 2 и 9 Конституции РФ;

- 3) внесение изменений в часть 1 статьи 65 Конституции РФ, касающихся:

- изменения официального наименования субъекта Российской Федерации;
- принятие и образование в составе Российской Федерации новых субъектов Российской Федерации;
- изменение конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации.

Следует отметить, что применение названных механизмов осуществляется в специально установленном Конституцией РФ порядке. Вместе с тем в отличие от внесения поправок и изменений в ст. 65 Конституции РФ, пересмотр ее положений (т.е. изменение Глав 1, 2 и 9) осуществляется в особом, более усложненном порядке.

Фактически внесение изменений в названные структурные единицы Конституции РФ представляется невозможным, поскольку пересмотр Конституции РФ по своей природе является процессом по разработке и принятию новой Конституции РФ в связи с необходимостью внесения каких-либо изменений в Главы 1, 2 и 9 действующей Конституции РФ. Именно таким образом полагаем возможным доктринально определить содержание термина «пересмотр Конституции РФ».

Сложность применения данного механизма заключается в том, что принятие соответствующего решения (о пересмотре Конституции РФ или о подтверждении неизменности действующей) является непосредственной функцией Конституционного Собрания – особого органа государственной власти, созываемого исключительно по поводу пересмотра Конституции РФ.

Подобного рода особенность объясняется принципиальным значением содержания Глав 1, 2 и 9 Основного закона для политико-правовой системы страны, так как в Главах 1 и 2 Конституции РФ устанавливаются основы конституционного строя и правового статуса личности, что делает содержащиеся в них нормы важнейшими положениями современного российского законодательства, а в Главе 9 содержатся нормы, регулирующие порядок внесения изменений в текст Конституции РФ, что также объясняется необходимостью обеспечения стабильности соответствующих положений Главы 9 и, соответственно, всей Конституции РФ.

Однако стоит отметить, что на момент написания настоящей работы в Российской Федерации не принят федеральный конституционный закон, определяющий конституционно-правовой статус Конституционного Собрания, порядок его

образования (созыва), требования к кандидатам в члены Конституционного Собрания, порядок его деятельности и принятия решений.

Таким образом, де факто помимо положений ст. 135 Конституции РФ в правовой системе Российской Федерации отсутствуют нормативные акты, в соответствии с которыми могло бы созываться Конституционное Собрание. Ввиду этого можно констатировать факт того, что несмотря на юридически закрепленную возможность пересмотра 1, 2 и 9 Глав Конституции РФ, на данный момент фактическая реализация процедуры (механизма) пересмотра Конституции РФ отечественным законодательством не допускается.

Учитывая изложенное, нормы указанных Глав Конституции РФ остаются неизменными с 1993 г., несмотря на динамично развивающиеся политические и социально-экономические условия, в рамках которых существует Российское государство.

Положения остальных глав Конституции РФ подлежат изменению в рамках процедуры внесения соответствующих поправок, принимаемых в порядке, предусмотренном для принятия Федерального конституционного закона, и одобряемых органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации.

Детальным образом соответствующая процедура урегулирована положениями Федерального закона от 04.03.1998 № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации».

Таким образом, в отличие от пересмотра конституционных положений, принятие поправок к Конституции РФ является реально действующим механизмом, реализуемым действующими органами государственной власти Российской Федерации.

Данный механизм неоднократно применялся на протяжении всего действия Конституции РФ, в связи с чем можем заключить, что принятие поправок к Главам 3 – 8 Конституции РФ является важным конституционно закрепленным способом адаптации содержания Основного закона Российского государства к возникающим в течении времени различного рода реалиям. При этом примечательным является тот факт, что сам процесс принятия поправок к Конституции РФ урегулирован положениями Главы 9, которые не подлежат изменению, в связи с чем соответствующий механизм текстуального изменения Конституции РФ (Глав 3 – 8) также обладает определенной стабильностью и незыблемостью.

В этой связи эволюция рассматриваемого документа в процессе развития российской государственности на нынешнем этапе осуществля-

ется посредством принятия поправок к содержанию шести глав Конституции РФ, положения которых также играют важную роль в отечественной политико-правовой системе, пусть и не такую фундаментальную, как нормы первых двух глав.

При этом важно отметить, что до 2020 г. поправки к Конституции РФ принимались точно – для решения конкретных вопросов, соответственно, не носили комплексного конституционно-реформаторского характера. До комплексной конституционной реформы 2020 г. текст Конституции РФ менялся незначительное количество раз в целях совершенствования отдельных элементов государственного устройства России.

Так, первыми поправками к Конституции РФ вносились изменения в нормы ст. 81 и ст. 96, предусматривающие сроки полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, соответственно, которые были приняты в 2008 г.

Согласно внесенным поправкам, срок полномочий Президента Российской Федерации увеличен с четырех лет до шести лет, а срок полномочий депутатов Государственной Думы – с четырех до пяти лет.

Указанные изменения, на наш взгляд, были обусловлены необходимостью обеспечения более стабильной и эффективной работы ключевых выборных органов государственной власти Российской Федерации, укрепления доверия избирателей к политическим процессам. Увеличение сроков полномочий послужило важным стимулом для избирателей, позволяя им оценивать в долгосрочной перспективе результаты деятельности обозначенных выборных органов государственной власти Российской Федерации, результаты деятельности политических партий, представивших во время выборов соответствующих кандидатов, что также может способствовать формированию в обществе более осознанного и ответственного подхода к участию граждан в выборах.

Помимо этого, одновременно с указанными поправками были приняты поправки к ст. 103 и ст. 114 Конституции РФ, предусматривающие установление контрольных полномочий Государственной Думы в отношении Правительства РФ. Так, в соответствии с обновленными положениями Конституции РФ на Правительство РФ возложена обязанность по ежегодному предоставлению Государственной Думе отчетов о деятельности Правительства РФ. Указанная мера, несмотря на свой в определенной степени формальный характер, сыграла важную роль в системе высших органов государственной власти, подчеркнув специфику взаимодействия между Правительством РФ и Государственной Думой.

Ключевой детерминантой данных изменений является сформированная в 1993 г. система сдержек и противовесов, предполагающая активную роль парламента в вопросе о формировании исполнительных органов государственной власти, способствующая обеспечению прозрачности деятельности исполнительных органов государственной власти и подтверждающая «реальный» статус депутатов как представителей народа.

Следующим этапом эволюции положений Конституции РФ стало принятие в 2014 году поправок, ознаменовавших системную реформу судебной власти.

Так, помимо поправок технического характера, касающихся изменения наименования Главы 7 Конституции РФ, нормативно были зафиксированы решения, связанные с упразднением Высшего арбитражного суда РФ и передачей функций по осуществлению правосудия Верховному Суду РФ.

Данное решение, будучи самым масштабным изменением в системе высших органов государственной власти за всю современную историю России, связано со стремлением сблизить систему судов общей юрисдикции с арбитражными судами. Можно сказать, что подобное изменение до проведения реформы в 2020 г. было самым масштабным, так как в результате принятия указанной поправки ст. 127 Конституции РФ была исключена из ее текста, что до сих пор остается беспрецедентным подходом к изменению положений Основного закона. При этом помимо прочего, упоминание о Высшем арбитражном суде РФ также было исключено из ряда других статей Конституции РФ (например, ст. 71, ст. 102, ст. 104, ст. 125, ст. 126, ст. 128, ст. 129, что также стало единственным в своем роде примером корректировки положений Конституции РФ).

В 2014 г. были внесены изменения и в ст. 83 Конституции РФ, касающиеся процедуры назначения Генерального прокурора РФ и его заместителей, в соответствии с которыми кандидатуры для назначения на соответствующие должности подлежат внесению Президентом РФ в Совет Федерации.

В том же 2014 г. была принята важная поправка к ст. 83 и ст. 95 Конституции РФ, установившая возможность назначения Президентом РФ представителей Российской Федерации в Совете Федерации, общее число которых не должно превышать 10 процентов от общего числа членов Совета Федерации.

Тем самым, Совет Федерации изначально будучи «палатой регионов», т.е. органом государственной власти, сформированным из числа представителей субъектов Российской Федера-

ции, в 2014 г. приобрел статус органа государственной власти, представляющего в парламенте интересы Российской Федерации в целом и ее субъектов.

Указанная поправка к Конституции РФ, на наш взгляд, подчеркнула внутреннее единство России как федеративного государства, субъекты которого являются полноправными участниками публично-правовых процессов.

Все вышеназванные поправки к Конституции РФ демонстрируют, что на протяжении долгих лет существования постсоветской государственности подавляющее большинство положений Конституции РФ, сформулированные в 1993 г., до настоящего времени остаются актуальными и эффективными в регулировании соответствующих общественных отношений. Как можно заметить, поправки были крайне немногочисленны и касались лишь отдельных особенностей правового статуса некоторых высших органов государственной власти, и единственным исключением из этого являлось расформирование Высшего арбитражного суда РФ, которое остается одним из наиболее значительных конституционных изменений в системе государственной власти России. Тем не менее, к концу третьего десятилетия своего действия Конституция РФ не перестала быть эффективно реализуемым нормативным актом, однако стало очевидным, что в ее содержании отсутствует ряд регулирующих механизмов, необходимость введения которых назрела за годы существования постсоветской государственности.

По сути единственной в истории постсоветского конституционализма полноценной реформой Основного закона России было внесение поправок к Главам 3 – 8 Конституции РФ в 2020 г. Предложенные в конечном счете изменения были обусловлены тем, что за период с 1991 г. страна прошла непростой путь политического и социально-экономического развития в принципиально новых исторических условиях, многие из которых по сути представляли собой вызовы экзистенциального характера как для общества, так и всего опыта исторического развития отечественной политической культуры.

Современный этап развития российской государственности начался с распада СССР – страна оказалась в глубоком идеологическом кризисе, остро выразившемся как в политическом, так и в социально-экономическом измерениях. Данный кризис был преодолен через экстремальную трансформацию государства, сопровождавшуюся коллапсом системы глобального влияния нашей страны, а также утратой огромных территорий, которые стали новым окружением России в очередном периоде ее истории.

Данный процесс требовал полного «переучреждения» подавляющего числа институтов, действующих в стране на тот момент, что, в свою очередь, требовало от новой государственности четкого формулирования новых принципов «государственной жизни», которые были отражены в содержании ныне действующей Конституции РФ.

Тем не менее, время не стоит на месте, и реализация закрепленной в 1993 г. модели государственного устройства начинает сопровождаться иными внутригосударственными и международными условиями, что потребовало от руководства страны более коренных изменений, чем тех точечных поправок, которые были приняты до 2020 г.

В этой связи следует отметить, что важным отличием предпринятой конституционной реформы стал не только комплексный и разнонаправленный характер конституционных новелл, но и факт закрепления в Конституции РФ ряда ценностных (аксиологических) положений, не характерных для времени формирования проекта Основного закона в 1993 г., когда перед государством стояли задачи непосредственного сохранения единства государственности России и ее территориальной целостности. Ввиду значения предпринимавшейся в 2020 г. конституционной реформы, «пакет» вносимых в Основной закон поправок был предметом рассмотрения на всенародном голосовании, несмотря на то, что Конституция РФ не предусматривает соответствующей процедуры.

Указанное объясняется стремлением государства придать столь значимой конституционной реформе легитимный характер и повысить интерес народа к данной реформе.

Среди ключевых направлений конституционной реформы 2020 г. можно выделить следующее.

В Конституции РФ впервые закрепляются положения, связанные с историей отечественной государственности – современная Россия признается правопреемницей СССР как во внутриполитическом смысле, так и во внешнеполитическом смысле, т.е. Россия впервые провозглашается правопродолжателем в международных отношениях (ст. 67.1 Конституции РФ). Кроме того, обновленной Конституцией РФ признается исторически сложившееся государственное единство страны, обусловленное тысячелетней историей страны, памятью предков, передавших идеалы и веру в Бога, а также преемственностью в развитии Российского государства. Русский язык стал признаваться языком государствообразующего народа (ст. 68 Конституции РФ). Указанные нормы на высшем юридическом уровне зафиксировали важные особенности исторического развития государ-

ственности, влияющие на перспективы развития страны в настоящее время и в будущем. Закрепление подобных положений свидетельствует о том, что государственная власть придает важное значение внесению элементов национальной идентичности в Основной закон страны в целях укрепления суверенитета и внутреннего единства российского народа.

Помимо этого, в рамках рассматриваемой конституционной реформы на Правительство России возложена обязанность по проведению единой социально-ориентированной государственной политики в области сохранения традиционных семейных ценностей (ст. 114 Конституции РФ). Указанное положение демонстрирует, что отныне российская власть де-юре признает наличие в Российском обществе традиционных семейных ценностей, имеющих значение для государства и его развития.

В ходе реформы 2020 г. в вышеуказанную статью Основного закона было внесено принципиальное изменение, закрепляющее положение о необходимости осуществления Правительством РФ мер, направленных на поддержку институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, в том числе посредством обеспечения их участия в выработке и реализации государственной политики. Указанными конституционными новеллами подчеркивается близость государства и общества, стремление руководства страны к вовлечению общества в процесс формирования ключевых направлений деятельности органов государственной власти.

По результатам конституционной реформы 2020 г. можно констатировать усиление роли Президента РФ в осуществляемом им руководстве исполнительной властью и отдельными государственными органами (например, именно Президент РФ был наделен полномочиями по общему руководству Правительством РФ (ст. 83); назначению и отстранению федеральных министров (ст. 112); назначению до тридцати Сенаторов РФ (семь из могли быть назначены на пожизненный срок (ст. 95); назначению Генерального прокурора и его заместителей после консультаций с Советом Федерации (ст. 129).

Названные изменения демонстрируют, что в период глобальной нестабильности и возрастающих угроз государственному суверенитету, с которыми Российская Федерация сталкивалась с середины 2010-ых гг., значение роли Президента РФ возросло, ввиду чего для осуществления более скоординированной и ответственной государственной политики глава государства должен обладать более широким кругом полномочий.

В рамках конституционной реформы поправки коснулись не только положений, регули-

рующих вопросы осуществления государственной власти, но и положений о местном самоуправлении. Так, в целях укрепления российской государственности был сформулирован принцип единства публичной власти в Российской Федерации (ст. 80, ст. 83), конкретизированный посредством установления в ходе рассматриваемой реформы нормы о единстве государственной и местной власти (ст. 132).

В практическом отношении указанный принцип выражается в том, что органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления (ст. 131) с целью сближения деятельности двух типов властных институтов и обеспечения более эффективного осуществления ими общей согласованной (консолидированной) политики.

Таким образом, предпринятая в 2020 г. конституционная реформа в настоящее время может быть оценена в качестве обоснованной меры по актуализации текста Основного закона и его векторизации на обновленные политические и социально-экономические условия развития государства и общества. Несмотря на то, что большая часть поправок носила организационно-технический характер, обновленный текст Конституции РФ впервые в истории конституционализма стал апеллировать к традиционным ценностям, значение которых было осознано за время существования демократической постсоветской государственности России.

С помощью комплексного изменения текста Основного закона в него был привнесен опыт развития нового типа государственного устройства страны, в связи с чем Конституция РФ стала отражать не только идеи и потребности, возникшие в прошлом столетии, но и современные представления о мироустройстве.

Опыт конституционной реформы 2020 г. позволил Российскому государству продемонстрировать его способность и суверенность в вопросе об определении ключевых приоритетов своего развития.

Третьей формой (механизмом) внесения изменений в текст Конституции РФ является изменение ч. 1 ст. 65 Конституции РФ, устанавливающей субъектный состав Российской Федерации и определяющей конституционно-правовой статус соответствующей административно-территориальной единицы – субъекта Российской Федерации (республика, область, край, автономный округ, автономная область, город федерального значения).

Важность определения конституционно-правового статуса конкретных субъектов Российской Федерации в условиях действующего федератив-

ного устройства представляется весьма важным, принимая во внимание, отдельные типы субъектов Российской Федерации, характеризующиеся высокой степенью автономии в решении вопросов, не входящих в компетенцию федеральных органов государственной власти.

Кроме того, следует учитывать, что значительная часть правоотношений в Российской Федерации находится в совместном ведении федеральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации. Это означает, что вопросы, затрагивающие интересы как федерации в целом, так и ее субъектов, подлежат регулированию на основе согласованных действий на федеральном и региональном уровнях.

Таким образом, вопрос о конкретном составе субъектов Российской Федерации является ключевым для обеспечения эффективного функционирования отечественной государственности. Стабильность и предсказуемость в данном вопросе способствуют поддержанию правового порядка, обеспечению баланса интересов между федеральным центром и субъектами, а также устойчивому развитию государства в целом.

Важнейшими примерами изменения ст. 65 Конституции РФ безусловно являются включение в перечень субъектов Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополя в 2014 г., а также Донецкой Народной Республики, Луганской Народной республики, Херсонской области и Запорожской области в 2022 г. Указанные изменения Основного закона России представляют собой не просто формальные изменения текста документа, указанные изменения выступают в своеобразной роли юридической фиксации основных исторических событий развития российской государственности, имеющего глобальное значение для развития всего современного мира в целом. Появление в составе России новых регионов является отражением самого значимого процесса на европейском континенте в двадцать первом веке, непосредственно связанного с жизненно важными аспектами в области глобальной безопасности Российской Федерации. Именно поэтому можем справедливо утверждать, что вносимые в ч. 1 ст. 65 Конституции РФ изменения являются важнейшими примерами ее эволюции на современном этапе.

Одновременно с этим необходимо отметить, что помимо вхождения в состав Российской Федерации новых субъектов, обусловленного геополитическими процессами на евразийском континенте, не меньшее значение конкретно для жителей страны приобретают изменения, связанные с территориальной организацией субъектов Рос-

сийской Федерации, образованных в составе России в 1991 г. К указанным изменениям относятся:

- 1) выделение нового субъекта из существовавшего ранее;
- 2) вхождение одного субъекта в состав другого;
- 3) объединение нескольких субъектов в новый субъект;
- 4) изменение конституционно-правового статуса субъекта.

Современная история отечественной государственности имеет примеры подобных изменений внутреннего регионального деления страны, результаты которого отражались в содержании ч. 1 ст. 65 Конституции РФ.

Так, в 2000-ых гг. в стране происходило так называемое объединение регионов. В целях повышения эффективности государственного управления на отдельных территориях, приравненных к территориям Крайнего Севера (или являющихся таковыми), несколько субъектов Российской Федерации были объединены:

- 1) объединение Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа в Пермский край в 2005 г.;
- 2) объединение Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов в Красноярский край в 2007 г.;
- 3) объединение Камчатской области и Корякского автономного округа в Камчатский край в 2007 г.;
- 4) объединение Усть-Ордынского Бурятского автономного округа и Иркутской области в Иркутскую область в 2008 г.;
- 5) объединение Агинского Бурятского автономного округа и Читинской области в Забайкальский край в 2008 г.

Следует учесть, что ряд регионов иногда меняют свои официальные названия, что также имеет важное значение для федеративного устройства России, и данные смены названий также фиксируются в качестве изменений в ст. 65 Конституции РФ.

В соответствии с положениями ст. 137 Конституции РФ, любые подобные изменения в административно-территориальном устройстве страны должны быть отражены в Основном законе посредством внесения изменений в содержание ч. 1 ст. 65.

Изменения, вносимые в ч. 1 ст. 65 Конституции РФ, отражают внутреннее деление России, которые из-за федеративного устройства государства носят базовый характер для всей политико-правовой системы страны. Несмотря на то, что фактически указанные изменения не носят концептуального характера (в отличие от поправок к

Главам 3 – 8 и, безусловно, пересмотра положений Глав 1, 2 и 9), они являются важным индикатором эволюции административно-территориального деления Российской Федерации, и следовательно, развития отечественной государственности на современном этапе.

Таким образом можно заключить, что действующая Конституция РФ является эффективным нормативным правовым актом, в котором соблюден баланс между ее «статичными» элементами, обеспечивающими стабильность государственности, и «динамичными» элементами, которые в зависимости от изменения социально-экономических и политических условий существования государства должны также претерпевать изменения, отвечающие современным вызовам и способствующие повышению эффективности осуществления государственной власти.

Исторический опыт развития Российской Федерации полноценно отражается в содержании текста ее Основного закона. Одновременно с этим стоит отметить, что эволюция Конституции РФ за все время действия указанного документа носила косвенный характер, за исключением комплексных поправок, внесенных в 2020 г. в рамках проведения конституционной реформы. Подобное явление свидетельствует о высоком уровне юридической техники указанного документа, который на момент своего вступления в силу должен был консолидировать разобщенное общество, а затем задать вектор цивилизованного развития в новом глобальном мире, требующем высоких стандартов государственного строительства.

Список литературы:

- [1] Абазов, А.Б. Состояние, тенденции и перспективы развития современного конституционного права Российской Федерации / А.Б. Абазов // МЦНС «Наука и просвещение». – 2020. – № 4. – С. 186-189.
- [2] Авакьян, С.А. Конституционное право России. Учебный курс. Учебное пособие / С.А. Авакьян. – Москва: Инфра-М, Норма, 2017. – 912 с.
- [3] Андемиркан, Б.А. Поправки к Конституции Российской Федерации 2020 г. как новый этап в развитии России / Б.А. Андемиркан // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 3. – С. 88-93.
- [4] Морозова, Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 464 с.
- [5] Нарутто, С.В. Конституционное право России: учебник / С.В. Нарутто, Н.Е. Таева, Е.С. Шугрина. – 3-е изд. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 435 с.

[6] Нерсисянц, В.С. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 560 с.

[7] Нудненко, Л.А. Конституционное право России. Практикум. Учебное пособие / Л.А. Нудненко. – Москва: Юрайт, 2020. – 264 с.

References:

[1] Abazov, A.B. State, trends and prospects for the development of modern constitutional law of the Russian Federation/A.B. Abazov//ICNS "Science and Education." – 2020. – № 4. - S. 186-189.

[2] Avakyan, S.A. Constitutional Law of Russia. Training course. Textbook/S.A. Avakyan. - Moscow: Infra-M, Norma, 2017. - 912 s.

[3] Andemirkan, B.A. Amendments to the Constitution of the Russian Federation 2020 as a new

stage in the development of Russia/B.A. Andemirkan//Education. Science. Scientific cadres. – 2020. – № 3. - S. 88-93.

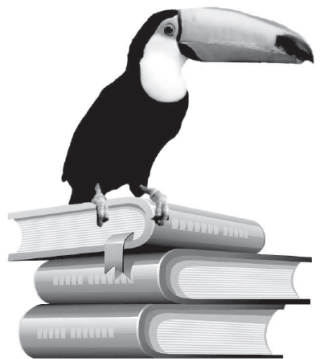
[4] Morozova, L.A. Theory of state and law: textbook/L.A. Morozova. - 6th ed., Revised. and add. - Moscow: Norm: INFRA-M, 2021. - 464 s.

[5] Narutto, S.V. Constitutional Law of Russia: textbook/S.V. Narutto, N.E. Taeva, E.S. Shugrina. - 3rd ed. - Moscow: RIOR: INFRA-M, 2020. - 435 s.

[6] Nersesyants, V.S. General theory of law and state: a textbook for universities/V.S. Nersesyants. - Moscow: Norm: INFRA-M, 2021. - 560 s.

[7] Nudnenko, L.A. Constitutional Law of Russia. Workshop. Tutorial/L.A. Nudneko. - Moscow: Yurayt, 2020. - 264 s.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.