

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-5-99-106

СТАРОВ Данил Александрович,
студент Крымского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева»,
e-mail: starov.dania@yandex.ru

ШИГОНИНА Людмила Александровна,
старший преподаватель кафедры гражданского права
Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия им. В.М. Лебедева»,
e-mail: Shigoninal@mail.ru

ПРАВО РЕБЕНКА БЫТЬ ЗАСЛУШАНЫМ В ХОДЕ СУДЕБНОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА: ЗАРУБЕЖНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация. Статья посвящена анализу реализации права ребенка на выражение своего мнения в ходе судебного и административного разбирательства в зарубежных государствах в контексте международных обязательств, принятых ими в рамках статьи 12 Конвенции о правах ребенка. На основании изучения зарубежного законодательства и судебной практики, а также мнений ученых, рассуждается о необходимости установления возрастного ценза относительно возможности несовершеннолетнего быть заслушанным в ходе судебного и административного разбирательства; рассматривается процесс заслушивания мнения ребенка. Сделан вывод, что государства в контексте международных обязательств, принятых на себя в связи с ратификацией КПР, стремятся их выполнять надлежаще, закрепляя в положениях законодательства право ребенка быть заслушанным.

Ключевые слова: мнение ребенка, Конвенция о правах ребенка, несовершеннолетние, судебное и административное разбирательство.

STAROV Danil Aleksandrovich,
student of the Crimean branch of the Federal State
Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev”

SHIGONINA Lyudmila Aleksandrovna,
Senior Lecturer of the Department of Civil Law
of the Crimean branch of the Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
“Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev”

THE RIGHT OF THE CHILD TO BE HEARD DURING JUDICIAL AND ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS: FOREIGN LEGISLATION AND PRACTICE IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL OBLIGATIONS

Annotation. The article is devoted to the analysis of the realization of the child's right to express his opinion during judicial and administrative proceedings in foreign countries in the context of international obligations assumed by them under article 12 of the Convention on the Rights of the Child. Based on the study of foreign legislation and judicial practice and the opinions of scientists, the author discusses the need to establish an age limit regarding the possibility of a minor to be heard

during judicial and administrative proceedings; the process of hearing the child's opinion is considered. It is concluded that states, in the context of the international obligations assumed in connection with the ratification of the Convention on the Rights of the Child, strive to implement them properly, enshrining in the provisions of legislation the right of the child to be heard.

Key words: *Child's opinion, Convention on the Rights of the Child, minors, judicial and administrative proceedings.*

Введение.

В настоящее время во всем мире насчитывается около 2 миллиардов детей в возрасте до 14 лет [1], что составляет около 25% от всего количества населения [2]. В связи с этим мировое сообщество на протяжении длительного количества времени предпринимает попытки регламентирования и систематизации прав ребенка, как социально незащищенного слоя населения.

Успешной попыткой взаимодействия многих государств является принятие Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка (далее – КПР) в 1989 году, закрепившей, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения» [3].

Тем самым, указанный документ установил фундаментальные принципы защиты прав ребенка, принятием которых ознаменовался период их развития и закрепления в национальном законодательстве: права ребенка включаются в Конституции, используются в качестве основы политики государства, являются исследовательской парадигмой ученых [4, с. 1].

Одним из важнейших нововведений КПР является обеспечение права ребенка на выражение своего мнения и, соответственно, быть заслушанным (услышанным)¹ в ходе судебного и административного разбирательства.

Как указывается иностранными исследователями, это право подразумевает возможность ребенка высказываться, участвовать в жизни общества и добиваться того, чтобы его взгляды принимались во внимание. Такой подход является ключом к правосубъектности ребенка и признает его в качестве правообладателя [5, с. 7]. Исходя

из этого, право быть услышанным также рассматривается как необходимое условие для реализации других прав ребенка [6, с. 280].

В соответствии со статьей 12 КПР право быть услышанным включает в себя четыре основных компонента: (1) право на получение информации о том, как быть услышанным, (2) право быть услышанным, (3) право на то, чтобы к мнению ребёнка относились серьёзно и учитывали его в соответствии с его зрелостью, а также (4) возможность ребенка не подвергаться влиянию, ограничению или давлению со стороны родителей, властей или любых других действующих лиц, которые могут помешать выражению его взглядов.

Дополнительно рассмотрим сущность и значение права быть заслушанным в судебном или административном разбирательстве на конкретных примерах иностранного законодательства.

К примеру, в статье 29 Закона Румынии от 2004 г. № 272 «О защите и поощрении прав ребенка» закреплено, что право быть услышанным предоставляет ребенку возможность запрашивать и получать любую относящуюся к делу информацию, чтобы с ним консультировались, выражать свое мнение и быть информированным о последствиях, которые может повлечь за собой его мнение, если оно будет учтено.

Исходя из буквального толкования статьи 9 Органического закона Испании от 1996 г. № 1/1996 «О правовой защите несовершеннолетних» право быть заслушанным состоит из комплекса возможностей: (1) несовершеннолетние имеют право быть выслушанными без какой-либо дискриминации по признаку возраста, инвалидности или любых других обстоятельств; (2) с этой целью несовершеннолетние должны получать информацию, позволяющую им осуществлять это право, на понятном языке и в доступных формах; (3) несовершеннолетним должна быть гарантирована возможность осуществлять это право самостоятельно или через лицо, которое они могут назначить от своего имени.

Статья 1004/1 Судебного кодекса Бельгии от 1967 г. закрепляет, что целью заслушивания несовершеннолетнего является предоставление ему возможности обратиться к судье со своими проблемами (опасениями) с целью содействия поиску наиболее подходящего решения с учетом его интересов.

¹ Уточним, что в официальном переводе статьи 12 КПР используется формулировка «возможность быть заслушанным». Однако, как представляется, дефиниция заслушанный/ выслушанный/ услышанный, в данном контексте равны. К примеру, статья 9 Закона Испании о правовой защите детей и молодежи в контексте права ребенка быть заслушанным в судебном и административном процессе, используют выражение «Minors have the right to be heard and listened...», что может переводиться как «несовершеннолетние имеют право быть услышанными и выслушанными...». В связи с этим указанные формулировки будут считаться взаимозаменяемыми по ходу настоящего исследования.

В свою очередь, как указывается нидерландскими судьями, беседа представляет детям шанс рассказать свою историю, высказать свое видение. Дополнительно судьям представляется возможность составить представление о ребенке, причем не только о мотивах и желаниях, но и о его развитии, а также уточнить информацию, задав дополнительные вопросы [7, с. 185].

Таким образом, бесспорен тот факт, что право ребёнка быть услышанным во всех делах, затрагивающих его интересы, считаясь одним из основополагающих принципов, определяющих понимание, толкование и применение остального набора его прав, в настоящий момент, как требует того статья 12 КПР, закреплено во всех законодательствах государств-членов ООН, ратифицировавших КПР.

Тем не менее, значимость темы исследования состоит в том, что в настоящее время проблема заключается в определении того, как, когда и каким образом это право должно быть реализовано на практике.

Для рассмотрения поставленного вопроса будет акцентировано внимание на исследовании зарубежной практики в части обеспечения права ребенка на выражение своего мнения и возможности быть заслушанным.

Отметим, что работа состоит из двух частей: первая посвящена анализу целесообразности установления возрастного ценза относительно возможности ребенка выразить свое мнение перед компетентным органом; вторая часть посвящена рассмотрению процесса выслушивания мнения ребенка.

Результаты проведенного анализа являются важным инструментом для понимания того, каким образом государства-участники осуществляют предписания статьи 12 КПР на внутреннем уровне.

Основная часть.

В настоящее время в Российской Федерации статьей 57 Семейного кодекса не ограничивается возраст ребенка для выражения мнения, однако вместе с тем установлен возраст, при достижении которого его мнение обязаны учитывать (10 лет, при отсутствии противоречий его интересам). Формулировка статьи 14 Закона Республики Таджикистан от 2015 г. № 1996 «О защите прав ребенка» также не ограничивает возраст для выражения мнения.

При этом законодательства определенных государств, в том числе Румынии, Бельгии, Нидерландов, устанавливают возрастной ценз для того, чтобы ребенок имел возможность быть заслушанным в судебном или административном разбирательстве.

В связи с этим может возникнуть вопрос о целесообразности его установления. Так ли это обоснованно и не противоречит ли это интересам ребенка?

С одной стороны такое решение кажется оправданным, так как развитие и возможность ребенка здраво мыслить зависит от степени его интеллектуальных и физиологических качеств, формирование которых происходит по мере его взросления.

С другой стороны, Комитет по правам ребенка придерживается той позиции, что КПР не рекомендует вводить возрастные ограничения в данной области, так как даже маленькие дети, которые еще не умеют выражать свои мысли устно, способны иметь свое мнение и демонстрировать его с помощью невербальных форм общения (жесты, рисунки и т.д.) [8].

Вдобавок комитет, ссылаясь на проведенные исследования, отмечает, что такие факторы как условия жизни и жизненный опыт способствуют ускоренному развитию способности ребенка формировать свое мнение, исходя из чего дети одного возраста могут мыслить кардинально различным образом [8].

Для ответа на поставленный вопрос рассмотрим мнения иностранных исследователей, а также обратимся к анализу зарубежного законодательства, обратив внимание на то, устанавливаются ли в нем какие-либо возрастные ограничения в отношении возможности ребенка быть заслушанным в ходе судебного или административного разбирательства.

Так, профессор по международному праву Р. Стерн придерживается мнения, что дети с самого раннего возраста могут формировать взгляды и желания, которые могут выражаться не только речью, но и, например, в игре, искусстве или других формах устного выражения [9, с. 159-160].

Схожим образом Г. Лэнсдаун, международный консультант и защитник прав детей, рассуждает над сферами, в которых малолетние дети демонстрируют равную или даже большую компетентность в решении проблем. В частности, это касается их способности приобретать навыки работы с компьютером, использовать воображение, выступать посредником между спорящими родителями, проявлять готовность прощать [10, с. 5].

Далее обратимся к опыту зарубежных стран по установлению ими возрастного ценза в отношении права ребенка быть заслушанным в ходе судебного или административного процесса.

К примеру, в Румынии закреплено обязательство компетентного органа выслушать мнение ребенка, достигшего только 10-летнего воз-

раста. Однако ребенок в возрасте до 10 лет также может быть заслушан, если это посчитается необходимым для корректного разрешения дела (статья 29 Закона Румынии от 2004 г. № 272 «О защите и поощрении прав ребенка»).

Законодательство Бельгии определяет, что несовершеннолетний, достигший двенадцатилетнего возраста, уведомляется судьей о его праве быть заслушанным. Несовершеннолетний в возрасте до двенадцати лет заслушивается только по его ходатайству, ходатайству сторон, ходатайству прокуратуры или по инициативе самого судьи (статья 1004/1 Судебного кодекса Бельгии от 1967 г.).

Статья 809 Гражданского процессуального кодекса Нидерландов (далее – ГПК Нидерландов) устанавливает, что мнение ребенка может быть заслушано, если ему исполнилось двенадцать лет (шестнадцать, если дела связаны со взысканием алиментов). Судья также может предложить детям младше указанного возраста быть заслушанными, однако не обязан этого делать, даже если ими четко на это указывается [7, с. 73].

В свою очередь, например, в Испании (статья 9 Органического закона Испании от 1996 г. № 1/1996 «О правовой защите несовершеннолетних»), Южной Африке (статья 10 Закона Южной Африки от 2005 г. № 38 «О детях»), Ирландии (статья 24 Закона Ирландии от 1991 г. № 17 «Об уходе за детьми»), Индонезии (статья 10 Закона Республики Индонезия от 2002 г. № 23 «О защите детей») право ребенка на выражение мнения не ограничивается ввиду его возраста и принимается во внимание с учетом возраста и зрелости ребенка.

Исходя из анализа законодательства различных стран, можно сделать вывод о том, что в настоящее время нет единого подхода к необходимости установления возрастного ценза относительно возможности ребенка быть заслушанным в ходе судебного или административного разбирательства.

Как правило, ребенок имеет право быть заслушанным независимо от его возраста. При этом его мнение учитывается с учётом возраста и зрелости.

В других случаях предусматривается определенный возрастной порог, начиная с которого обязательно заслушивание ребенка. Причем установленный возраст не является однородным, что может указывать на соблюдение государствами ценностей и обычаев, практикующихся в их правовой системе.

Отметим, что с учетом установки Комитета по правам ребенка, а также мнений специалистов, рассмотренных выше, первый подход является более предпочтительным и прогрессивным, так

как сформировать свое мнение по определенному вопросу может практически каждый ребенок, включая очень маленьких детей, которые еще не способны выразить свое мнение устно.

Кратко рассмотрев положения различных законодательств в отношении возрастного ценза относительно заслушивания мнения ребенка, подчеркнем, что в последнее время, в связи с возросшим вниманием, уделяемым правам детей, и бесспорной необходимостью применения в таких случаях подхода, в большей степени ориентированного на интересы ребенка, возникает вопрос о том, в какой степени традиционный судейский подход действительно позволяет детям свободно выражать своё мнение.

Как отмечается Комитетом по правам ребенка, «заслушивание ребенка не может быть эффективным, если оно происходит в условиях запугивания, во враждебной обстановке либо без учета особенностей и возраста ребенка» [8].

Как представляется, этот процесс должен происходить в комфортной атмосфере, в открытом и доброжелательном диалоге, в котором демонстрируется готовность выслушать.

Ввиду указанного, перейдем к анализу положений, непосредственно регулирующих процесс выяснения мнения ребенка в судебном или административном разбирательстве.

Нидерланды.

Согласно гражданскому законодательству Нидерландов ребенком является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста (статья 1:233 Гражданского кодекса Нидерландов).

В соответствии с пунктом 1 статьи 809 ГПК Нидерландов они имеют право быть заслушанными в судебном разбирательстве, при условии, что им исполнилось двенадцать лет (шестнадцать, если дела связаны со взысканием алиментов). Судья также может предложить детям младше указанного возраста быть заслушанными, однако не обязан этого делать, даже если ими четко на это указывается.

Исходя из судебной практики, закон не определяет, каким образом несовершеннолетний может выразить свое мнение. Подразумевается, что оно может быть выражено самим несовершеннолетним или через его представителя в устной или письменной форме, как в судебном заседании, так и вне его¹.

Дополнительно в соответствии со статьей 802 ГПК Нидерландов судья может заслушать

¹ Conclusie procureur-generaal beslissing van 23-06-2023 in zaak № 22/04881. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTHC7> (дата обращения: 03.03.2025).

ребенка, который по уважительным причинам не может явиться в здание суда, по месту его жительства.

Вдобавок пункт 3 статьи 809 ГПК Нидерландов устанавливает, что если предоставление несовершеннолетнему возможности выразить свое мнение невозможно без непосредственной для него опасности, то суд имеет право вынести постановление о назначении временного надзора за несовершеннолетним и о разрешении сертифицированному учреждению изъять его из места проживания под свой контроль.

Отметим, что несовершеннолетние приглашаются на встречу путем направления им вызывного письма, содержащего пояснения того, какая цель у проведения беседы, а также последствия ее проведения [7, с. 181].

Что касается самого процесса заслушивания мнения несовершеннолетнего, то единых правил на законодательном уровне не установлено.

Однако, исходя из содержания исследования, в ходе которого были опрошены нидерландские судьи, следует, что беседа с несовершеннолетним, как правило, проходит в зале суда. В отдельных случаях предусмотрена отдельная комната, отведенная для бесед с детьми. Беседа с детьми, не достигшими 12 лет, обычно проходит вне стен судебного зала [7, с. 187-188].

Подчеркнем, что такие комнаты, если они имеются в здании суда, могут быть оформлены в неформальном стиле. К примеру, в ней могут быть разукрашены стены, находиться какие-либо плакаты или фотографии, цветы, карандаши/ручки [7, с. 188].

Дополнительно отметим, что по заявлению несовершеннолетнего к беседе может быть допущено доверенное лицо (в том числе это могут быть брат и сестра опрашиваемого), если ему это необходимо для создания комфортной обстановки в ходе беседы [7, с. 190].

Ирландия.

Согласно статье 3 Закона Ирландии от 2001 г. № 24 «О детях» ребенком является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Статья 42А Конституции Ирландии закрепляет, что государством признаются естественные и неотъемлемые права всех детей, уполномоченные органы которого в соответствии с положениями закона защищают и отстаивают эти права.

В соответствии со статьей 24 Закона Ирландии от 1991 г. № 17 «Об уходе за детьми» суд должен считать благополучие ребёнка первостепенным фактором и, насколько это возможно, учитывая возраст и зрелость ребёнка, прислушаться к его пожеланиям.

Для этого, в частности, в соответствии со статьей 32 Закона Ирландии от 1964 г. № 7 «Об опеке над детьми» суд имеет возможность вынести постановление о назначении эксперта для определения взглядов ребенка. Одновременно с этим постановлением также определяются указания, которые должен выполнить эксперт.

Что касается самого процесса заслушивания мнения ребенка, то, как отмечается ирландскими исследователями, основным механизмом, с помощью которого осуществляется участие детей в судебных разбирательствах, является прямая беседа между ребенком и судьей либо в отдельной комнате, либо в свободном зале суда [11, с. 433].

Такая встреча может проходить в неформальной обстановке: к примеру, один из судей отметил, что во время общения с ребенком позволил ему посидеть в рабочем кресле [11, с. 434].

Однако, как указывается в упомянутом выше исследовании, судебная система Ирландии в полной степени не приспособлена к данному процессу, во-первых, из-за частого отсутствия специализированных помещений для беседы с детьми, и, во-вторых, из-за неготовности судьи к разговору с ребенком. В этой связи регулярнее всего назначается опекун *ad litem*, представляющий интересы несовершеннолетнего [11, с. 433].

Бельгия.

Судебный кодекс Бельгии от 1967 г. в статье 1004/1 определяет, что несовершеннолетний имеет право быть заслушанным в спорах, затрагивающих его интересы, за исключением требований, связанных с алиментными обязательствами и требованиями имущественного характера, напрямую его не касающихся.

Что касается возрастного ограничения, то по умолчанию только несовершеннолетний, достигший двенадцатилетнего возраста, имеет право быть заслушанным. В связи с этим статьей 1004/2 Судебного кодекса Бельгии устанавливается образец формы уведомления несовершеннолетнего, достигшего двенадцатилетнего возраста. В форме указывается порядок проведения беседы, а также способы согласия или отказа от него. При необходимости форма направляется по месту жительства ребенка.

В свою очередь несовершеннолетний в возрасте до двенадцати лет заслушивается только по инициативе судьи, ходатайству сторон, прокуратуры или заявлению самого несовершеннолетнего, о возможности направления которого уведомляются его законные представители.

Впоследствии судья своим решением, мотивированным обстоятельствами дела, может отка-

зять в заслушивании несовершеннолетнего в возрасте до двенадцати лет, за исключением случаев, когда просьба исходит от самого несовершеннолетнего или от органов прокуратуры.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1004/1 Судебного кодекса Бельгии судья заслушивает несовершеннолетнего в месте, подходящем для этого: как правило, в отсутствие кого-либо.

Дополнительно несовершеннолетний на время проведения слушания может привести с собой совершеннолетнее доверенное лицо, к которому устанавливаются определенные требования.

Отдельно рассматриваемой статьей предусматриваются обязательные действия судьи, которые он должен совершить перед началом беседы. Так, в начале слушания судья: напоминает несовершеннолетнему о цели беседы; объясняет, что он не несет ответственности за разрешение спора и его просьбы не обязательно будут выполнены; сообщает, что стороны могут ознакомиться с отчетом, составленным по итогам беседы; информирует о возможности указать, что вся или часть предоставленной им информации является конфиденциальной.

По итогам беседы формируется отчет, состоящий из показаний несовершеннолетнего, за исключением тех материалов, которые он обозначил конфиденциальными.

Испания.

В соответствии со статьей 1 Органического закона Испании от 1996 г. № 1/1996 «О правовой защите несовершеннолетних», ребенком является лицо, не достигшее 18-летнего возраста.

Право ребенка быть заслушанным закреплено в статье 9 рассматриваемого Закона. В соответствии с ней несовершеннолетние имеют право быть выслушанными без какой-либо дискриминации по признаку возраста, инвалидности или любых других обстоятельств.

При этом мнение будет должным образом принято во внимание в зависимости от их возраста и зрелости, которая оценивается специализированным персоналом, принимая во внимание, как эволюционное развитие несовершеннолетнего, так и его способность понимать и оценивать конкретную ситуацию.

Исходя из судебной практики, ребенок считается «зрелым», если он обладает достаточными навыками суждения и, в любом случае, если ему исполнилось 12 лет [12, с. 208].

Для реализации указанной возможности несовершеннолетний также может выражать свое мнение устно или с помощью невербальных форм общения. В этой связи могут быть привлечены квалифицированные специалисты и эксперты.

Дополнительно несовершеннолетним гарантирована возможность осуществлять это право через лицо, которое они могут назначить от своего имени.

Касаемо самого процесса проведения беседы с несовершеннолетним, то, как отмечается в доктрине, отсутствие четких правил регламентации рассматриваемого процесса способствовало возникновению различий в том, как слушание проводится в судах Испании [12, с. 215].

Для преодоления данной тенденции испанские суды попытались систематизировать процесс беседы с ребенком и представили некоторые идеи и принципы, на которых основывается проведение слушания¹:

1. Перед началом слушания несовершеннолетнему должна быть предоставлена информация о том, что решается в процессе, и в какой степени это может повлиять на его интересы;

2. Слушание проводится при отсутствии давления и с соблюдением необходимых условий конфиденциальности, безопасности;

3. Рекомендуется избегать ситуаций, когда беседа может привести к необходимости выбора между родителями;

4. Слушание должно проходить в подходящем и удобном месте, которым обычно является кабинет судьи или зал суда;

5. Слушание должно проводиться на языке и в формулировках, адаптированных к несовершеннолетнему, без присутствия родителей, опекунов или попечителей, но с участием прокурора.

Проанализировав общие положения законодательства различных стран, предоставляющих возможность ребенку быть заслушанным в судебном или административном разбирательстве, отметим, что каждое из них имеет свои особенности: например, наличие в зданиях суда комнат, предназначенных для бесед с детьми и оформленных в стиле отличном от официального, либо возможность назначения эксперта для помощи в определении взглядов ребенка.

Заключение.

Голос ребёнка служит важнейшим ориентиром для понимания его жизненной реальности и индивидуальных потребностей.

Закрепление положений статьи 12 КПР, обязывающих учитывать мнение ребёнка в спорах, затрагивающих его интересы, подчёркивает эволюцию правовой системы, ориентированной на обеспечение наилучших интересов ребёнка. Такой подход имеет основополагающее значение

¹ Sentencia Civil № 554/2012, Audiencia Provincial de Cadiz, Sección 5, Rec 10/2012 de 22 de Octubre de 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTH8D> (дата обращения: 15.04.2025).

для достижения результатов того или иного спора, которые действительно создают условия, способствующие гармоничному развитию и оптимальному раскрытию потенциала детей.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что государства в контексте международных обязательств, принятых на себя в связи с подписанием КПР, стремятся надлежаще их выполнять, закрепляя в положениях своего законодательства право ребенка быть заслушанным.

Рассматриваемая возможность реализуется в самых различных формах: в ряде случаев процесс проведения беседы с несовершеннолетним полностью закреплен в положениях законодательства; в других же дополнительно необходимо обращаться к положениям судебной практики.

Если рассуждать о наиболее качественной модели проведения беседы с несовершеннолетним для выяснения его мнения, то для ее формирования необходимо сосуществование в одной правовой системе всех средств, рассмотренных выше: наличие отдельных комнат для проведения разговора; возможность назначить эксперта для выяснения мнения ребенка; установления типовой формы для приглашения несовершеннолетнего на беседу. Как представляется, только при воплощении указанного комплекса возможностей можно утверждать о полном соблюдении государствами взятых на себя международных обязательств.

Список литературы:

[1] Children in the World by Country 2025. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTGw3> (дата обращения: 10.02.2025).

[2] Current World Population. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldometers.info/world-population/> (дата обращения: 10.02.2025).

[3] Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

[4] Tobin, J.W. Justifying Children's Rights // Melbourne Legal Studies Research Paper № 693. 2014. P. 1-79. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTNWR> (дата обращения: 10.02.2025).

[5] Birnbaum, L., Cetinkaya, H., Harper, T. Legal Status of the Child: Iran's International Human Rights Obligations. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www1.essex.ac.uk/hri/documents/legal-status-child.pdf> (дата обращения: 10.02.2025).

[6] Bouma, H., López López, M., Knorth, E.J., Grietens, H. Meaningful participation for children in the Dutch child protection system: A critical analysis

of relevant provisions in policy documents // Child Abuse & Neglect. 2018. Vol. 79. P. 279-292. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTGwk> (дата обращения: 15.02.2025).

[7] Bruning, M.R., Bolscher, K.G.A. Kind in proces: van communicatie naar effectieve participatie // Meijers-reeks nr. 335. Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTH4w> (дата обращения: 20.02.2025).

[8] Замечание общего порядка № 12 (2009): «Право ребенка быть заслушанным» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTNT3> (дата обращения: 15.02.2025).

[9] Stern, R. The Child's Right to Participation – Reality or Rhetoric? 2006. 301 pp. Uppsala. ISBN 91-506-1891-1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://juridikbok.se/book/915061891> (дата обращения: 16.02.2025).

[10] Lansdown, G. Participation and young children // Bernard van Leer Foundation. Early Childhood Matters. November 2004. P. 4-14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTH3y> (дата обращения: 16.02.2025).

[11] Parkes, A., Shore, C., O'Mahony, C., Burns, K. The Right of the Child to Be Heard: Professional Experiences of Child Care Proceedings in the Irish District Court // Child and Family Law Quarterly. 2015. Vol. 27. № 4. P. 423-444. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTHEN> (дата обращения: 10.03.2025).

[12] Esplugues, C. New Developments as Regards the Right of the Children to be Heard in Civil Procedures in Spain // The Taiwan Law Review. 2022. № 321. P. 203-219. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTH7o> (дата обращения: 13.04.2025).

Spisok literatury:

[1] Children in the World by Country 2025. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTGw3> (дата обращения: 10.02.2025).

[2] Current World Population. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldometers.info/world-population/> (дата обращения: 10.02.2025).

[3] Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

[4] Tobin, J.W. Justifying Children's Rights // Melbourne Legal Studies Research Paper № 693. 2014. P. 1-79. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3LTNWR> (дата обращения: 10.02.2025).

[5] Birnbaum, L., Cetinkaya, H., Harper, T. Legal Status of the Child: Iran's International Human Rights

Obligations. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www1.essex.ac.uk/hri/documents/legal-status-child.pdf> (data obrashcheniia: 10.02.2025).

[6] Bouma, H., López López, M., Knorth, E.J., Grietens, H. Meaningful participation for children in the Dutch child protection system: A critical analysis of relevant provisions in policy documents // Child Abuse & Neglect. 2018. Vol. 79. P. 279-292. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://clck.ru/3LT-Gwk> (data obrashcheniia: 15.02.2025).

[7] Bruning, M.R., Bolscher, K.G.A. Kind in proces: van communicatie naar effectieve participatie // Meijers-reeks nr. 335. Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2020. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://clck.ru/3LTH4w> (data obrashcheniia: 20.02.2025).

[8] Zamechanie obshchego poriadka № 12 (2009): «Pravo rebenka byt' zaslushannym» [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://clck.ru/3LTNT3> (data obrashcheniia: 15.02.2025).

[9] Stern, R. The Child's Right to Participation – Reality or Rhetoric? 2006. 301 pp. Uppsala. ISBN

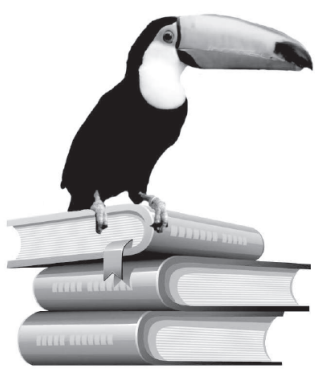
91-506-1891-1. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://juridikbok.se/book/9150618911> (data obrashcheniia: 16.02.2025).

[10] Lansdown, G. Participation and young children // Bernard van Leer Foundation. Early Childhood Matters. November 2004. P. 4-14. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://clck.ru/3LTH3y> (data obrashcheniia: 16.02.2025).

[11] Parkes, A., Shore, C., O'Mahony, C., Burns, K. The Right of the Child to Be Heard: Professional Experiences of Child Care Proceedings in the Irish District Court // Child and Family Law Quarterly. 2015. Vol. 27. № 4. P. 423-444. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://clck.ru/3LTHEN> (data obrashcheniia: 10.03.2025).

[12] Esplugues, C. New Developments as Regards the Right of the Children to be Heard in Civil Procedures in Spain // The Taiwan Law Review. 2022. № 321. P. 203-219. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://clck.ru/3LTH7o> (data obrashcheniia: 13.04.2025).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.