

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-12-82-90

ШЕЛЕНГОВСКИЙ Павел Геннадьевич,
кандидат юридических наук,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова,
г. Москва, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА И ВИДЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию правовой природы понятия конституционных ценностей как одного из основополагающих элементов современной российской государственности. В работе дано авторское определение указанных ценностей, предложена их систематизация и рассмотрена сущность их основных видов. Обосновывается вывод о том, что по своему содержанию конституционные ценности соответствуют основам конституционного строя, однако не тождественны им функционально. Основы конституционного строя рассматриваются как юридически закреплённые базовые элементы государственности, формирующие структурный «каркас» конституционного строя. Конституционные же ценности понимаются как общепризнанные и социально разделяемые идеи, выступающие аксиологическим источником и критерием легитимации указанных основ. Предлагается рассматривать каждую основу конституционного строя как конституционную ценность, которая до момента своего нормативного закрепления существует в форме ценностной установки, а после закрепления трансформируется в один из элементов фундамента государственности.

Ключевые слова: конституционные ценности, группы конституционных ценностей, российская государственность.

SHELENGOVSKY Pavel Gennadievich,
Candidate of Law,
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

THE CONCEPT, SYSTEM AND TYPES OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL PRICES IN RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This article is devoted to the study of the legal nature of the concept of constitutional values as one of the fundamental elements of modern Russian statehood. The work provides the author's definition of these values, proposes their systematization and examines the essence of their main types. The conclusion is justified that, in its content, constitutional values correspond to the foundations of the constitutional order, but are not functionally identical to them. The foundations of the constitutional system are considered as legally enshrined basic elements of statehood, forming the structural "framework" of the constitutional system. Constitutional values are understood as generally recognized and socially shared ideas, acting as an axiological source and criterion for legitimizing these foundations. It is proposed to consider each basis of the constitutional order as a constitutional value, which until the moment of its normative consolidation exists in the form of a value setting, and after consolidation it is transformed into one of the elements of the foundation of statehood.

Key words: constitutional values, groups of constitutional values, Russian statehood.

Современный этап развития отечественной государственности отличается от предыдущих исторических этапов большим легализмом, выраженном в юридическом закреплении основных начал государственного устройства, одобренным населением с помощью демократических процедур.

До этого ситуация обстояла иначе – в Российской Империи основами государственности являлись православная религия и сложившиеся традиции монархии династии Романовых, в то время как в советскую эпоху марксистско-ленинская идеология была единственным фундаментом государственного строительства, жёстко пресекающим любые социально-политические движения и идеи, которые могли бы составлять ей конкуренцию. Важно заметить, что именно данная бескомпромиссность, характерная также для царского времени, стала основной причиной падений режимов Российской Империи и Советского Союза, поскольку несмотря на правильность и актуальность многих декларируемых ими политических постулатов практика их реализации зачастую была либо малоэффективна, либо откровенно вредна, в связи с чем российский народ дважды за прошлое столетие резким образом менял политический режим в России.

При формировании новой постсоветской государственности было принято политическое решение поставить в основу современной российской государственности конституционализм, при котором общепринятые идеи и ценности были бы закреплены юридически и одобрены с помощью демократического волеизъявления, что в своей совокупности придало бы им законную силу. Данный подход, на наш взгляд, избегал «перекоса» как в сторону определённой религии, так и конкретной политической философии, ставя во главу угла базовые интересы конкретной личности, делая государство вторичным по отношению к человеку, провозглашая ценность прав и свобод человека и гражданина. Именно подобный характер взаимоотношений между государством и обществом был так необходим на протяжении всей современной истории развития отечественной государственности, что было зафиксировано на высшем – конституционном - уровне в 1993 г.

При этом важно отметить, что в основе такого подхода должны лежать не только юридические начала, принципы права, которые в той или иной степени и по своей сути свойственны всем типам государственности, включая и те, что предшествовали нынешнему историческому этапу, но и несколько иные начала, обладающие авторитетностью и ценностью для развития гражданского общества и государства. Если искать исторические аналогии, то в прошлом такую роль

выполняли православная религия и марксистско-ленинская философия, которые предшествовали правовому элементу государственности, наделяя его политической легитимностью, однако в конце XX в. такие идеи уже не могли в полной мере удовлетворить социально-политические потребности общества. Дело в том, что как и население любой страны мира, россияне придерживаются разнообразных идеологических подходов к разрешению различного рода проблем, что также было и в советские времена. Одновременно с этим, Россия является многоконфессиональным государством, в котором уже не одно столетие гармонично сосуществуют представители различных национальностей и религиозных общин.

Поэтому в основу стабильного фундамента новой демократической государственности на новом этапе существования государства должны быть заложены такие идеи, которые разделялись бы подавляющим большинством населения страны, при этом отвечая высоким стандартам конституционного устройства, принятых международным сообществом. Указанная задача является серьёзным вызовом для любого государства, однако Россия в конце второго тысячелетия столкнулась с серьёзным системным кризисом, в том числе, в идеологической плоскости.

В итоге, место религии и политической идеологии заняли конституционные ценности. Остановимся подробнее на данном понятии.

Современное конституционное право все чаще обращается к аксиологической проблематике. Конституция понимается не только как совокупность норм, но и как система ценностей, задающих идеальное измерение государственной и общественной жизни. В этом контексте особый интерес представляет соотношение двух ключевых категорий – «конституционных ценностей» и «основ конституционного строя».

На уровне позитивного права основы конституционного строя традиционно описываются через нормативно закреплённые принципы: народовластие, права и свободы человека и гражданина, разделение властей, правовое, демократическое, социальное государство, федерализм (или иная форма территориальной организации), идеологическое и политическое многообразие и т.п. Эти положения рассматриваются как фундаментальные юридические характеристики государственности.

Одновременно в теории все более устойчиво используется категория конституционных ценностей: достоинство личности, свобода, равенство, справедливость, солидарность, ответственность государства перед человеком, устойчивость конституционного порядка и др. Они могут как прямо формулироваться в тексте конституции,

так и выводиться из её смысла и духа. Возникает вопрос: являются ли конституционные ценности и основы конституционного строя по существу одним и тем же, лишь выраженным на разных «языках» – аксиологическом и нормативном, – или это самостоятельные конституционно-правовые категории?

Итак, будучи неотъемлемой частью юриспруденции, сами по себе конституционные ценности были закреплены в юридической науке по итогу своего концептуального развития в иных областях человеческой жизнедеятельности, то есть как идеи и принципы они не замкнуты исключительно в правовой реальности. При этом свою легитимность они черпают из здравого смысла, условно разделяемым всеми членами общества или же, как минимум, его большинством, ввиду чего с ними согласны представители разнообразных взглядов.

Связано это с тем, что по своей сути конституционные ценности не затрагивают метафизических или диалектических вопросов, ограничиваясь юридической проблематикой, имеющей значение для общества. Ввиду этого, конституционные ценности по своей сущностной природе обладают универсальным характером, имеющими теоретическое и практическое значение, особенно в контексте основ современной государственности.

Важно отметить, что в теории права само по себе понятие ценность играет важную роль. Так, О.В. Мартышин выделяет следующие значения ценности в юриспруденции:

- 1) универсальные ценности, применяемые во всех областях общественной жизни (например, справедливость, равенство и свобода);
- 2) государство и право как самостоятельные ценности;
- 3) частные правовые ценности, понимаемые как правовые нормы, которые устанавливают принципы, выходящие за рамки данной нормы, а также институты, представляющие важные для более широкой сферы отношений и потому становящиеся критерием оценки других правовых явлений (равноправие, права человека, демократизм, законность, презумпция невиновности и т. п.) [5. С. 59].

Среди указанных частных правовых ценностей безусловно центральное место занимают конституционные, предшествующие основам государства и права.

Конституционные ценности можно определить как базовые, социально признанные и нормативно значимые идеи и представления, которые:

- 1) выражают идеал должного состояния личности, общества и государства;
- 2) опосредуют содержание конституционных норм, выступая их аксиологическим «ядром»;
- 3) ориентируют правотворчество, правоприменение и правосознание, задавая направление эволюции конституционного строя;
- 4) исполняют функцию критерия оценки: соответствие или несоответствие практике конституционным ценностям позволяет судить о легитимности власти и правового порядка.

Конституционные ценности существуют не только в тексте конституции, но и в правосознании, политико-правовой культуре и общественном дискурсе. Они могут:

- предварять появление конституционных норм;
- сопровождать их действие;
- переживать их формальное изменение, создавая напряжение между «старой» нормой и «новой» ценностной реальностью.

Таким образом, в онтологическом плане конституционные ценности более широки: они включают как позитивно закрепленные, так и непозитивированные аксиологические ориентиры, которые уже сложились в обществе, но еще не получили полного или адекватного отражения в конституционном тексте.

Например, Н.С. Бондарь отмечает, что «специфика нормативной энергии конституционных ценностей такова, что они имеют предметом (сферой) своего влияния и одновременно формой политико-правового бытия, прежде всего, нормативные величины наиболее высокого, абстрактного уровня – общие принципы права, конституционные принципы, декларации, конституционные презумпции, статусно-категориальные характеристики субъектов конституционного права и конституционных явлений и т.п. С помощью конституционных ценностей происходят своего рода приращение и актуализация нормативного содержания соответствующих норм, институтов, принципов, а также установление их сбалансированного взаимодействия» [1. С. 7].

В свою очередь, Г.Б. Ройзман понимает под конституционными ценностями «совокупность универсальных и приоритетных социальных принципов (целей, установок), формализованных в Конституции РФ и (или) исходящих из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающих оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов» [7. С. 8].

Е.В. Ериклинцева придерживается схожего взгляда на конституционные ценности. По ее мне-

нию конституционные ценности представляют собой универсальные и приоритетные социальные принципы (цели, установки), формализованные в Основном законе и (или) исходящие из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающие оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов, опирающегося на принцип справедливости» [2. С. 12].

Исходя из рассмотренных определений, можно сделать вывод о том, что конституционные ценности представляют собой юридические принципы, закрепленные в Конституции РФ и актах конституционного контроля, обеспечивающих оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов.

Тем не менее, следует отметить, что сами по себе конституционные ценности неоднородны. Обусловлено это тем, что указанные ценности лежат в основе государственности и правопорядка, концептуально предопределяя их. Это, в свою очередь, приводит к тому, что конституционные ценности по своей природе должны отличаться сущностным разнообразием в целях формирования как можно более сложной и адаптивной базы политико-правовой системы, в противном случае государственность на идейном уровне будет принципиально несостоятельной, неспособной отвечать на вызовы времени и преодолевать кризисы в различных областях. Именно поэтому совокупность конституционных ценностей представляет собой не просто их перечень, но упорядоченную систему, организованную по определенным принципам.

Так, можно выделить следующие группы конституционных ценностей, являющихся элементами их системы:

- 1) конституционные ценности, связанные с правами и свободами человеческой личности. Указанная группа ценностей имеет первостепенное значение в системе конституционного строя России в целом ввиду того, что высшей ценностью для государства являются права и свободы каждой конкретной личности, ввиду чего именно данные ценности де факто составляют фундамент отечественной государственности на современном историческом этапе;
- 2) ценности, связанные с государственным устройством и публичной властью, которые имеют важное значение ввиду того, что являются результатом переосмысления всего опыта строительства государственности в Российской Федерации, ввиду чего

однозначно являются важнейшими политическими достижениями российского общества на сегодняшний день;

- 3) социально-экономические конституционные ценности, которые не относятся к первым двум группам так как находятся на пересечении как отдельно взятого человека, так и государства как такового. Так, от реализации указанных ценностей зависит материальное и духовное благополучие каждого человека, в то время как для государства они означают легитимность государственной власти и управления и общественно-политическую стабильность, в связи с чем указанная группа конституционных ценностей должна рассматриваться, на наш взгляд, отдельно.

Исходя из особенностей сущностной природы групп конституционных ценностей, в рамках общей системы указанных ценностей они находятся в иерархической связи между собой. Так, важнейшими ценностями в современном понимании являются ценности, связанные с правами и свободами каждого человека, государство в рамках своей властной деятельности отдает приоритет именно им. Однако для того, чтобы указанная деятельность могла быть осуществима, она должна также базироваться на ряде определенных ценностей, связанным с устройством государства как принципиального субъекта общественных отношений и особенностями публичной власти. При этом, для того чтобы обеспечить реализацию двух предыдущих групп конституционных ценностей, необходимо наличие социально-экономических ценностей (третьей группы ценностей, указанной выше), на основе которых будет базироваться их обеспечение. Таким образом, разные группы конституционных ценностей находятся во взаимосвязи между собой, обеспечивая концептуальную адаптивность государственности и эффективность ее функционирования, что является важнейшими целями государственного строительства на современном этапе.

Так, в рамках настоящей статьи, представляется необходимым детальное рассмотрение сущности основных конституционных ценностей каждой из трех групп, благодаря чему можно выявить их реальное значение в политико-правовой системе Российской Федерации.

В первую очередь необходимо рассмотреть конституционные ценности, относящиеся к первой группе, так как именно она является первичной по отношению к остальным.

Итак, как указано в ст. 2 Конституции РФ, высшей ценностью являются права и свободы человека и гражданина, исходя из чего их можно

обозначить в качестве главной (фундаментальной) конституционной ценности. Если на предыдущих этапах развития отечественной государственности ее фундаментом были религиозные и монархические традиции или большевистская идеология, которые, безусловно, содержат в себе положения, касающиеся прав личности, то при политической трансформации 1990-х гг. именно права человека стали новой концептуальной основой (и идеей) устройства государства. Де факто православие и коммунизм были заменены философией естественного права, считающей что все человеческие существа по своей природе безусловно наделены определенными правами и свободами, которые должны в обязательном порядке беспрекословно соблюдаться всеми остальными членами общества и прежде всего государственной властью.

По своей сути естественное право также представляет собой определенное мировоззрение, как и предыдущие системы взглядов, на которых основывались исторические формы России, однако в отличие от предыдущих, она не затрагивает вопросов устройства вселенной (как православие) и исторического развития общества (как марксизм-ленинизм), концентрируясь исключительно на проблематике правового статуса личности. Исходя из этого идеология естественного права в значительно меньшей степени требует от общества солидарности по метафизическим и историософским вопросам, утверждая незыблемость наличия у всех людей ряда базовых правомочий, апеллируя к здравому смыслу.

Ввиду этого, на новом уровне государственного развития российская власть концептуально не нуждается в применении репрессивного аппарата для утверждения своих мировоззренческих основ, так как понимание всеобщности прав человека и основных свобод личности разделяется большинством населения. В этом отношении рассматриваемая конституционная ценность носит принципиальный политический характер, в корне изменив отношения между личностью и государством в России как на уже описанном фундаментальном уровне, так и в рамках ежедневной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, которые при реализации возложенных на них властных полномочий должны, в первую очередь, руководствоваться понятиями соблюдения и защиты прав и свобод каждого человека.

В группе конституционных ценностей, связанных с личностью, важное значение имеет идеологическое многообразие. В царской и в советской России идеологическая солидарность с государственной властью считалась одной из первостепенных обязанностей гражданина, несогласие

в данном вопросе было напрямую криминализировано и подвергалось жестокому политическим репрессиям.

Позаимствовав опыт конституционного строительства зарубежных государств, Конституция РФ провозгласила свободу выбора политических взглядов, что стало одним из неотъемлемых элементов конституционно-правового статуса личности. Благодаря этому впервые за всю историю России различные политические позиции дополняют и уравнивают друг друга при принятии важных политических решений, что однозначно обладает более высокой эффективностью нежели чем при строго идеологизированном подходе. Свобода политических убеждений позволяет гражданам России не бояться преследований со стороны государства за свои убеждения, одновременно с этим представляя различные политические силы во органах государственной власти, в первую очередь, - законодательных. Указанная ценность соответствует принятым международным сообществом стандартам прав человека и является историческим результатом длительной борьбы за политическую свободу во многих государствах.

Важной конституционной ценностью является свобода вероисповедания. Российская Империя была православным государством, четко регламентирующим деятельность всех религиозных организаций и ограничивающей свободу вероисповедания (например, переход из православия в другую религию до 1905 г. карался смертной казнью).

В советский период государство вело крайне враждебную политику по отношению ко всем религиям, существовавшим в России в то время, в определенный период осуществляя репрессивную политику ко всем конфессиям.

Таким образом, социально-политическое развитие отечественной государственности де факто предусматривало ограничение религиозной свободы в той или иной форме, дискриминируя значительные по своему количеству группы населения. Данный подход был в корне изменен при учреждении демократической государственности России в 1993 г., когда с принятием Конституции РФ религиозная свобода была признана в качестве одной из основополагающих конституционных ценностей. Данная конституционная ценность имеет особое значение, так как граждане России традиционно придерживаются исповедания разного рода религий, среди которых следует отметить христианство, ислам, буддизм, иудаизм, традиционные верования коренных малочисленных народов. Для многих россиян религия играет важную роль в их повседневной жизни и является одной из неотъемлемых элементов идентичности

наряду с этническим происхождением, ввиду чего свобода вероисповедания действительно является конституционной ценностью и одним из важных достижений государственного строительства на нынешнем этапе.

При этом важно отметить, что свобода вероисповедания также предполагает право не придерживаться никакой религии, так как по своей сути она исходит из закреплённого в ст. 14 Конституции РФ светского характера российского государства, который отделяет государственную политику от какой бы то ни было религии и позволяет каждому человеку лично определять свои религиозные взгляды.

Не меньшее значение для российской политико-правовой системы имеют конституционные ценности, связанные с государственной властью (вторая группа ценностей, указанная выше), так как, по сути, именно на них базируется деятельность государственного аппарата, важнейшей из которых является народный суверенитет.

Указанная ценность имеет принципиальное значение для политической системы Российской Федерации, так как наделяет российский народ политической субъектностью, которой на предыдущих этапах развития отечественной государственности он не обладал. Ценность народного суверенитета означает, что государственная власть непосредственным образом происходит от народа России и ввиду этого в своей деятельности постоянным образом должна выражать его интересы. Подобного рода подход в организации государственности впервые был реализован в советский период, когда народ представляли депутаты советов различных уровней, в то время как в Российской Империи отношение к взаимосвязи государства и народа было совершенно иным, так как считалось, что императорская власть династии Романовых происходила от Бога, ввиду чего население страны должно было подчиняться правящему монарху. При этом важно отметить, что такая модель не устраивала значительную часть общества того времени, вследствие чего уже во время Революции 1905 г. народ был признан в качестве важнейшего конституционного субъекта, волю которого государственная власть должна была учитывать. В дальнейшем представление о народном суверенитете развивалось, однако в советский период развития государственности народовластие интерпретировалось в контексте марксистско-ленинской идеологии, что естественным образом отражалось как на его концептуальном содержании, так и на практической реализации.

Только при учреждении демократического правления в Российской Федерации в 1993 г. народный суверенитет стал пониматься без

«связки» с идеологическими положениями, и именно в таком виде стал фундаментом новой российской государственности. Благодаря конституционной ценности народного суверенитета на фундаментальном уровне подчеркивается зависимость государства от народа, что ограничивает произвол с стороны власти преобладающих.

В качестве следующей по важности конституционной ценности указанной (второй) группы конституционных ценностей следует признать федеративное устройство Российской Федерации. Указанная ценность играет важнейшую роль в современной государственности Российской Федерации, что отражено в ее названии, и является принципиальным достижением государственного строительства советского периода.

В Российской Империи (за исключением Царства Польского и Великого Княжества Финляндского) отсутствовали административно-территориальные единицы первого уровня, учитывающие этническую принадлежность проживающего в ней населения (Данная проблема однозначно являлась значительным недостатком национальной политики императорской власти, что во многом вылилось в волну этнического сепаратизма во время Гражданской войны).

Итак, федеративное устройство России играет важную роль в жизни государства, так как повышает эффективность управления государством, перераспределяя различного рода полномочия между федеральной и региональной властями, благодаря чему широкий круг вопросов, имеющих значение для государства и общества, решается с учётом специфики, интересов и потребностей населения определённой местности. Федеративный характер территориального устройства Российской Федерации решает указанную проблему, институционализирует субъектность жителей отдельных регионов и решает проблему сосуществования различных этнических групп, что делает данную конституционную ценность одной из важнейших на современном этапе развития.

Также следует отметить значение такой конституционной ценности как республиканская форма правления, благодаря которой граждане Российской Федерации способны непосредственным образом осуществлять свою политическую субъектность. Республиканская форма правления возникла в России в 1917 г., когда государство было объявлено республикой Временным правительством под руководством А.Ф. Керенского, что впоследствии также сделали Второй Всероссийский Съезд Советов и Всероссийское Учредительное Собрание. Республиканская форма правления предполагает, что население посредством демократических выборов избирает высшие

органы государственной власти на определенный срок, что представляет собой институционализацию легитимации руководства страны, продемонстрировавшую свою эффективность на протяжении всей современной истории.

Важно отметить, что республиканское правление непосредственным образом связано с политической субъектностью народа, так как именно в рамках подобного государственного устройства население России способно непосредственным образом влиять на государственную политику. В России республиканский опыт был полноценно реализован в рамках советской государственности, которую отличал сильный идеологизированный и однопартийный характер, ввиду чего в полной мере основополагающие принципы указанной формы правления де факто не были реализованы, так как советская власть ограничивала население в вопросах выбора тех или иных политических сил, а единственной легальной политической партии того времени была Коммунистическая партия Советского Союза.

В свою очередь, на современном этапе развития Российской Федерации демократические институты лишены идеологического характера, что позволяет населению России более свободно выражать свое мнение по различного рода политическим вопросам с помощью выборов и референдумов. Республиканский строй сближает власть с народом, непосредственным образом возлагая на государственные и муниципальные органы ответственность перед управляемым населением, что в отечественной истории было реализовано только в конце прошлого столетия.

В свою очередь, реализация конституционных ценностей непосредственным образом связана с функционированием социально-экономических ценностей, обеспечивающим реализацию экономики в Российской Федерации. Так, среди социально-экономических конституционных ценностей (третьей группы) в качестве важнейшей следует признать свободу экономической деятельности, закрепленную в ст. 8 Конституции РФ. Объясняется это тем, что по сути именно ее признание в качестве одной из базовых конституционных ценностей на современном этапе является одним из важнейших отличительных признаков современной эпохи развития отечественной государственности от предыдущей. Если, например, федеративное устройство и демократические процедуры действительно впервые непосредственным образом были реализованы на практике при советской власти и являлись значимыми достижениями по сравнению с Российской Империей, тем не менее, марксистско-ленинская идеология отрицала понятие экономической свободы

в ее современном понимании (С точки зрения марксистско-ленинской идеологии, предпринимательская деятельность представляла собой форму эксплуатацию более бедных слоев населения, в связи с чем государство жестоким образом боролось с любыми формами предпринимательской деятельности, даже в самых незначительных масштабах).

Учитывая непростой опыт отношения советского государства к предпринимательству, при построении новой государственности в фундамент нового политического режима были заложены такие ценности, как экономическая свобода и многообразие форм собственности. Это ознаменовало переход российского государства и общества в новую эпоху, когда экономические отношения были принципиальным образом переосмыслены и переустроены. При формировании нынешней государственности россияне впервые в истории обрели широкий круг имущественных прав, благодаря которым у граждан России появилось большое количество возможностей реализовать себя в рамках экономической системы, способствуя увеличению своего материального и нематериального благосостояния, а также общему развитию России. Данная конституционная ценность по своей сути стала основой повседневной жизни наших сограждан, став одним из важнейших достижений реформ государственности конца прошлого тысячелетия.

Другой значимой социально-экономической ценностью в современной России является социальный характер государства, который является непосредственным продолжением советской политики в сфере поддержания достойного уровня жизни. В силу исторических причин Российская Империя не имела возможности должным образом поддерживать достойный уровень жизни для своего населения, что в корне было изменено в советский период. В СССР социальное обеспечение стало одним из важнейших направлений государственной политики, и именно в это время наша страна создала одну из самых передовых государственных систем в этой области. Социальная политика советского государства стала одним из важнейших достижений государственного строительства России в прошлом столетии, и при создании новой демократической государственности она была закреплена на высшем уровне в ст. 7 основного закона нашей страны. Указанная сфера государственной деятельности имеет важное значение в том отношении, что именно посредством её реализации власть выполняет свою первостепенную функцию по обеспечению интересов народа России путём поддержания достойного уровня жизни каждого из нас, что соответствует

закреплённой в ст. 2 Конституции цели по признанию, соблюдению и защите прав и свобод личности. Социальный характер государства является одним из базовых элементов государственности как таковой на сегодняшний момент во всём мире, его безусловность и общепризнанность служат важным индикатором прогресса общечеловеческого развития. В этой связи можно констатировать факт того, что модели социального обеспечения разных государств конкурируют между собой, и следует отметить, что отечественная политика в данном направлении является одной из лучших в мире, что чувствует на себе каждый житель России в своей повседневной жизни. Ввиду этого можно сделать вывод о том, что социальное обеспечение действительно стало важной конституционной ценностью нашего государства, что исторически обусловлено тяжёлыми климатическими условиями и неспособностью страны в прошлом осуществлять подобного рода поддержку.

В отличие от конституционных ценностей, основы конституционного строя по своей природе строго нормативны, поскольку они:

- 1) прямо закрепляются в конституции (обычно в её первых главах или разделах);
- 2) обладают повышенной устойчивостью и жёсткостью, будучи с трудом изменяемыми (особый порядок пересмотра, зачастую — фактическая «вечность»);
- 3) формируют структуру государственности, определяя: во-первых, форму правления и государственное устройство; во-вторых, характер политического режима; в-третьих, место человека и гражданина в системе конституционного строя; в-четвертых, основные принципы организации публичной власти.

Иными словами, основы конституционного строя — это системообразующие элементы конституционно-правового порядка, которые:

- служат отправной точкой для всего остального законодательства;
- являются конституционным «фильтром» для текущей политики и правотворчества;
- определяют пределы возможных трансформаций государства, выступая своего рода «красными линиями» для конституционной реформы.

Если говорить образно, основы конституционного строя — это конструктивный «скелет» государственности, тогда как конституционные ценности — её «генетический код» и идеальная модель.

На уровне содержания между конституционными ценностями и основами конституционного строя можно выявить значительную степень совпадения. Так, идеи:

- достоинства и свободы личности;
- народного суверенитета;
- справедливости и правового государства;
- социальности и солидарности;
- разделения властей;
- плюрализма и демократии;
- одновременно выступают и ценностями, и принципами, составляющими основу конституционного строя.

Однако это не означает их полной понятийной тождественности. Различие между рассматриваемыми категориями проявляется, прежде всего, в их функциях:

- 1) Конституционные ценности выполняют преимущественно: аксиологическую функцию (ценностная ориентация); мировоззренческую и идеологическую функцию (формирование конституционного мировоззрения); оценочную функцию (критерий легитимности и справедливости); инновационную функцию (обеспечивают обновление конституционного строя, задавая вектор реформ).
- 2) Основы конституционного строя выполняют в большей мере: учредительную функцию (фиксируют исходные начала существования государства и общества); структурообразующую функцию (определяют «архитектуру» государственной власти и конституционного порядка); стабилизирующую функцию (обеспечивают устойчивость конституционной системы); ограничительную функцию (задают границы допустимых изменений и политических практик).

Таким образом, одни и те же идеи в одном режиме выступают в качестве ценностей (как идеальные образцы), а в другом — в качестве основ конституционного строя (как юридически оформленные конструктивные элементы системы).

С учетом изложенного выше, можно сделать вывод о том, что по своей сути конституционные ценности соответствуют основам конституционного строя. Важно отметить, что в данном случае имеется не полное понятийное отождествление указанных понятий, так как по своим функциям они являются безусловно разными.

Если основы конституционного строя являются базовыми элементами государственности, которым должны соответствовать деятельность государства и общества, то ценности являются общепризнанными идеями, которым, в свою очередь, должны соответствовать государство и общество. Можно сказать, что основа конституционного строя всегда должна быть в первую очередь конституционной ценностью, которая только после своего юридического закрепления стано-

вится одним из элементов фундамента государственности. То есть, именно аксиологическое значение определенной политико-правовой идеи является необходимой предпосылкой ее закрепления в качестве элемента фундамента государственности, ввиду чего, по мнению автора настоящей статьи, конституционные ценности как юридическое понятие должно быть переосмыслено юриспруденцией.

Ввиду того, что определенные религии и политические идеологии уже не могут претендовать на репрезентативность легитимного характера государственной власти в подавляющем большинстве государств мира, в современных условиях именно конституционные ценности становятся важнейшими ориентирами для концептуального обоснования политических режимов.

Список литературы:

- [1] Бондарь Н.С. Особенности юридической природы конституционных ценностей как категории действующего права // Социология и право. – 2011. – № 2. – С. 6–9.
- [2] Ереклинцева Е.В. Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2010. – 25 с.
- [3] Зорькин В.Д. Ценностный подход в конституционном регулировании прав и свобод // Журнал российского права. – 2008. – № 12. С. 3–14.
- [4] Кондрашев А.А. Конституционные ценности в современном Российском государстве: о конфликтах и девальвациях // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 1. – С. 6–13.
- [5] Мартышин О.В. Теория государства и права: учеб. / под общ. ред. О. В. Мартышина. М. – 2007. – 496 с.
- [6] Масловская Т.С. Конституционные ценности в XXI веке: тенденции к универсализму или укреплению национальных интересов? // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 6. – С. 56–62.
- [7] Ройзман Г.Б. Ценности в конституционном праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2012. – 25 с.
- [8] Таева Н.Е. Ценностное содержание и прямое действие конституционных норм // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 11. – С. 112–119.
- [9] Худoley К.М. Иерархия конституционных ценностей в странах СНГ и Балтии // Ex jure. – 2020. – № 2. – С. 19–30.

References:

- [1] Bondar N.S. Features of the legal nature of constitutional values as a category of existing law// Sociology and law. – 2011. – № 2. - S. 6-9.
- [2] Ereklintseva E.V. Sovereignty and democracy as constitutional values of modern Russia: author's abstract. dis.... cand. jurid. sciences. - Chelyabinsk, 2010. - 25 s.
- [3] Zorkin V.D. Value approach in the constitutional regulation of rights and freedoms//Journal of Russian Law. – 2008. – № 12. S. 3-14.
- [4] Kondrashev A.A. Constitutional values in the modern Russian state: on conflicts and devaluations//Constitutional and municipal law. – 2017.– № 1. - S. 6-13.
- [5] Martyshin O.V. Theory of state and law: study /Under the general. ed. O. V. Martyshin. M. - 2007. - 496 p.
- [6] Maslovskaya T.S. Constitutional values in the 21st century: trends towards universalism or strengthening national interests ?//Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. – 2018. – № 6. - S. 56-62.
- [7] Roizman G.B. Values in the constitutional law of the Russian Federation: abstract. dis.... cand. jurid. sciences. - Chelyabinsk, 2012. - 25 s.
- [8] Taeva N.E. Value content and direct effect of constitutional norms//Bulletin of Vyatka State University for the Humanities. – 2014. – № 11. - S. 112-119.
- [9] Khudoley K.M. Hierarchy of constitutional values in the CIS and Baltic countries//Ex jure. – 2020. – № 2. - S. 19-30.

