

Дата поступления рукописи в редакцию: 21.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-183-186

КУЦЫРЬ Никита Анатольевич,
аспирант кафедры теории и истории государства и права,
Казанский (Приволжский) Федеральный университет,
e-mail: nikitakutsyr@gmail.com

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ФУНКЦИЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье автором рассматривается сущность понятия «правовой системы общества» и отмечаются дискуссионные моменты относительно интерпретации понятия «правовой системы общества» в научных кругах, что в конечном итоге привело к неоднородности понимания данного термина.

Анализ научных подходов, приведенных в статье к интерпретации понятия «функция правовой системы» позволил автору сформулировать определение термина: функция правовой системы – это продукт деятельности социума, имеющий направленную характеристику правового явления, устанавливающую взаимодействие и оказывающие влияние на социальные институт действительности.

Автор выделяет и анализирует имманентно принадлежащие функции правовой системы общества, определяя их правовую природу и особенности. К основным функциям правовой системы общества автор на основе доктринального анализа и мнения ученых-правоведов относит такие функции как: интегративная, регулятивная, охранительная, ценностно-ориентирующая и информационная функции. В статье также отмечается как взаимосвязь данных функций, рассмотренных автором, так и их сходность или тождественность. Автором отмечается пересечение содержательных аспектов функций, что возможно благодаря системной целостности рассматриваемого правового феномена.

Автором предлагается дополнить классификацию функций правовой системы общества такими как адаптационная и профилактическая функции. Выделенные функции позволяют расширить понимание роли и значения правовой системы с учетом ее динамичности в современных условиях.

В заключении статьи автором отмечено, что реализация каждой из функций является неотъемлемым и важным условием обеспечения не только стабильности, но и эффективности функционирования правовой системы в рамках социума.

Ключевые слова: правовая система, общество, охранительная функция, интегративная функция, регулятивная функция, информационная функция.

KUTSYR Nikita Anatolyevich,
Postgraduate Student, Department of Theory
and History of State and Law,
Kazan (Volga Region) Federal University

CONCEPT AND TYPES OF FUNCTIONS OF THE LEGAL SYSTEM OF SOCIETY

Annotation. In the article, the author examines the essence of the concept of “the legal system of society” and notes the controversial points regarding the interpretation of the concept of “the legal system of society” in scientific circles, which ultimately led to a heterogeneous understanding of this term.

The analysis of the scientific approaches given in the article to the interpretation of the concept of “the function of the legal system” allowed the author to formulate the definition of the term: the function of the legal system is a product of the activity of society, which has a directional characteristic of a legal phenomenon that establishes interaction and influences the social institution of reality.

The author identifies and analyzes the inherent functions of the legal system of society, defining their legal nature and features. Based on doctrinal analysis and the opinion of legal scholars, the

author considers such functions as integrative, regulatory, protective, value-oriented and informational functions to be the main functions of the legal system of society. The article also notes both the interrelation of these functions considered by the author, as well as their similarity or identity. The author notes the intersection of substantive aspects of functions, which is possible due to the systemic integrity of the legal phenomenon under consideration.

The author suggests supplementing the classification of the functions of the legal system of society with such functions as adaptation and preventive. The highlighted functions make it possible to expand the understanding of the role and significance of the legal system, taking into account its dynamism in modern conditions.

In the conclusion of the article, the author notes that the implementation of each of the functions is an essential and important condition for ensuring not only stability, but also the effectiveness of the functioning of the legal system within society.

Key words: *legal system, society, protective function, integrative function, regulatory function, information function.*

В условиях постоянно меняющейся действительности, окружающей общественные отношения, а также наличием дискуссионных моментов в правовой доктрине, которые обращают постоянное внимание на рассматриваемый феномен, можно с уверенностью заявить, что изучение понятия, а также выделения и анализа основных функций правовой системы общества является одной из актуальных задач научного сообщества. Тем самым, разрешая вопрос о выделении неотъемлемо принадлежащих функций правовой системе общества, важно для начала рассмотреть непосредственно понятие данного правового феномена и дать его комплексную характеристику [1, с. 22].

Кроме того, актуальность изучения обозначенных вопросов обусловлена не только важностью для теории права, но и для практики правового регулирования, ввиду познания механизма воздействия на процессы, происходящие в обществе. Важно отметить, что на сегодняшний день все еще остается ряд вопросов, порождающих проблематику в изучении функций правовой системы общества, которые связаны с динамикой функций в условиях процессов цифровизации, гибридных режимов и наличия латентных функций права.

Длющиеся обсуждения, а также и дискуссионные вопросы относительно интерпретации понятия правовой системы общества в конечном итоге привели к неоднозначности и многоаспектности ее толкования, ввиду наличия различных подходов ученых-правоведов к данному вопросу. Наиболее удачным считаем толкование понятия «правовая системы общества» учеными, которые представляют правовую систему общества как спектр правовых явлений существующих в взаимосвязи и системном единстве между собой, с учетом относящихся структурных, генетических и функциональных взаимосвязей и процессов. Авторы предлагают различную ее наполняемость, но наиболее удачной отметим структуру элемен-

тов Н.И. Матузова, которая включает: право - совокупность общеобязательных норм, создаваемых государством и действующих под его защитой; непосредственным выражением таких норм является законодательство; правовые учреждения; судебную и иную юридическую практику; механизм правового регулирования; иные правовые явления, которые неотъемлемо связаны с правовой системой общества [2, с. 25].

Как видим, данная структура правовой системы общества имеет не только обширное её наполнение, но также и открытый перечень, позволяющих элементам новой правовой действительности включаться.

На наш взгляд, правовая система общества настолько комплексной и неоднородное явление, включающее в себя отдельные структурные элементы, характеризующие каждую грань данного феномена.

В рамках проводимого изучения в настоящей статье рассмотрим такие понятия, необходимые для исследования как «функция» и «функция правовой системы общества». Функция как общая категория является неотъемлемым элементом познания какого-либо явления или феномена, в т.ч. в сфере права. Функция является системной категорией, которая характеризует не только роль и предназначения отдельного элемента, но и определяет его направленное действие в более крупной системе.

В словаре русского языка С.И. Ожегова «функция – это явление, зависящее от другого и изменяющееся по мере изменения этого другого явления» [3, с. 546]. Применительно к проводимому исследованию функцию можно определить как вектор направленного воздействия на общественные отношения.

По мнению Ю.Н. Старилова функция правовой системы общества «это обусловленные ее сущностными свойствами социальные назначения и основные направления воздействия данной системы на окружающую ее социальную среду,

общественные отношения и поведение людей» [4, с. 372]. Такого же мнения придерживается Д.П. Гезенко [5, с. 34].

В свою очередь В. П. Реутов предлагает понимать под функциями правовой системы не просто процесс, а непосредственно воздействие на социальную действительность, которое исходит от правовых явлений [6, с. 21].

Трактовки понятия «функции правовой системы» заслуживают внимания, но все же не отражают сущность рассматриваемой категории ввиду отсутствия таких важных уточнений как свойство функций относительно определения роли, природы, и воздействия явления на различные социальные институты общества.

По мнению В.Н. Карташова, функция правовой системы общества – это «относительно обособленные направления гомогенного (однородного) позитивного воздействия правовой системы общества на реальную действительность, в которых проявляется её (правовой системы общества) природа, место среди других систем гражданского общества и социально-преобразующая роль в жизни людей, их коллективов и организаций, общества и государства в целом» [7, с. 29]. На наш взгляд, данное В.Н. Карташовым понятие функций является наиболее удачным поскольку не только отражает системный характер воздействия права и учитывает многоуровневый характер влияния, но и акцентирует на регулятивную и социально-преобразующую роль правовой системы.

Анализ научных подходов к интерпретации понятия «функция правовой системы» позволяет сформулировать следующее определение данного термина: функция правовой системы – это продукт деятельности социума, имеющий направленную характеристику правового явления, устанавливающую взаимодействие и оказывающие влияние на социальные институт действительности.

В научной доктрине классификаций функций правовой системы общества довольно много, но наиболее всесторонней считаем классификацию предложенную А.Р. Губайдуллинным, в которой отражены не только сами функции, но и их проявления в системе. Так, А.Р. Губайдуллин предлагает выделить следующие функции правовой системы общества [8, с. 27]:

1) Интегративная функция. Данная функция включает в себя инструменты и процессы объединения в рамках общественных явлений. Важность данной функции по мнению автора велика, т.к. посредством ее реализации происходит достижение баланс всей правовой системы. Учитывая особенности внешнего характера данной функции, стоит отметить, что ее реализация во взаимо-

действии с другими системами и социальными институтами, стимулирует их на постоянное развитие. В качестве примера можно привести положения ст. 4 Конституции Российской Федерации, закрепляющей принцип федерализма и единства правового пространства – он обеспечивает интеграцию различных уровней правовой системы.

2) Регулятивная функция. Данная функция включает в себя функцию воздействия правовой природы системы в условиях функционирования права в целом и с учетом регулирования общественных отношений. Сущность проявления данной функции в первую очередь связано с использованием непосредственно самой правовой системы и входящих в ее состав элементов.

3) Охранительная функция. Одной из обусловленных причин появления данной функции является историческая необходимость защиты интересов и общественного порядка. Существование охранительной функции происходит не только на уровне правовой системы общества, но также и на уровне права в целом. Например, положения Уголовного кодекса Российской Федерации всецело направлены на охрану значимых общественных отношений.

4) Функция правовой социализации отражается в первую очередь со связью с социализацией и видится в развитии традиционных элементов правовой системы общества. Проявление настоящей функции происходит во взаимодействии с другими функциями, в особенности с регулятивной, охранительной и воспитательной.

5) Ценностно-ориентирующая функция. Данная функция реализуется за счет принадлежности к конкретной правовой семье, что делает ее наполненность особенной для каждого отдельного общества. Раскрытие ценностно-ориентирующей функции важно проводить через историческую ретроспективу развития общества и государства, ввиду развития правовых ценностей с учетом конкретного исторического периода.

6) Информационная функция связана с процессами информирования о действии и состоянии законодательных норм, а также о состоянии правореализационной практики. В настоящее время проявление данной функции важно для общества, т.к. каждый человек вовлечен в активно протекающие информационные процессы, которые стали неотъемлемой частью нашей жизни. Здесь в качестве примера можно привести ст. 15 Конституции Российской Федерации, которая регулирует порядок опубликования издаваемых законов и иных нормативных правовых актов.

На наш взгляд данную классификацию можно было бы дополнить такими функциями как:

1) Адаптационная функция. Считаем целесообразным включить в классификацию функций правовой системы общества именно данную

функцию ввиду того, что правовая система в условиях современной действительности должна обладать гибкостью и способностью быть адаптированной к тем условиям, которые связаны с социальными, экономическими и технологическими аспектами. Данная функция видится в реформировании и совершенствовании законодательства на возникающие изменения, гармонизации норм с другими правовыми системами, и учёте социальных особенностей конкретного социума.

2) Профилактическая функция. На первый взгляд может показаться, что данная функция – это, по сути, воспитательная функция. Но мы хотим заострить внимание именно на конкретной её характеристике, а именно на профилактике. Профилактическая функция затрагивает не только поведение, которое имеется в рамках общественных процессов, но и формирование правосознания и предупреждения поведения, которое нарушает отдельные аспекты правовой системы общества. Профилактическая функция связана с правовым просвещением, здесь наблюдается взаимосвязь с воспитательной функцией правовой системы. Также данная функция затрагивает профилактику правонарушений и механизмы раннего их предупреждения, и является неотъемлемым элементом формирования общественного доверия к правовым институтам.

Считаем выделенные нами функции довольно перспективными, которые можно использовать при классификации функций правовой системы общества, что позволит расширить понимание роли и значения правовой системы с учетом ее динамичности в современных условиях.

Таким образом, подводя итог исследования в настоящей статье сделаем следующие выводы:

1. Понятие «правовая система общества» сложно интерпретировать однозначно, т.к. данное явление, включает в себя отдельные структурные элементы, характеризующие каждую грань данного феномена. На сегодняшний день, к интерпретации понятия «правовая система общества» стоит подходить с точки зрения ряда общественных наук, что позволит трактовать данный термин как связь правовых элементов, которые и составляют целостность данного образования.

2. По А.Р. Губайдуллину основными функциями правовой системы общества являются: интегративная функция, регулятивная функция, охранительная функция, функция правовой социализации, ценностно-ориентирующая функция и информационная функция.

3. В рамках настоящей статьи нами предлагается дополнить классификацию функций правовой системы общества такими как адаптационная и профилактическая функции. Выделенные функ-

ции позволяя расширить понимание роли и значения правовой системы с учетом ее динамичности в современных условиях.

Реализация каждой из функций является неотъемлемым и важным условием обеспечения не только стабильности, но и эффективности функционирования правовой системы в рамках социума.

Список литературы:

- [1] Кипкеева А. Л. Правопонимание как системообразующий фактор правовой системы // Гуманитарные науки. Высшая школа. 2025. №2. С. 22-29.
- [2] Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. 293 с.
- [3] Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1990. – 923 с.
- [4] Российское государство и правовая система: современное развитие, проблемы, перспективы / Под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж, 1999. С. 372.
- [5] Гезенко Д.П. О подходах к пониманию понятия и видов функций права // Образование и право. 2024. №2. С.34-39.
- [6] Реутов В. П. Функциональная природа системы права. Пермь, 2002. С. 21.
- [7] Карташов В.Н. Функции правовой системы общества: определения и классификации // Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. 2009. № 4. С.29-32.
- [8] Губайдуллин А.Р. Функции права и правовой системы общества // Ученые записки Казанского университета. Том 155, кн. 4. 2013. С. 27-36.

Spisok literatury:

- [1] Kipkeeva A. L. Pravoponimanie kak sistemoobrazuyushchij faktor pravovoj sistemy // Gumanitarnye nauki. Vysshaya shkola. 2025. №2. С. 22-29.
- [2] Matuzov N.I. Pravovaya sistema i lichnost'. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1987. 293 s.
- [3] Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka. – M.: Rus. yaz., 1990. – 923 s.
- [4] Rossijskoe gosudarstvo i pravovaya sistema: sovremennoe razvitie, problemy, perspektivy / Pod red. YU. N. Starilova. Voronezh, 1999. S. 372.
- [5] Gezenko D.P. O podhodah k ponimaniyu ponyatiya i vidov funkcij prava // Ob-razovanie i pravo. 2024. №2. S.34-39.
- [6] Reutov V. P. Funkcional'naya priroda sistemy prava. Perm', 2002. S. 21.
- [7] Kartashov V.N. Funkcii pravovoj sistemy obshchestva: opredeleniya i klassifikacii // YArslavskij gosudarstvennyj universitet im. P.G. Demidova. 2009. № 4. S.29-32.
- [8] Gubajdullin A.R. Funkcii prava i pravovoj sistemy obshchestva // Uchenye za-piski Kazanskogo universiteta. Tom 155, kn. 4. 2013. S. 27-36.