

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.04.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-646-651

Дата принятия рукописи в печать: 05.05.2025 г.

ЩЕРБАКОВА Нина Владимировна,
к.фил.н., заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Мелитопольский государственный университет,
Мелитополь, Запорожская область, Россия,
e-mail: nina.shcherbakova.2505@bk.ru

ШЕЛУДЬКО Елена Александровна,
старший преподаватель кафедры психологии,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Мелитопольский государственный университет,
Мелитополь, Запорожская область, Россия,
e-mail: Shelydk0e@yandex.ru

ХОМОТЮК Наталья Михайловна,
старший преподаватель кафедры психологии,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Мелитопольский государственный университет,
Мелитополь, Запорожская область, Россия,
e-mail: natalyahomotyuk@yandex.ru,

ПОЛИТИКО -ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РУССКОЙ ВЕСНЫ НА ДОНБАССЕ: РЕТРОСПЕКТИВА 2010–2013 ГГ.

Аннотация. В данной работе вниманию читателя представлены основные методологические подходы к прочтению социального портрета населения Донбасса; особое внимание уделено такому интегральному аспекту изучения социально- политического портрета, как индексу социальных настроений. Актуальность работы обусловлена необходимостью лучшего понимания политико-экономических процессов, происходящих в тот период в Донецке, с учетом того, что в обществе, в тот момент, преобладали настроения, связанные с нестабильной ситуацией и разочарованием из-за ее расхождения с реальной ситуацией.

Ключевые слова: социальный портрет, социально- политические настроения, оппозиция, индекс социальных настроений, социальная группа.

SHCHERBAKOVA Nina Vladimirovna,
PhD, Head of the Department of Criminal Law Disciplines,
Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education
“Melitopol State University,
Melitopol, Zaporizhia region, Russia

SHELUDKO Elena Aleksandrovna,
Senior Lecturer at the Department of Psychology,
Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education
“Melitopol State University,
Melitopol, Zaporizhia region, Russia

HOMOTYUK Natalia Mikhailovna,
Senior Lecturer at the Department of Psychology,
Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education
"Melitopol State University,
Melitopol, Zaporizhia region, Russia

THE POLITICAL AND LEGAL PREREQUISITES OF THE RUSSIAN SPRING IN DONBAS: A RETROSPECTIVE OF 2010-2013.

Annotation. *In this paper, the reader is presented with the main methodological approaches to reading the social portrait of the population of Donbass; special attention is paid to such an integral aspect of studying the socio-political portrait as the index of social attitudes. The relevance of the work is due to the need for a better understanding of the political and economic processes taking place in Donetsk at that time, taking into account the fact that at that moment the mood in society was dominated by an unstable situation and disappointment due to its discrepancy with the real situation.*

Key words: *social portrait, socio-political sentiments, opposition, index of social sentiments, social group.*

Наше исследование направлено на выявление основных предпосылок Русской Весны и вооруженного конфликта на Донбассе. В целом, внутреннее противостояние можно разделить на два аспекта: исторический и политический. Но сначала, следует проанализировать социальный портрет донбассцев и их политические настроения в ретроспективе 2010-2013 годов.

В преддверии 2014 года в Украине тысячи украинцев ждали подписания соглашения об ассоциации, оппозиция готовилась к новому майдану, а на Донбассе было тихо и спокойно. Конечно, украинская интеграция обсуждалась. Но как-то тихо и вяло. В основном этот вопрос обсуждался специалистами-экономистами и бизнесменами на различных конференциях и форумах по вопросам ЗСТ, Таможенного союза и Евразийского Союза. Но это был конструктивный разговор, в котором были учтены все возможные последствия в разных областях. Большинство экспертов сходились в том, что Донбасс должен быть интегрирован в российскую экономику, поскольку экономика региона во многом ориентирована именно на Россию. [3]

В свою очередь, перспективы ассоциации с Евросоюзом выглядели весьма мрачными. Это мнение доходило и до президента, но никто не спорил с тем, что решение о том, какой вариант действий выбрать, является исключительной компетенцией главы государства. [5]

Общественные организации и социологические сообщества проводили экспертные исследования. Политики и ученые работали над формированием общественного мнения на территории Донбасса. И, в то время как проевропейская пропаганда делала акцент на эмоциях, приравнявая

интеграцию в ЕС к европейскому качеству жизни, демократии и безвизовому въезду в ЕС, оппоненты этой теории оценивали и обоснованно показывали экономические потери от разрыва с экономикой РФ. [10]

В данной работе вниманию читателя представлены основные методологические подходы к прочтению социального портрета (далее - СП) населения Донбасса; особое внимание уделено такому интегральному аспекту изучения СП, как индексу социальных настроений.

С помощью цифр можно наглядно охарактеризовать социальный портрет и настроения такого региона, как Донецкая область, а также проанализировать жизнь дончан в ретроспективе 2010-2013 гг. [7]

Понятие «социальный портрет» широко используется в современной социологии. Однако не существует его однозначной трактовки, поскольку не выработано общего научно-обоснованного определения. Теоретической основой составления социального портрета в социологии стала концепция идеальных типов М. Вебера. Определение понятия СП дано в работе М.П. Карпенко, М.В. Кобакина, В.А. Лапшова. Следует отметить, что понятия «социологический портрет» (далее – СЦП), «социальный портрет» используются в отечественной социологии еще с 1970-х гг., когда было популярно разрабатывать портреты представителей определенных социальных групп (например, СП советского рабочего). Сегодня составлением СЦП исследователи занимаются довольно часто. Все подобные портреты представляют собой некоторое социологическое описание, в основу которого были положены усредненные данные, полученные в ходе различных социологических исследований. [6]

Изначально, следует заметить, что Донецкая область, занимая 4,4% территории страны, обеспечивала в тот период 20% реализации промышленной продукции Украины, 22% валютной выручки от экспорта товаров, 15% общего объема строительных работ, 18% грузовых перевозок и 13% – перевезенных пассажиров. [8]

Численность населения области составляла, на тот момент 4,4 млн. человек, а это почти каждый десятый житель Украины.

Свыше 90% жителей области – горожане, в сельской местности проживает менее десятой части всего населения региона. При этом 2,2 млн. человек являются экономически активным населением, что составляет 65% всех граждан в возрасте от 15 до 70 лет.

Из них 2 млн. человек – работают, остальные ищут работу. Если в 2000 году свыше трети занятых в экономике области трудились в промышленности, а в торговле, гостиницах и ресторанах – шестая часть, то есть вдвое меньше, то в 2011 году на промышленность приходилась четверть всех работающих и почти столько же – на торговлю и гостиничный сервис. [10]

Зарплата, на тот момент, служит основным источником доходов среднестатистической семьи (в 2011 году она составила 54% совокупных ресурсов домохозяйств области). Более половины всех совокупных расходов приходится на питание.

В учебных заведениях разных типов в целом по области сейчас обучались свыше полмиллиона человек, или каждый восьмой житель. Пенсии получали 1,4 млн. человек, из них 1,1 миллиона – по возрасту.

Портрет в цифрах среднестатистического жителя Донецкой области: 42 года, средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 70 лет (при исчислении этого показателя учитываются все риски в течение жизни – болезни, несчастные случаи и т.п.).

Среднестатистическому мужчине 39 лет, продолжительность его жизни составляет 64 года. Средняя продолжительность жизни является столь низкой из-за высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте (в 2011 году среди всех умерших в области мужчин 36% были в возрасте от 16 до 60 лет).

Это вызвано, в частности, тем, что многие мужчины заняты в отраслях с неблагоприятными условиями труда или имеют профессии, требующие особого физического или нервного напряжения. Сказывается и распространение вредных привычек, которые негативно влияют на здоровье. Вместе с тем мужчина, уже достигший пенсионного возраста, может прожить в среднем еще минимум 15 лет. [5]

Среднестатистической женщине около 45 лет. Средний возраст матери при рождении ребенка составляет 27 лет, а при рождении первого ребенка – 24,5 года. Живут женщины в среднем 75 лет.

Мальчиков рождается больше, чем девочек, однако, уже в возрасте от 30 до 35 лет количественного преимущества сильного пола нет. В целом по области на 1000 женщин приходится лишь 830 мужчин, а после 65 лет мужчин вдвое меньше, чем женщин.

Вследствие более низкой зарплаты и меньшего, чем у мужчин, и трудового стажа средняя пенсия женщин (по состоянию на начало 2012 года) на 44% ниже, чем мужчин.

Донецкий регион поддержал Партию регионов и ее лидера, прежде всего, в надежде получить дивиденды материального характера. Разрушение внутреннего рынка СССР привело к тому, что привычные пути угля и металла перестали быть конкурентными, вследствие стремления независимых государств развивать собственную промышленность – добывающую и перерабатывающую. Следовательно, ухудшились возможности стабильного заработка шахтеров и металлургов, обеспечивавшегося этим самым внутренним рынком. Попытки прорыва в Европу, осуществлявшиеся «оранжевыми», никаких перспектив горнякам и металлургам не сулили. [10]

Однако, приход к власти Партии регионов и ее лидера ожидаемых дивидендов не дал. Понятно, что выигрыш был, но он коснулся большого бизнеса, а основная масса населения региона позитивных перемен не ощутила. В результате, повысился общий уровень протестности электората области. Вот только некоторые мнения, высказанные жителями Донецка:

1. На ремонт ЖД вокзала потратили почти миллиард грн., а ремонт производили фирмы сыновей Януковича.

2. Общественный транспорт не отвечает требования перевозчиков, очень грязный и в аварийном состоянии.

3. Проблемам инвалидов не уделяется достаточно внимания, т.к. отсутствуют специальные подъезды к магазинам и учреждениям, пешеходные дорожки не приспособлены для инвалидов.

4. На период проведения Евро мэр Лукьяненко А., дал распоряжение всех бомжей вывезти из города, хотя он это и отрицает.

5. Водителям и кондукторам трамваев уже несколько месяцев задерживают зарплату.

6. Чиновники нажились на проведении Евро.

7. Водоемы загрязнены, а власти не запрещают людям купаться.

8. 20 лет строят метро. Все уже поржавело и непригодно.

9. В Донецке нет другого выбора, чем регионы, админресурс.

10. Ахметов – хозяин Донецкой области.

11. Экология – основная проблема региона и города.

12. Отсутствуют нормальные пешеходные переходы.

13. Социальная помощь инвалидам не оказывается.

14. Власть Донецка оказывает давление на оппозицию.

15. Горожане платят за воду, тем не менее, у города перед водоканалом большие долги. Грозят подавать воду по часам.

16. Главные проблемы: убыточные шахты, безработица, наркомания, коррупция, дотационные города.

17. Шахова убрали с предвыборной гонки, чтобы он не шел по мажоритарной системе в Стахановке.

18. Все шахты принадлежат членам ПР.

19. В Донбассе выборы, без выбора.

20. Борьба идет не с оппозицией, а внутри ПР- за место под «солнцем».

Справедливости ради, отметим, что в данном списке есть и положительные отзывы в адрес

центральных и местных властей. Это и немудрено. Проблема эффективного управления на общегосударственном и региональном уровне, как правило, упирается в целый ряд внешне не видных, но весьма действенных факторов, которые определяются социологами как состояние социально-психологического тонуса населения.

Это состояние влияет на отношение населения к стратегическим и тактическим инициативам властей, уровень доверия к ним, степень поддержки или неприятия политических акторов на указанных уровнях, особенно в период избирательных кампаний. [7]

Психологический тонус определяется специалистами как эмоциональная оценка людьми своего места в системе социальных связей и своей роли в этом процессе. Эмпирические исследования могут использоваться в качестве индикаторов социальных отношений, например таких как оценка социальных взаимоотношений.

В связи с тем, что основными элементами оценки со стороны простых граждан являются ценности, такие как Я-ценности и ценности, связанные с ближайшим окружением – семьями, родственниками, друзьями, необходимо обратиться к изучению этих сущностей, которые определяют статус и благосостояние ближайшего окружения – семей, друзей и близких.

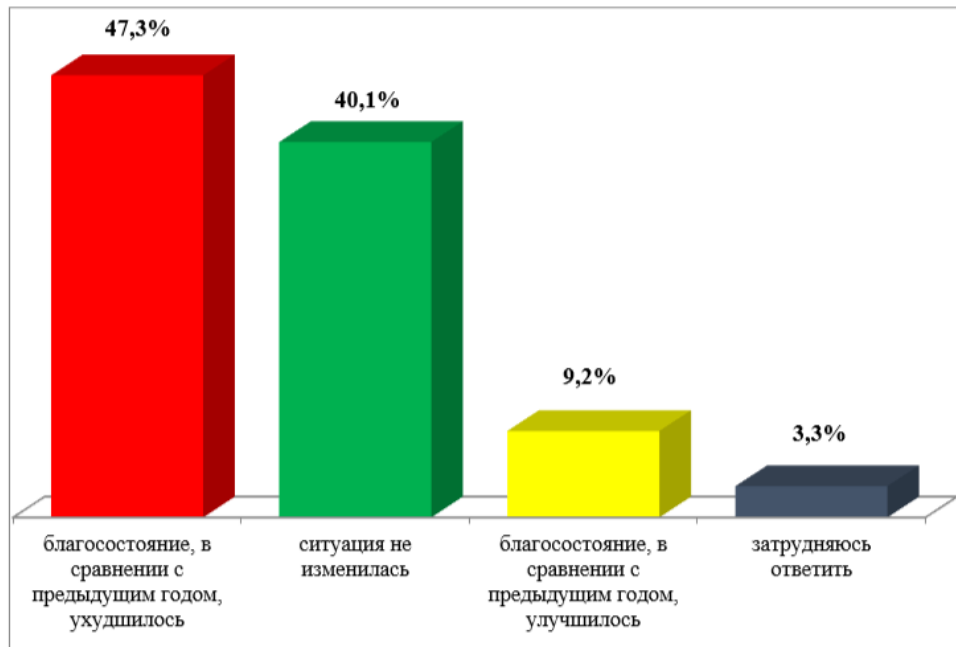


Рис. 1. Как бы Вы оценили изменения в благосостоянии Вашей семьи за последний год? (В целом по Донецкой области)

Из приведенного рисунка мы видим, что только около десятой части потенциального электората области отмечают улучшение благополу-

чия своих семей. Сорок процентов респондентов отметили, что ситуация с благосостоянием не изменилась (таких, политологи часто называют

«фаталистами»). Более всего в области так называемых «протестников» (47,3%), характер голосования которых зависит от степени ухудшения ситуации с благосостоянием. [10]

Таков, основной вектор формирования СП среднего Донбасса. Однако, если посмотреть на местные интернет-ресурсы, то можно заметить, что среди них так много сторонников «западного» вектора. Впрочем, какая объективность могла быть у журналистов, которые откровенно работали на Майдане? В частности, 26 декабря сотрудники ряда сайтов и интернет-изданий пришли на антиправительственную акцию в Донецке. Однако несмотря на то, что прозападные пропагандисты были более активны в информационной сфере региона, они так и не смогли изменить сознание людей.

Пропаганда часто была направлена на то, чтобы убедить население Донбасса в том, что он дотационен и экономически убыточен, а потому не жалко пожертвовать его промышленностью ради евроинтеграции. Но 28 января мэр Донецка Александр Лукьянченко озвучил реальные доходы и расходы некоторых регионов Украины: «Ячитаю выписку из государственного бюджета, чтобы мы знали, кто кому платит. Областной бюджет Тернопольской области зарабатывает 243 млн. 984,6 тыс. грн., а дотации из госбюджета предусмотрены - 630 млн. 063 тыс. грн. Что тут комментировать? Ивано-Франковская область зарабатывает 341 млн. 938 тыс. грн., а 776 млн. 532 тыс. грн. - дотация выравнивания из госбюджета. Львовская область - 878 млн. 243 тыс. грн. зарабатывает, а 1 млрд. 358 млн. 253 тыс. грн. получает из госбюджета. В эти дотации входят оплаты по льготному проезду, пособия для детей и прочее. Донецкая область зарабатывает 4 млрд. 678 млн. 850 тыс. грн., а государственные выплаты составляют 1 млрд. 235 млн. грн.», - рассказал городской голова журналистам сайта Регнум. Так что, вопреки утверждениям украинских политиков, Донбасс являлся кормильцем страны и заслуживал уважения.

Для лучшего понимания политико-экономических процессов, происходящих в тот период в Донецке, следует учитывать преобладание региональной идентичности над национальной, а не только этнической. В обществе же, в тот момент, преобладали настроения, связанные с нестабильной ситуацией и разочарованием из-за ее расхождения с реальной ситуацией. В обществе не хватало объединяющего принципа, что было связано с отсутствием понимания политических целей: одновременно действуют три различных направления, которые разнятся между собой, что приводит к дисбалансу сознания обычных людей. Важными вызовами для общества, на тот момент

стали: безопасность населения и территорий; непризнанность, которая привела к экономическому кризису, нарушению прозрачности и распределению власти, а также отсутствие прозрачности в управлении и распределении власти, правовом вакууме и социальной напряженности.

В результате исследования, можно сделать вывод, что социально-психологический тонус населения Донецкой области, на момент 2010-2013гг был настолько низок, что это привело, в конечном итоге, к массовой невосприимчивости людей к обществу, в котором они проживали. И, в свою очередь, спровоцировало отчуждение людей от социума и программ, которые осуществлялись властями в тот момент. Этот процесс лег в основу протестных настроений и нагнетанию противостояния.

Список литературы:

- [1] Вилков А. А. «Мягкая сила» как элемент имиджевых технологий во внутренней и внешней политике // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2014. Т. 14, вып. 2. С. 70.
- [2] Черкашин, К. В. Жители Донбасса всё чаще самоопределяются как русские / К. В. Черкашин. — Текст: электронный // regnum.ru. — 2017. — 19 февр. — URL: <https://regnum.ru/news/2240754.html>
- [3] Бельский В. Ю., Кемалова Л. И. Маргинальность постсоветского общества // Гражданское общество в эпоху тотальной глобализации / науч. ред. И. И. Кальной, А. В. Горбань. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2011. С. 412.
- [4] Ломко И. Г. Роль политических партий Украины в становлении гражданского общества // Гражданское общество и государство / под общ. ред. П. В. Кузьмина, А. И. Апселямовой, И. Г. Ломко. Симферополь: ДИАИПИ, 2013. С. 133–134.
- [5] Вмешательство во внутренние дела суверенного государства // Белая Книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине (ноябрь 2013 – март 2014) / Министерство иностранных дел РФ. М., 2014. С. 29.
- [6] Пенькова, О. Б. Региональная идентичность населения Донбасса в контексте его этнической истории (с момента заселения и до 2014 г.) / О. Б. Пенькова. — Текст: непосредственный // Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции: материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Москва: Издательский дом УМЦ, 2022. — С. 477–482.
- [7] Лицо «Евромайдана» (социальный портрет участников протестов). URL: www.obozrevatel.com/infografic/19638-litso-evromajdana-sotsialnyj-portretuchastnikov-protestov.htm (дата обращения: 20.12.2013).

[8] Черкашин, К. В. Территориальное происхождение жителей Донбасса (по итогам анализа списков избирателей) / К. В. Черкашин. — Текст : непосредственный // Донецкие чтения — 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VI Междунар. науч. конф. (Донецк, 26–28 окт. 2021 г.). — Донецк : Изд-во ДонНУ, 2021. — Т. 8 : Политические и юридические науки. — С. 69–72.

[9] Шабельников, В. И. Этнодемографические процессы в Донбассе: исторический анализ (1920–1980-е гг.) / В. И. Шабельников, Е. С. Терзи. — Текст : непосредственный // Вестник Донецкого Национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. — 2020. — № 3. — С. 71–87.

[10] Аналіз результатів дослідження соціально-політичної ситуації (Донецька область) : науковий звіт ЦНПД, «Соціо», липень 2012 р. / В. О. Чигрин, О.Г. Городецька – Мелітополь-Керч, [б.и], 2012. — 74 с.

Spisok literatury:

[1] Vilkov A. A. «Myagkaya sila» kak element imidzhevyykh tekhnologiy vo vnutrenney i vneshney politike // Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Sociologiya. Politologiya. 2014. T. 14, vyp. 2. S. 70.

[2] CHerkashin, K. V. ZHiteli Donbassa vsyo chashche samoopredelyayutsya kak russkie / K. V. CHerkashin. — Tekst: elektronnyj // regnum.ru. — 2017. — 19 fevr. — URL: <https://regnum.ru/news/2240754.html>

[3] Bel'skij V. YU., Kemalova L. I. Marginal'nost' postsovet'skogo obshchestva // Grazhdanskoe obshchestvo v epohu total'noj globalizatsii / nauch. red. I. I. Kal'noj, A. V. Gorban'. Simferopol': IT «ARIAL», 2011. S. 412.

[4] Lomko I. G. Rol' politicheskikh partiy Ukrainy v stanovlenii grazhdanskogo obshchestva // Grazhdan-

skoe obshchestvo i gosudarstvo / pod obshch. red. P. V. Kuz'mina, A. I. Apselyamovoj, I. G. Lomko. Simferopol': DIAJPI, 2013. S. 133–134.

[5] Vmeshatel'stvo vo vnutrennie dela suveren'nogo gosudarstva // Belaya Kniga narushenij prav cheloveka i principa verhovenstva prava na Ukraine (noyabr' 2013 – mart 2014) / Ministerstvo inostrannykh del RF. M., 2014. S. 29.

[6] Pen'kova, O. B. Regional'naya identichnost' naseleniya Donbassa v kontekste ego etnicheskoy istorii (s momenta zaseleniya i do 2014 g.) / O. B. Pen'kova. — Tekst: neposredstvennyj // Rossiya i Donbass: perspektivy sotrudnichestva i integratsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. — Moskva: Izdatel'skij dom UMC, 2022. — S. 477–482.

[7] Lico «Evromajdana» (social'nyj portret uchastnikov protestov). URL: www.obozrevatel.com/infografic/19638-litso-evromajdana-sotsialnyij-portret-uchastnikov-protestov.htm (data obrashcheniya: 20.12.2013).

[8] CHerkashin, K. V. Territorial'noe proiskhozhdenie zhitelej Donbassa (po itogam analiza spiskov izbiratelej) / K. V. CHerkashin. — Tekst : neposredstvennyj // Doneckie chteniya — 2021: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti : materialy VI Mezhdunar. nauch. konf. (Doneck, 26–28 okt. 2021 g.). — Doneck : Izd-vo DonNU, 2021. — T. 8 : Politicheskie i yuridicheskie nauki. — S. 69–72.

[9] SHabel'nikov, V. I. Etnodemograficheskie processy v Donbasse: istoricheskij analiz (1920–1980-e gg.) / V. I. SHabel'nikov, E. S. Terzi. — Tekst: neposredstvennyj // Vestnik Doneckogo Nacional'nogo universiteta. Seriya B: Gumanitarnye nauki. — 2020. — № 3. — S. 71–87.

[10] Analiz rezul'tativ doslidzhennya social'no-politichnoї situatsії (Donec'ka oblast') : naukovij zvit CNPD, «Socio», lipen' 2012 r. / V. O. CHigrin, O.G. Gorodec'ka – Melitopol'-Kerch, [b.i], 2012. — 74 s.

