

Дата поступления рукописи в редакцию: 21.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-11-533-536

Дата принятия рукописи в печать: 14.12.2025 г.

КОТ Екатерина Михайловна,
доктор экономических наук,
заведующий кафедрой экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: katekaterina@rambler.ru

ГОРБУНОВА Олеся Сергеевна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: os-bakunova@mail.ru

МАЛЬКОВА Юлия Вадимовна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: malkova0404@mail.ru

ПИЛЬНИКОВА Ирина Федоровна,
ст. преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета, г. Екатеринбург,
e-mail: pilnikovai@mail.ru

ПЕТРЯКОВА Светлана Викторовна,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: uprkadr@mail.ru

КРОХАЛЕВ Александр Анатольевич,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: krohalev_aleksandr1989@indox.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

Аннотация. Реформы в системе образования происходят постоянно, их цель – повысить качество образования, несмотря на проводимые совершенствования, уровень подготовки специалистов бывает, что не соответствует требованиям.

Квалификация педагогических работников играет огромную роль при подготовке специалистов. Педагоги обязаны готовить специалистов, обеспечивая всестороннее развитие личности, поэтому они должны обладать рядом знаний и умений в том числе иметь педагогическую квалификацию. Авторы анализируют противоречие между высоким уровнем предметной компетентности преподавателей и зачастую недостаточной подготовленностью в области педагогики, методики и дидактики.

Ключевые слова: профессорско-преподавательский состав, повышение квалификации, педагогическая квалификация, повышение квалификации, непрерывное образование, эффективность.

KOT Ekaterina Mikhailovna,
Doctor of Economic Sciences,
Head of the Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

GORBUNOVA Olesya Sergeevna,
PhD in Economics,
Associate Professor, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

MALKOVA Yulia Vadimovna,
PhD in Economics,
Associate Professor, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,

Ural State Agrarian University, Yekaterinburg

PILNIKOVA Irina Fedorovna,
Senior Lecturer, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University, Yekaterinburg

PETRYAKOVA Svetlana Viktorovna,
Lecturer, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

KROKHALEV Aleksandr Anatolyevich,
Lecturer, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

TEACHING QUALIFICATIONS OF THE FACULTY

Annotation. Reforms in the education system are ongoing, aimed at improving the quality of education. Despite ongoing improvements, the level of training sometimes falls short of requirements.

The qualifications of teaching staff play a vital role in the training of specialists. Teachers are obligated to train specialists, ensuring comprehensive personal development. Therefore, they must possess a range of knowledge and skills, including pedagogical qualifications. The authors analyze the contradiction between teachers' high level of subject-matter competence and their often insufficient training in pedagogy, methodology, and didactics.

Key words: faculty, professional development, pedagogical qualifications, continuing education, effectiveness.

Педагогическая квалификация профессорско-преподавательского состава в условиях трансформации образования становится не менее значимой, чем научная. «Сегодня акцент сделан на совершенствовании образовательных технологий, которые включают в себя педагогические, социально-психологические, организационные и информационные технологии» [4]. Система высшего образования изменяется в связи с происходящими процессами глоба-

лизации, цифровизации и сменой образовательной парадигмы. На смену классической «знаниевой» модели пришел компетентностный подход.

Образовательные организации обладают независимостью в подборе и расстановке кадров, ведении учебной, хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством и уставом.

Контроль за соблюдением уставных целей осуществляют учредители и государственный орган, выдавший образовательную лицензию.

Лицензирование и другие контрольные процедуры создают гарантии качества образовательных услуг, которые также определяются работодателями, студентами, независимыми экспертизами и т.п.

Гражданам Российской Федерации обеспечивается возможность конкурсного получения бесплатного высшего и среднего профессионального образования в рамках государственных образовательных стандартов, при условии, что данное образование получается впервые.

Граждане Российской Федерации имеют право самостоятельного выбора формы обучения, образовательного учреждения и специальности, выбор падает преимущественно на те образовательные организации, которые являются популярными в регионе. «Процветание государства сегодня зависит от качества человеческого капитала» [1], уровень полученных знаний зависит от условий оказания образовательных услуг, от квалификации педагогического состава, педагогического мастерства, от самого студента. «Педагогическая деятельность, к которой, несмотря на ее длительный временной контекст и традиционность, со стороны общества постоянно повышает уровень требований [5].

Высококвалифицированные педагогические работники не всегда обладают педагогическим мастерством, при наличии дополнительной квалификации, могут допускать ошибки в педагогике неправильно применять методы обучения, что снижает качество образовательного процесса и бывает наоборот, педагог талантливо увлекает студентов, используют разнообразные методы обучения и эффективно взаимодействуют с аудиторией, не имея дополнительной квалификации. В системе среднего профессионального образования педагог должен владеть педагогическими навыками в то время, как в системе высшего образования требований таких к квалификации педагогов не имеется. Педагогические компетенции приобретаются опытным путем, т.е. необходим сбалансированный подход к педагогической подготовке преподавателей, учитывая, как формальные требования, так и реальные педагогические способности, для обеспечения высокого качества высшего образования.

Педагоги обязаны готовить специалистов, обеспечивая всестороннее развитие личности, обязаны развивать интеллектуальные, физические и эстетические способности у студента, а также воспитывать высокие моральные качества, что способствует укреплению интеллектуального, творческого и культурного потенциала страны.

В связи с этим профессорско-преподавательский состав должен обладать рядом знаний и умений, таких, как, высокими моральными нор-

мами, профессиональной культурой, отличаться эмпатией, обладать интеллектом, быть компетентным в преподаваемых дисциплинах, применять самые современные и эффективные подходы в педагогике, уметь адаптировать традиции высшей школы под конкретные запросы знаний.

Аспирантура является дополнительным инструментом при приобретении педагогических квалификаций, однако она направлена на подготовку научного исследователя, а не педагога, оставляя педагогическую составляющую на периферии. Создается противоречие: преподаватель, являясь специалистом в своей предметной области, может не владеть современными образовательными технологиями.

«Обновление педагогического образования остается востребованным и актуальным на протяжении многих лет» [6]. Специализированная подготовка преподавателей с акцентом на педагогические знания и умения, выходящие за рамки традиционной научной подготовки, является актуальной.

Профессионально-педагогическая квалификация включает в себя несколько компонентов:

- мотивация (педагог, понимающий значимость своей деятельности, обладает потребностью в самореализации через педагогику);
- познавательный (знать педагогическую психологию, механизмы познания, способы вовлечения, особенности возраста, дидактику, принципы обучения, современные образовательные модели, глубокое знание преподаваемой дисциплины);
- технологический (владение современными педагогическими технологиями такими, как интерактивными и активными методами обучения, технологиями смешенного и электронного обучения, использование цифровых инструментов, методами объективной оценки знаний, навыками проектирования образовательных программ, рабочих программ и фондов оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов);
- способность к самоанализу, постоянному совершенствованию педагогического и профессионального мастерства.

В настоящее время осознание важности педагогической подготовки профессорско-преподавательского состава не оспаривается, но ее развитие сталкивается с проблемами:

- приоритет научной деятельности (педагоги отдают приоритет научной работе, так как зачатку именно публикационная активность является ключевым критерием для стимулирования труда, что снижает количество свободного времени на совершенствование педагогического самообразования;

- повышение квалификации доступно, но они не учитывают специфику разных дисциплин;

- отсутствие системы в вузах непрерывного педагогического совершенствования, интегрированной с кадровой политикой.

Преодоление указанных проблем требует реализации комплекса мер, направленных на создание гибкой и многоуровневой системы непрерывного педагогического образования ППС, «это обусловлено тем, что в современных, постоянно изменяющихся условиях возникает потребность в том, чтобы обучаться постоянно» [2]. «Качество дополнительного профессионального образования педагогов во многом обусловлено качеством программ повышения квалификации» [3]. Программа подготовки преподавателей, реализующих программы высшего образования, должна включать следующие аспекты:

- современные образовательные технологии, выбор эффективных методов преподавания и установление образовательных целей, создание творческой атмосферы в учебном процессе;

- понимание взаимосвязи между научно-исследовательской деятельностью и образовательным процессом, использование научных результатов для обучения;

- основы психологии личности и социальной психологии;

- правовые и нормативные основы работы образовательной системы.

Вузам необходимо самостоятельно организовывать и проводить циклы семинаров, индивидуальные консультации, внедрять программы наставничества для молодых преподавателей, проведение краткосрочных интенсивов, сфокусированных на отработке конкретных навыков, мотивировать преподавателя к педагогическому росту через интеграцию критериев эффективности в систему карьерного продвижения и оплаты труда, становление частью корпоративной культуры вуза.

Список литературы:

[1] Артюхина А.И., Великанов В.В., Великанова О.Ф. Поддержка института наставничества в повышении педагогической квалификации преподавателей вуза// Современные проблемы науки и образования. 2024. № 1. С. 45.

[2] Горобец Д.В. Повышение квалификации педагога как составляющая системы непрерывного профессионально-педагогического образования// Мир науки, культуры, образования. 2024. № 5 (108). С. 257-259.

[3] Грошева А.В., Иванцова Е.С. Алгоритмы разработки дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических работников// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2024. № 1 (58). С. 38-44.

[4] Милорадова Н.Г., Ишков А.Д. Образовательные технологии в российских университетах: результаты международного исследования качества инженерного образования //Недвижимость: экономика, управление. 2019. № 1. С. 113-117.

[5] Плугина М.И. Условия эффективного функционирования системы повышения квалификации педагогических кадров// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2025. № 1 (62). С. 49-58

[6] Степанова И.Ю. Проектирование ориентированной на опережение профессиональной подготовки педагога в вузе [Электронный ресурс] // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2013. №3(25). С. 66-70.

References:

[1] Artyukhina A.I., Velikanov V.V., Velikanova O.F.

Supporting the Mentoring Institute in Improving the Pedagogical Qualifications of University Teachers // Modern Problems of Science and Education. 2024. No. 1. P. 45.

[2] Gorobets D.V. Improving Teacher Qualifications as a Component of the System of Continuous Professional and Pedagogical Education // The World of Science, Culture, and Education. 2024. No. 5 (108). P. 257-259.

[3] Grosheva A.V., Ivantsova E.S. Algorithms for Developing Additional Professional Programs for Improving the Qualifications of Teaching Staff // Scientific Support for the System of Improving Personnel Qualifications. 2024. No. 1 (58). P. 38-44.

[4] Miloradova N.G., Ishkov A.D. Educational Technologies in Russian Universities: Results of an International Study of the Quality of Engineering Education // Real Estate: Economics, Management. 2019. No. 1. pp. 113-117.

[5] Plugina M.I. Conditions for the Effective Functioning of the System for Continuing Education of Teaching Staff // Scientific Support for the System for Continuing Education of Teaching Staff. 2025. No. 1 (62). pp. 49-58

[6] Stepanova I.Yu. Designing Advanced Professional Training for Teachers at a University [Electronic Resource] // Bulletin of KSPU named after V.P. Astafyev. 2013. No. 3 (25). pp. 66-70.

