

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.04.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.05.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-61-64

БУЛАКОВ Олег Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного и международного права
Института Правоведения Российского государственного
гуманитарного университета (РГГУ),
e-mail: bulakov62@yandex.ru

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИНСТИТУТЫ, ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация. В статье исследуются парламентаризм в России, который имеет сравнительно короткую, но насыщенную историю, отражающую сложный путь политической трансформации страны. От первых представительных органов до современного Федерального Собрания российский парламентаризм развивался в условиях сильной исполнительной власти, что определяет его специфику. В статье анализируются этапы становления, конституционные основы и реальное функционирование парламентской системы Российской Федерации.

Ключевые слова: парламентаризм, Конституция РФ, конституционные изменения, политическая система, законодательные процессы, демократические институты.

BULAKOV Oleg Nikolaevich,
Doctor of Law, Professor,
Head of the Department of Constitutional and International Law,
Institute of Law, Russian State University for the Humanities (RSUH)

PARLIAMENTARISM IN THE RUSSIAN FEDERATION: INSTITUTIONS, EVOLUTION AND MODERN FEATURES

Annotation. The article examines parliamentarism in Russia, which has a relatively short but saturated history reflecting the country's difficult path of political transformation. From the first representative bodies to the modern Federal Assembly, Russian parliamentarism developed under conditions of strong executive power, which determines its specifics. The article analyzes the stages of formation, constitutional foundations and the real functioning of the parliamentary system of the Russian Federation.

Key words: parliamentarism, Constitution of the Russian Federation, constitutional changes, political system, legislative processes, democratic institutions.

Актуальность темы парламентаризма в Российской Федерации обусловлена продолжающимися политическими трансформациями и изменениями в системе государственного управления. Как отмечает И.В. Моисеенко, парламентаризм в России оказывает значительное влияние на развитие демократических институтов и политической культуры [5, с. 311]. Важность исследования заключается в понимании специфики функционирования парламентской системы в условиях сильной исполнительной власти, что подчеркивает необходимость анализа баланса между законодательной и исполнительной властью, роли парламента в политической системе и влияния исторических факторов на современное состояние парламентаризма.

Существующая степень научной разработанности темы показывает, что исследование парламентаризма в России приобрело значение лишь с 1993 года, когда после принятия Конституции Российской Федерации были восприняты основные демократические стандарты народовластия и разделения властей [4, с. 141]. Однако, как указывает А.С. Кошель, вопросы парламентаризма в научной литературе до сих пор рассматриваются весьма фрагментарно и противоречиво [4, с. 140].

Проблема, решаемая в статье, заключается в анализе эволюции и функционирования парламентской системы в России. Важнейшие противоречия включают баланс между законодательной и исполнительной властью, роль парламента в

политической системе и влияние исторических факторов на современное состояние парламентаризма. Как подчеркивает В.Н. Колесников, российская политическая система всегда характеризовалась наличием верховной государственной власти, не зависимой от парламента и обладавшей значительно большими возможностями [3, с. 60]. Это создает уникальные условия для развития парламентской системы, которая должна функционировать в условиях сильной исполнительной власти.

Методология исследования парламентаризма в Российской Федерации требует комплексного подхода, учитывающего как исторические, так и правовые аспекты. Важным элементом является анализ исторического развития парламентаризма, что позволяет выявить ключевые этапы и факторы, повлиявшие на его становление. Исследователи, такие как Иванов и Петров, сосредотачиваются на изучении исторических предпосылок и эволюции парламентских институтов. Их работы помогают понять, как исторические события и политические изменения формировали современную парламентскую систему. Другой важный аспект исследования — это конституционные основы и правовые аспекты парламентаризма. Сидоров и Кузнецова уделяют внимание анализу конституционных норм и их влиянию на функционирование парламентской системы. Их исследования подчеркивают значимость правовой базы для обеспечения стабильности и эффективности парламентских институтов.

Существуют разногласия в оценке эффективности парламентской системы в России, что требует дальнейшего анализа. Некоторые исследователи указывают на сильное влияние исполнительной власти, что может ограничивать возможности парламента. В то же время, другие подчеркивают важность парламентаризма для развития демократических институтов и политической культуры. Как отмечает Моисеенко, «парламентаризм в России имеет значительное влияние на развитие демократических институтов и политической культуры» [5, с. 311]. Таким образом, методология исследования парламентаризма в России должна учитывать разнообразие подходов и мнений, что позволит получить более полное и объективное представление о его роли и значении в политической системе страны.

Историческими этапами развития парламентаризма в России являются:

Досоветский период 1906–1917 гг.: Государственная Дума Российской Империи была создана после революции 1905 г. как ограниченно представительный орган, собиравшийся 4 созыва, но реальное влияние Государственная Дума на экономические и политические процессы Российской

Империи было минимальным (правительство подчинялось императору). Государственная Дума была распущена Временным правительством в 1917 г.

Советский период (формальный парламентаризм): деятельность Верховного Совета СССР (1936–1991 гг.) как формально высшего органа власти, фактически подчинявшегося КПСС, деятельность Съезда народных депутатов (1989–1993 гг.) — первого опыта альтернативных выборов, но с сохранением доминирования коммунистов.

Современный период (с 1993 г. по настоящее время). Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила Федеральное Собрание как парламент России, но с ограниченными полномочиями в условиях президентской республики.

Историческое развитие парламентаризма в России представляет собой сложный и многогранный процесс, который начался с первых представительных органов и продолжает эволюционировать до современного Федерального Собрания. Важным этапом в этом развитии стало принятие Конституции Российской Федерации в 1993 году, что ознаменовало восприятие основных демократических стандартов народовластия и разделения властей [4, с. 141]. Это событие стало катализатором для более глубокого изучения парламентского права в России, что ранее не получало должного внимания в научной литературе. Становление парламентаризма в России никогда не было гладким и однозначным. Как отмечает В.Н. Колесников, отличительной чертой российской политической системы всегда было наличие верховной государственной власти, которая не зависела от парламента и обладала значительно большими возможностями [3, с. 60]. Это создавало уникальные условия для развития парламентской системы, которая должна была функционировать в условиях сильной исполнительной власти.

Современный российский парламентаризм продолжает развиваться, несмотря на сложные политические условия. Как подчеркивает И. В. Моисеенко, тема парламентаризма в Российской Федерации остается актуальной в свете продолжающихся политических трансформаций и изменений в системе государственного управления [5, с. 311]. Это подчеркивает важность дальнейшего изучения и понимания специфики функционирования парламентской системы в России, что может способствовать укреплению демократических институтов и политической культуры в стране.

Конституционные основы парламентаризма в Российской Федерации представляют собой ключевой элемент в формировании и функционировании

ровании парламентской системы страны. Принятие Конституции Российской Федерации в 1993 году стало важным шагом в этом направлении, так как оно закрепило основные демократические принципы, такие как народовластие и разделение властей. Эти принципы стали основой для развития парламентского права, которое, как отмечает А.С. Кошель, стало актуальным для исследования в своем комплексе с целью теоретического обобщения и развития теории парламентского права как самостоятельной отрасли [4, с. 147].

Основные законодательные акты, такие как Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», играют важную роль в формировании парламентской системы. Эти акты определяют права и обязанности членов парламента, а также регламентируют их деятельность, что способствует более эффективному функционированию законодательного органа. Конституционные изменения, происходящие в России, оказывают значительное влияние на функционирование парламента. Например, изменения в избирательной системе или в процедуре формирования Совета Федерации могут существенно изменить баланс сил между различными ветвями власти. В этом контексте важно учитывать, что парламентаризм в России, как отмечает И.В. Моисеенко, продолжает эволюционировать в условиях сложных политических трансформаций [5, с. 311]. Таким образом, изучение конституционных основ парламентаризма в Российской Федерации позволяет не только понять специфику функционирования парламентской системы, но и оценить ее роль в укреплении демократических институтов и политической культуры страны.

Функционирование современной парламентской системы в Российской Федерации представляет собой сложный процесс, в котором взаимодействие между законодательной и исполнительной ветвями власти играет ключевую роль. В условиях сильной исполнительной власти, как отмечает А.А. Заикин, парламентаризм в России представляет собой «сложную систему общественных отношений, связанных с формированием и функционированием представительного и законодательного органов государственной власти» [1, с. 116]. Это взаимодействие определяет не только законодательную деятельность, но и политическую стабильность в стране.

Одной из особенностей российской парламентской системы является доминирование исполнительной власти, что часто приводит к ограничению возможностей парламента в осуществлении своих функций. В этом контексте

важно отметить, что законодательная, властная и контрольная функции Федерального Собрания Российской Федерации реализуются в значительной степени в соответствии с курсом, заданным исполнительной властью. Это создает определенные вызовы для независимости и эффективности парламентской деятельности. Эффективность парламентской деятельности в России также зависит от политической культуры и уровня политической зрелости общества. Важным аспектом является способность парламента адаптироваться к изменениям в политической среде и реагировать на вызовы, связанные с политическими трансформациями.

В этом контексте парламентаризм играет значительную роль в развитии демократических институтов и укреплении политической культуры, что подчеркивает его важность для политической стабильности страны. Таким образом, функционирование современной парламентской системы в России требует постоянного анализа и адаптации к изменяющимся условиям, что способствует укреплению демократических процессов и политической стабильности.

Исследование парламентаризма в Российской Федерации выявило сложный и многогранный характер его развития, начиная с первых представительных органов и до современного Федерального Собрания. Важным этапом в этом процессе стало принятие Конституции Российской Федерации в 1993 году, что ознаменовало восприятие основных демократических стандартов народовластия и разделения властей. Как отмечает А.С. Кошель, это событие стало катализатором для более глубокого изучения парламентского права в России, что ранее не получало должного внимания в научной литературе. Вклад авторов, таких как В.Н. Колесников и И.В. Моисеенко, заключается в анализе специфики функционирования парламентской системы в условиях сильной исполнительной власти. Колесников подчеркивает, что российская политическая система всегда характеризовалась наличием верховной государственной власти, не зависимой от парламента, что создавало уникальные условия для развития парламентаризма. Моисеенко, в свою очередь, акцентирует внимание на актуальности темы в свете продолжающихся политических трансформаций и изменений в системе государственного управления.

Значимость полученных результатов заключается в углубленном понимании специфики российской парламентской системы и ее роли в укреплении демократических институтов и политической культуры страны. Исследование подчеркивает важность адаптации парламентской системы

к изменяющимся политическим условиям, что способствует укреплению демократических процессов и политической стабильности. Будущие исследования могут быть направлены на изучение влияния международных факторов на развитие парламентаризма в России, а также на анализ взаимодействия между законодательной и исполнительной ветвями власти в контексте политической культуры и зрелости общества. Это позволит более полно оценить роль парламентаризма в развитии демократических институтов и политической культуры в стране.

Список литературы:

- [1] Заикин А.А. Особенности политической борьбы в процессе формирования регионального парламентаризма в современной России // Управленческое консультирование. 2018. №8 (116). С. 116-122.
- [2] Зубарев А.С. Российский парламентаризм как социально-правовое явление // Актуальные проблемы российского права. 2022. №11 (144). С. 11-22.
- [3] Колесников В.Н. Российский парламентаризм: извлекая уроки // Власть. 2009. №1. С. 60-63.

[4] Кошель А.С. К вопросу генезиса учения о парламентском праве // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2018. №1-2. С. 140-151.

[5] Моисеенко И.В. К вопросу об эволюции института парламентаризма современной России // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. №2. С. 311-318.

Spisok literatury:

[1] Zaikin A.A. Peculiarities of the political struggle in the process of the formation of regional parliamentarism in modern Russia // Management consulting. 2018. №8 (116). S. 116-122.

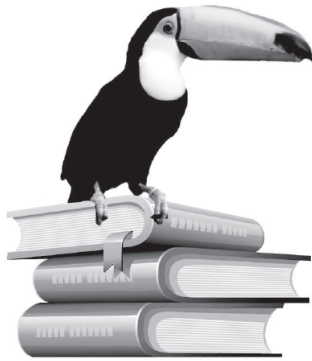
[2] Zubarev A.S. Russian parliamentarism as a socio-legal phenomenon//Actual problems of Russian law. 2022. №11 (144). S. 11-22.

[3] Kolesnikov V.N. Russian parliamentarism: learning lessons//Power. 2009. №1. S. 60-63.

[4] Koshel A.S. To the question of the genesis of the doctrine of parliamentary law//Asia-Pacific: economics, politics, law. 2018. №1-2. S. 140-151.

[5] Moiseenko I.V. On the evolution of the institution of parliamentarism in modern Russia//Izvestia TulSU. Humanities. 2011. №2. S. 311-318.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.