

ЯЛОВЕНКО Татьяна Васильевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры
теории и истории права и государства
Волгоградской академии МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

ВОПЛЕНКО Николай Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории права и государства
Волгоградской академии МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

РЯБОВ Сергей Иванович,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры философии
Волгоградской академии МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Авторами исследуются особенности законотворчества в Российской Федерации. В условиях глобализации, экономических и социальных изменений российское законодательство требует постоянного обновления и улучшения качества законодательной деятельности. Авторами рассмотрены понятие и принципы законотворчества. Приведены основные этапы законотворчества, начиная от выявления потребности в правовом регулировании и заканчивая официальной публикацией закона и его вступлением в силу, выявлены проблемы законотворчества и приведены основные направления совершенствования законотворчества. Авторы приходят к выводу, что основным направлением, с учетом выявленных проблем, должно стать повышение качества принимаемых законов с предварительным анализом экономических, социальных и правовых последствий. Целесообразно усилить роль общественного и экспертного обсуждения законопроектов, что позволит учитывать общественное мнение, экспертного сообщества. Улучшение координации между федеральным и региональным уровнями по определенным сферам, позволит выработать единый подход в решении совместных вопросов, сократить противоречия между федеральными и региональными актами.

Ключевые слова: законотворчество, инициатива, законопроект, обсуждение, утверждение, опубликование, оценка, мониторинг, взаимодействие.

YALOVENKO Tatyana Vasilievna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Theory and History of Law and State
of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

VOPLENKO Nikolay Nikolaevich,
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Theory and History rights and states
of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

RYABOV Sergey Ivanovich,
Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of Philosophy of the Volgograd Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

FEATURES OF LAWMAKING IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *The authors study the peculiarities of lawmaking in the Russian Federation. In the context of globalization, economic and social changes, Russian legislation requires constant updating and improvement of the quality of legislative activity. The authors considered the concept and principles of lawmaking. The main stages of lawmaking are given, from identifying the need for legal regulation to the official publication of the law and its entry into force, the problems of lawmaking are identified and the main directions for improving lawmaking are given. The authors conclude that the main direction, taking into account the identified problems, should be to improve the quality of the laws adopted with a preliminary analysis of the economic, social and legal consequences. It is advisable to strengthen the role of public and expert discussion of bills, which will take into account public opinion and the expert community. Improving coordination between the federal and regional levels in certain areas will allow developing a unified approach to resolving joint issues, reducing contradictions between federal and regional acts.*

Key words: *lawmaking, initiative, bill, discussion, approval, publication, assessment, monitoring, interaction.*

Актуальность исследования законодательства в России связана с необходимостью адаптации правовой системы к современным вызовам, обеспечением правовой стабильности и улучшением качества законодательной деятельности. Современный период характеризуется стремительным развитием правотворчества.

Тема исследования хорошо разработана, особенности и проблемы законодательства были предметом исследования М.Р. Деминкой, И.В. Сехина, А.Г. Бордаковой, А.Р. Киямовой, А.Н. Станкина, А.Н., Пяткина, В.В. Якуньковой, М.О. Акишина, О.Г. Шадского и других.

Цель работы состоит в определении особенностей, проблем законодательства и основных направлений развития. Исследование законодательного процесса помогает понять, какие факторы влияют на его качество и эффективность; выявить, насколько законодательные акты соответствуют принципам правового государства и правам человека. Законы напрямую влияют на права и свободы граждан, поэтому важно, чтобы процесс их принятия был прозрачным и соответствовал стандартам и потребностям. Изучение законодательства позволяет оценить, насколько законы отвечают интересам граждан, защищают их права и поддерживают социальную стабильность.

Методы исследования: общенаучный диалектический метод познания, обобщения, системно-структурный, формально-догматический, анализа, системного подхода и другие.

В теории права вопрос определения понятия «законодательство» является дискуссионным. Законодательство определяется и как ведущий и самый распространенный вид правотворчества, «его сердцевина» [1, с. 154], и как юридическую науку, устанавливающую, «какие общественные отношения нуждаются в правовом регулировании, определяющая возможность и социальную необходимость их упорядочения нормами права» [2, с.

34], как работу над созданием конкретных законов включая «прогнозирование, и планирование и ратификацию международных договоров и др.» [3, с. 19-22]. Законодательство можно определить именно как процесс создания, разработки, принятия и изменения законов, направленных на регулирование общественных отношений.

Принципы правотворчества представляют собой руководящие начала, и как замечает Л.А. Морозова, «к числу этих принципов в юридической литературе принято относить: законность, демократизм, научность, профессионализм, гласность, системность» [4, с. 279]. Принцип законности подразумевает, что закон может приниматься только субъектами, имеющие соответствующие полномочия с соблюдением процедур его подготовки, обсуждения, принятия, опубликования, предусмотренная законодательством, а также принимаемый нормативный акт не должен противоречить Конституции РФ и в целом, действующему законодательству. Законность выступает в качестве руководящего начала в деятельности всех государственных органов и должностных лиц.

Принцип научности предполагает подготовку законопроекта при помощи тщательного анализа социально-экономической ситуации в стране, политической обстановки, потребностей правового регулирования тех или иных сторон общественной жизни, планирование приоритетности принимаемые нормативно-правовых актов, прогнозирование последствий действия принимаемых нормативно-правовых актов. При этом важен учет достижений юридической науки, научных рекомендаций.

Соблюдение принципа гласности означает, что закон подлежит опубликованию для ознакомления всех заинтересованных лиц, что закреплено в ст. 15 Конституции РФ «Любые нормативно-правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы

официально для всеобщего сведения». Принцип гласности предполагает широкое оповещение всех субъектов правотворчества о законе, всестороннего обсуждения законопроекта на парламентских слушаниях, семинарах, конференциях, с привлечением средств массовой информации.

Принцип системности заключается в том, что вновь принимаемый закон должен быть согласован с другими нормативными актами, не должен содержать дублирования, пробелов, коллизий и не противоречить действующему законодательству. В юридической литературе приводятся и другие принципы правотворчества - принцип «тщательности в подготовке новых правовых решений, отсутствии спешки и непродуманности; технического совершенства подготавливаемых актов, обеспечиваемого с использованием методов и приемов юридической техники» [5, с. 56]. Полагаем, что приведенные принципы В.О. Мионовым и О.В. Кабанова охватываются общим принципом — принципом профессионализма. Принцип профессионализма требует профессиональных знаний, умений и навыков, необходимого опыта с целью разработки качественного закона, отвечающим необходимым требованиям юридической техники.

Таким образом, законотворческий процесс можно представить, как комплексный, многоступенчатый процесс, направленный на создание законов, отвечающий интересам общества и государства, соответствующий принципам системности, законности, гласности и профессионализма.

В Российской Федерации законодательный процесс регулируется Конституцией РФ [22], Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [23], а также нормативными актами Президента и Правительства РФ, принимаемыми в рамках их полномочий, которые действуют строго в пределах, установленных Конституцией (ч. 1, 3 и 4 ст. 105, ст. 106, ч. 2 ст. 107, ст. 108).

Законотворчество охватывает этапы подготовки нормативных актов, начиная от выявления потребности в правовом регулировании и заканчивая официальной публикацией закона и его вступлением в силу.

На первом этапе происходит выдвижение идеи для закона и внесение законодательной инициативы. Инициирование означает выявление проблемы, требующей законодательного регулирования, и выдвижение законодательной инициативы, как правило, органами государственной власти или уполномоченными лицами.

Президент Российской Федерации обладает правом вносить законопроекты по различным вопросам, включая национальную безопасность, права и свободы граждан, экономическое регулирование и др. Следует отметить, что Президент

Российской Федерации активно использует свое право, уделяя внимание наиболее актуальным проблемам в области защиты материнства и детства, национальной безопасности, поддержки бизнеса и т.д.

Совет Федерации, как верхняя палата Федерального Собрания, может вносить проекты законов в Государственную Думу, обычно в рамках компетенций, касающихся вопросов обороны, границ, федеративного устройства и межрегиональных отношений и т.д. Депутаты Государственной Думы могут вносить свои законопроекты, что позволяет представлять интересы избирателей на федеральном уровне. Правительство Российской Федерации играет активную роль в инициировании законопроектов, особенно в сферах экономики, налогового и бюджетного регулирования, социальной политики. Законодательные (представительные) органы субъектов РФ могут вносить законопроекты на федеральный уровень, если они касаются интересов субъектов Федерации или требуют регулирования на федеральном уровне. Конституционный Суд Российской Федерации обладает правом законодательной инициативы исключительно в вопросах своего ведения, в частности, связанных с изменениями в законах, регулирующих судебные процедуры и их собственные полномочия.

Законодательная инициатива представляет собой официальное право определенных субъектов вносить проекты законов на рассмотрение законодательного органа страны. В законотворческом процессе законодательная инициатива выражает потребность общества и государства в создании новых законов или изменении действующих.

По мнению С.Р. Сулеймановой, «порядок осуществления права законодательной инициативы на федеральном уровне в большей части определяется Регламентом Государственной Думы ФС РФ. Однако данный нормативно-правовой акт носит локальный характер и объективно не позволяет посредством только регламентных норм урегулировать весь комплекс отношений, складывающихся в процессе реализации права законодательной инициативы. В связи с чем можно сделать вывод о том, что процедура законодательной инициативы требует дальнейшего правового регулирования» [6, с. 86].

Законопроект должен соответствовать юридическим стандартам и правилам, установленным законодательством. К проекту прилагается финансово-экономическое обоснование, если предложенные нормы могут повлиять на бюджет. Законодательные инициативы проходят через регистрацию, первичную проверку, обсуждение и, при успешном прохождении всех этапов, рассмотрение на пленарных заседаниях законодательного

органа. Подготовка законопроекта означает непосредственную разработку проекта закона, которая включает сбор данных, правовой анализ и формулирование положений будущего закона. Подготовленный законопроект вносится в Государственную Думу. На этом этапе проект проверяется на соответствие формальным и юридическим требованиям, включая анализ его правомерности, совместимости с другими законами и прогнозируемых последствий. Иногда к разработке привлекают экспертные комиссии, юридические службы и профильные комитеты.

Обсуждение и утверждение законопроекта является важным этапом, и включает рассмотрение законопроекта в законодательном органе, где он может пройти несколько чтений, дорабатываться и подвергаться правкам. Законопроект проходит через несколько этапов обсуждения, известных как чтения. Обычно в российской практике выделяют три основных чтения в Государственной Думе. Депутаты обсуждают общие положения законопроекта, его принципы и цели, могут вносить изменения. По итогам первого чтения принимается решение - одобрить проект для дальнейшего рассмотрения или отклонить его.

На втором этапе законопроект может существенно измениться, поскольку рассматриваются поправки к тексту закона, а также изменения, предложенные депутатами и комитетами. В третьем чтении проводится окончательное голосование по законопроекту, законопроект может быть либо принят, либо отклонен. После одобрения Государственной Думой, законопроект передается на рассмотрение в Совет Федерации. Верхняя палата парламента может либо поддержать проект, либо отклонить его. В случае отклонения создается согласительная комиссия, которая пытается найти компромисс и устранить спорные моменты. Если компромисс достигнут, законопроект дорабатывается и снова направляется на утверждение.

Следующий этап - официальное принятие федерального закона и подписание его главой государства. После утверждения в обеих палатах законопроект направляется на подпись Президенту Российской Федерации. Президент может подписать закон, после чего он вступает в силу либо отклонить его, наложив на него вето. В таком случае закон возвращается на доработку, и обе палаты парламента могут преодолеть президентское вето двумя третями голосов.

После подписания Президентом Российской Федерации, закон подлежит официальному опубликованию в «Российской газете» или других официальных источниках, чтобы все граждане и организации могли ознакомиться с его текстом. Закон вступает в силу через определенный срок после публикации (по умолчанию через 10 дней,

если не указано иное). После вступления закона в силу, важен мониторинг и оценка его эффективности, его воздействие на общественные отношения. Возможно внесение поправок или корректировок, если на практике выявляются недостатки или противоречия с другими нормами. Законы могут периодически пересматриваться и изменяться на основании анализа их эффективности и актуальности.

Законотворчество субъектов Российской Федерации представляет собой процесс создания нормативных правовых актов (законов) на уровне каждого региона России в рамках их компетенции. По мнению О.Е. Сурковой, Н.А. Касаткина, «институт законотворчества субъектов РФ является важным элементом в структуре федеративного устройства российского государства, поскольку подтверждает расширение прав и полномочий субъектов РФ, возможность разработки и интеграции нормативных актов в деятельность региона» [7, с. 245].

Каждый субъект РФ (республика, край, область, город федерального значения, автономная область и автономный округ) имеет право на законотворчество, но оно ограничено федеральными законами и Конституцией РФ. Конституция Российской Федерации (статья 72) определяет сферы совместного ведения Российской Федерации и субъектов. В этих сферах регионы могут принимать законы и другие нормативные акты, но они не должны противоречить федеральному законодательству. Уставы или конституции субъектов РФ определяют основные принципы законотворчества на региональном уровне и конкретизируют права и обязанности органов власти региона. Субъекты РФ имеют исключительную компетенцию в вопросах, не отнесенных Конституцией РФ к федеральной компетенции, например, регулирование местного самоуправления, управление региональной экономикой, вопросы социальной политики, культуры и образования, жилищного хозяйства. Совместное ведение включает такие сферы, как охрана окружающей среды, обеспечение общественного порядка, налогообложение на уровне региона, защита прав и свобод граждан, регулирование трудового законодательства.

Правом законодательной инициативы в законодательных органах субъектов Российской Федерации обладают, как правило, глава региона, депутаты законодательного собрания, правительство субъекта, а иногда и представительные органы муниципальных образований. Законодательная инициатива может исходить от главы субъекта Российской Федерации, депутатов регионального парламента, регионального правительства, а в некоторых случаях и от граждан (в форме народной инициативы). На этом этапе определяется, какие вопросы требуют правового регулиро-

вания на уровне субъекта Российской Федерации, разрабатывается концепция будущего закона и проводится предварительная оценка его социальной и экономической эффективности. На этапе подготовки и рассмотрения законопроектов участвуют юридические службы и профильные комитеты законодательного органа, а также эксперты и консультанты. Подобно федеральному уровню, законопроект в субъекте РФ рассматривается в нескольких чтениях, где депутаты обсуждают, вносят поправки и голосуют по проекту. После обсуждения и доработки законопроект выносится на голосование. Для принятия закона требуется большинство голосов депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации. Принятый закон подписывается председателем законодательного органа и направляется главе региона для окончательного утверждения.

Закон подписывается главой субъекта Российской Федерации и подлежит официальному опубликованию в официальных изданиях региона, чтобы вступить в силу. Опубликование закона обеспечивает доступ граждан к тексту закона и дает время на ознакомление, прежде чем закон начнет действовать. После вступления в силу закона региональные власти и надзорные органы контролируют его исполнение, оценивается его эффективность, анализируется соответствие целям его принятия. При необходимости в закон могут быть внесены изменения, если выявляются проблемы или проблемы при его реализации.

Законы субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральному законодательству, в случае возникновения противоречий, преимущество имеют федеральные законы. Кроме того, следует отметить взаимодействие между субъектами Российской Федерации в законотворчестве, осуществляемое с целью унификации или согласования нормативных актов, особенно в сферах, связанных с межрегиональным сотрудничеством и совместным ведением (например, охрана окружающей среды, региональные налоги, социальная политика).

Законы субъектов Российской Федерации регулируют предоставление дополнительных мер социальной поддержки жителям региона, региональные выплаты, льготы для многодетных семей и инвалидов, программы по трудоустройству и поддержке занятости. Субъекты Российской Федерации устанавливают правила функционирования органов местного самоуправления, распределение полномочий и механизмов их финансирования, определяют бюджетные и имущественные отношения между уровнем субъекта и муниципалитетами. В рамках своей компетенции субъекты Российской Федерации могут регулировать региональные налоги, создавать программы поддержки предпринимательства и инвестицион-

ной деятельности, оказывать поддержку местным производителям и др. Законотворчество субъектов Российской Федерации направлено на решение потребностей каждого региона в рамках единой правовой системы России, что позволяет создать нормативные условия, максимально адаптированные под местные условия, при соблюдении принципа единства и целостности правовой системы страны.

На законодательном уровне процесс законотворчества не закреплен отдельным нормативным актом, что приводит к снижению качества законов, ошибкам и правовым коллизиям. Д.Ю. Горохов отмечает, что попытки разработать федеральный закон, регулирующий законодательный процесс, начались еще в 1990-е годы. Последний такой проект был предложен в 2014 году, но, как и предыдущие, не получил окончательного одобрения. Несмотря на регулярные инициативы, создание закона, регулирующего законодательную деятельность на федеральном уровне, до сих пор не увенчалось успехом, хотя необходимость его принятия подчеркивается неоднократно [8, с. 85].

Законотворческий процесс в Российской Федерации сталкивается с рядом проблем, которые снижают качество и эффективность принимаемых законов, вызывают правовую неопределенность и затрудняют реализацию прав граждан.

Часто принимаемые законы содержат противоречия друг с другом или с уже существующими нормами, что связано с отсутствием четкой системы взаимодействия между различными уровнями правотворчества (федеральный и региональный). На уровне субъектов РФ возникают сложности с созданием эффективных законов, так как многие регионы испытывают недостаток кадровых и финансовых ресурсов для качественной проработки законодательных актов. Об эффективности законотворчества можно судить по результатам принятия качественного закона, то есть соответствующим ряду ключевых требований, обеспечивающих его эффективность, справедливость, применимость и соответствие общественным интересам. Закон должен отражать потребности и интересы общества, быть своевременным и решать конкретные общественные проблемы. Закон должен быть сформулирован ясно и однозначно, чтобы его положения не вызывали двойного толкования. Термины и конструкции должны быть простыми и понятными, особенно если закон затрагивает широкий круг лиц или социально значимые области. Качественный закон должен быть доступен для понимания не только специалистам, но и простым гражданам, если он регулирует их права и обязанности. Повышение эффективности законотворчества возможно только выбрав одно направление – повышение качества принимаемых законов. Каче-

ственный закон направлен на достижение определенной цели - решение конкретных проблем или улучшение условий в обществе. Законодатель должен четко понимать цели, которые должны быть достигнуты в результате применения норм закона.

Одним из значительных недостатков законодательства является низкий уровень вовлеченности гражданского общества, экспертов и научного сообщества в процесс разработки законов. Из-за этого законы часто принимаются без учета мнений и интересов различных социальных групп и без экспертной оценки их последствий, что приводит к низкому качеству законодательства и социальной напряженности.

Важной проблемой является разрыв между теоретическими нормами закона и их фактической реализацией. Даже качественно разработанный закон может оказаться неэффективным, если нет механизмов его эффективного исполнения и контроля. Недостаток правоприменительной практики часто связан с нехваткой ресурсов, слабым развитием институтов надзора и контроля, а также отсутствием ответственности за нарушение норм.

При этом, как замечает М.Р. Деминкова [9, с. 219], авторы в качестве причин, снижающих эффективность принимаемых законов, отмечают «низкое качество законопроектной работы» [10], избыточная правотворческая активность [11]; отсутствие связи законопроектов с интересами населения [12]; недостаточное грамотное изложение нормативных правовых актов» [13]. В.В. Якунькова, М.О. Акишин к одной из проблем относят Лоббизм в законодательной деятельности, «суть которой заключается во влиянии заинтересованными лицами на принятие закона законодательным органом» [14, с. 9].

Негативно на эффективность правотворчества оказывает качество правотворческой деятельности, которое, по мнению О.Г. Шадского, «зачастую страдает от недостаточного профессионализма ее субъектов» [15, с. 19].

Л.А. Зубкевич, отмечает необходимость «научного обеспечения законодательного процесса на разных его стадиях: на стадии законодательской деятельности, на стадии внесения законопроекта. В этой связи значение экспертизы актуализируется» [16, с. 303], экспертиза необходима для правового регулирования правотворчества, она должна быть обязательной стадией правотворческого процесса [17], учитывая рост законодательных инициатив [18, с. 33 - 41]. Как верно замечают О.А. Короткова, М.С. Евстегнеева, «Четкая последовательность экспертного процесса обеспечивает функционирование данного механизма без сбоев и направлена на получение однозначно конкретного результата - лингвистически выверенного законодательного текста» [19, с. 29].

В законодательстве РФ недостаточно развиты механизмы оценки регулирующего воздействия. Принятие закона без предварительного анализа экономических, социальных и правовых последствий может повлечь ухудшение социального положения отдельных групп населения и другие негативные последствия.

Как отмечает О.В. Яценко, необходимо «избрать такой способ юридической регламентации, который в наиболее полной мере отвечал бы интересам и народа, и законодателя, а также способствовал прогрессу общества» [20, с. 279].

Для повышения качества законодательства в России, по нашему мнению, следует реализовать следующие меры:

- усилить роль общественного и экспертного обсуждения законопроектов, что позволит учитывать интересы и мнения граждан, а также получать квалифицированные экспертные оценки;

- улучшить координацию между федеральным и региональным уровнями, что сократит количество противоречий и конфликтов в законодательстве. Установление общих подходов к разработке и оценке законов поможет сократить противоречия между федеральными и региональными актами. Регулярные встречи представителей федеральных и региональных органов, совместные обсуждения и консультации позволят синхронизировать их законодательскую деятельность, особенно в сферах совместного ведения, таких как экология и социальное обеспечение.

- развивать систему оценки регулирующего воздействия, что позволит более тщательно анализировать последствия принимаемых законов.

Как верно замечает В.А. Винокуров, «при введении новых механизмов, особенно при неясности возможного результата, проводить эксперименты в нескольких субъектах Российской Федерации. И только при положительном эффекте распространять новые нормы на всю страну» [21, с. 47].

Таким образом, законодательство в России нуждается в совершенствовании для более эффективного реагирования на вызовы и потребности современного общества, обеспечения стабильности и предсказуемости правовой системы. Пути решения проблем законодательства в Российской Федерации направлены на повышение качества, эффективности и прозрачности законодательства, а также на усиление контроля за его исполнением. Для этого требуется целый комплекс мер, включающий модернизацию правовой системы, улучшение взаимодействия между федеральным и региональными уровнями, а также более активное привлечение общественности и экспертов.

Мониторинг гражданских законодательских инициатив может оказать большую помощь в про-

гнозировании и планировании правотворческой деятельности. На сайте «Российская общественная инициатива» по состоянию на 27.10.2024 г. размещено 22509 общественных инициатив, что также требует их внимательного изучения и учета. Внедрение этого инструмента способствует определению общественного настроения.

Законотворчество должно быть сосредоточено на общественных и государственных интересах, а не на сиюминутных политических целях. Вместо частых изменений необходимо следовать долгосрочной стратегии правового развития, которая определяет ключевые направления и цели на годы вперед, что позволит избежать излишней поспешности в принятии законов.

Совершенствование законотворческого процесса требует комплексного подхода, направленного на улучшение взаимодействия всех уровней власти, повышение качества правовых норм и вовлечение общества в правотворческую деятельность. Целесообразно усилить роль общественного и экспертного обсуждения законопроектов, улучшить координацию между федеральным и региональным уровнями, развивать систему оценки регулирующего воздействия.

Одним из перспективных направлений развития правотворчества является развитие юридического прогнозирования на основании мониторинга правоприменения. Правовой мониторинг и оценка регулирующего воздействия может способствовать решению задач комплексного подхода к определению эффективного правового регулирования. Результаты правового мониторинга, проводимого в субъектах РФ могут быть учтены при разработке проектов федеральных законов, служить основанием для инициирования разработки новых нормативных правовых актов субъекта РФ, либо внесения изменений в действующие нормативные правовые акты субъекта РФ, а также могут стать основой для разработки целевых программ субъекта РФ либо внесения соответствующих изменений в действующие программы.

Список литературы:

- [1] Альханов Н.М. Законотворчество: понятие и значение в государственном строительстве // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий Сборник научных статей по итогам работы третьего круглого стола с международным участием, Ч.1. 2020. С.154 – 155.
- [2] Румянцев М.Б. Правотворчество в Российской Федерации: монография: ИД «Среда». 2019. - 324 с.
- [3] Зяблова Т.Е., Комарова Я.Б. Прогнозирование как элемент законотворчества. *Colloquium-Journal*. 2020. № 4-7 (56). С.19-22.

[4] Морозова Л.А. Теория государства и права. Москва: Норма. Инфра-М, 2020. - 464 с.

[5] Миронов В.О., Кабанова О.В. Правотворчество и правотворческий процесс // *Аграрное и земельное право*. 2019. № 3. С. 55 – 58.

[6] Сулейманова С.Р. Федеральный законотворческий процесс: проблемы правового регулирования и практики // *Право и государство: теория и практика*. 2021. № 1(193). С. 84 – 87.

[7] Суркова О.Е., Касаткин Н.А. Проблемы законотворчества субъектов РФ в сфере международных и внешнеэкономических связей // *Право и государство: теория и практика*. 2024. № 7(235). С. 244-247.

[8] Горохов Д.Ю. К вопросу о совершенствовании роли Совета Федерации в законотворческом процессе // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2021. № 7. С. 83 – 86.

[9] Деминкова М.Р. Факторы, влияющие на эффективность законотворчества. Пятые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н.А. Пьянова: матер. конф. 2024. С. 218 – 223.

[10] Сехин И.В. Принцип своевременности правотворчества: проблемы реализации // *Актуальные проблемы российского права*. 2020. № 2. 26-35.

[11] Бордакова А.Г., Киямова А.Р. Правотворчество проблемы реализации принципа своевременности // *StudNet*. 2021. Т. 4. № 4. С. 142.

[12] Станкин А.Н., Пяткин В.Н. Федеральный законотворческий процесс: анализ отдельных проблем и поиск путей совершенствования // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета*. 2020. № 2 (41). С. 52– 59.

[13] Напалкова И.Г. Лингво-юридические аспекты современного законотворчества // *Вестник Юридического факультета Южного федерального университета*. 2020. № 2. С. 36-40.

[14] Якунькова В.В., Акишин М.О. Правовые основы законотворчества // *Актуальные проблемы науки и практики*. 2023. № 2(31). С. 6-10.

[15] Шадский О.Г. Исторические и теоретико-методологические аспекты и проблемы правотворчества в России // *Право: история и современность*. 2020. № 2(11). С. 14 – 21.

[16] Зубкевич Л.А. Философские и общенаучные принципы законотворчества и его экспертизы // *Юридическая техника*. 2022. №16. С. 302 – 308.

[17] Черногор Н.Н., Залоило М.В. Экспертиза в правотворчестве: проблемы правового регулирования и вопросы его совершенствования // *Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2018. № 3 (43). С. 100-108.

[18] Ручкина Г.Ф., Попова А.В. Экспертиза правотворческой деятельности федеральных

органов исполнительной власти Российской Федерации: проблемы теории и практики // Государство и право. 2018. № 10. С. 33–41.

[19] Короткова О.А., Евстигнеева М.С. Лингвистическая экспертиза законопроектов как гарант качественного законотворчества // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2019. № 13. С. 28 – 29.

[20] Яценко О.В. Правотворческий и законодательный процессы: понятие и социальное значение // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2017. № 1(25). С. 47 – 50.

[21] Винокуров В.А. Проблемы чрезмерного правотворчества в Российской Федерации и пути их разрешения // Законность и правопорядок. 2021. №4(32). С. 44 – 49.

[22] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 01.07.2020 г.) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

[23] Постановление Государственной Думы от 22.01.1998 г. № 2134-II ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 16. Ст. 1828.

Spisok literaturey:

[1] Al'xanov N.M. Zakonotvorchestvo: ponyatie i znachenie v gosudarstvennom stroitel'stve // Global'naya e'konomika v XXI veke: rol' biotekhnologii i cifrovyy'x tekhnologii Sbornik nauchny'x statej po itogam raboty tret'ego kruglogo stola s mezhdunarodny'm uchastiem, Ch.1. 2020. S.154 – 155.

[2] Rumyantsev M.B. Pravotvorchestvo v Rossijskoj Federacii: monografiya: ID «Sreda». 2019. - 324 s.

[3] Zyablova T.E., Komarova Ya.B. Prognozirovaniye kak e'lement zakonotvorchestva. Colloquium-Journal. 2020. № 4-7 (56). S.19-22.

[4] Morozova L.A. Teoriya gosudarstva i prava. Moskva: Norma. Infra-M, 2020. - 464 s.

[5] Mironov V.O., Kabanova O.V. Pravotvorchestvo i pravotvorcheskij process // Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2019. № 3. S. 55 – 58.

[6] Sulejmanova S.R. Federal'ny'j zakonotvorcheskij process: problemy' pravovogo regulirovaniya i praktiki // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2021. № 1(193). S. 84 – 87.

[7] Surkova O.E., Kasatkin N.A. Problemy' zakonotvorchestva sub'ektov RF v sfere mezhdunarodny'x i vneshnee'konomiceskix svyazej // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2024. № 7(235). S. 244-247.

[8] Goroxov D.Yu. K voprosu o sovershenstvovanii roli Soveta Federacii v zakonotvorcheskom processe // Gumanitarny'e, social'no-e'konomiceskije i obshhestvenny'e nauki. 2021. № 7. S. 83 – 86.

[9] Deminkova M.R. Faktory, vliyayushhie na effektivnost' zakonotvorchestva. Pyaty'e mezhdun-

arodny'e teoretiko-pravovy'e chteniya imeni profesora N.A. P'yanova: mater. konf. 2024. S. 218 – 223.

[10] Sexin I.V. Princip svoevremennosti pravotvorchestva: problemy' realizacii // Aktual'ny'e problemy' rossijskogo prava. 2020. № 2. 26-35.

[11] Bordakova A.G., Kiyamova A.R. Pravotvorchestvo problemy' realizacii principa sovremennosti // StudNet. 2021. Т. 4. № 4. S. 142.

[12] Stankin A.N., Pyatkin V.N. Federal'ny'j zakonotvorcheskij process: analiz otdel'ny'x problem i poisk putej sovershenstvovaniya // Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 2 (41). S. 52– 59.

[13] Napalkova I.G. Lingvo-yuridicheskie aspekty' sovremennogo zakonotvorchestva // Vestnik Yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta. 2020. № 2. S. 36-40.

[14] Yakun'kova V.V., Akishin M.O. Pravovy'e osnovy' zakonotvorchestva // Aktual'ny'e problemy' nauki i praktiki. 2023. № 2(31). S. 6-10.

[15] Shadskij O.G. Istoricheskie i teoretiko-metodologicheskie aspekty' i problemy' pravotvorchestva v Rossii // Pravo: istoriya i sovremennost'. 2020. № 2(11). S. 14 – 21.

[16] Zubkevich L.A. Filosofskie i obshhenauchny'e principy' zakonotvorchestva i ego e'kspertizy' // Yuridicheskaya texnika. 2022. №16. S. 302 – 308.

[17] Chernogor N.N., Zaloilo M.V. E'kspertiza v pravotvorchestve: problemy' pravovogo regulirovaniya i voprosy' ego sovershenstvovaniya // Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2018. № 3 (43). S. 100-108.

[18] Ruchkina G.F., Popova A.V. E'kspertiza pravotvorcheskoj deyatel'nosti federal'ny'x organov ispolnitel'noj vlasti Rossijskoj Federacii: problemy' teorii i praktiki // Gosudarstvo i pravo. 2018. № 10. S. 33-41.

[19] Kороткова О.А., Евстигнеева М.С. Лингвистическая экспертиза законопроектов как гарант качественного законотворчества // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2019. № 13. С. 28 – 29.

[20] Yacenko O.V. Pravotvorcheskij i zakonodatel'ny'j processy': ponyatie i social'noe znachenie // Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i e'konomiki. 2017. № 1(25). S. 47 – 50.

[21] Vinokurov V.A. Problemy' chrezmernogo pravotvorchestva v Rossijskoj Federacii i puti ix razresheniya // Zakonnost' i pravoporyadok. 2021. №4(32). S. 44 – 49.

[22] Konstituciya Rossijskoj Federacii ot 12.12.1993 g. (v red. ot 01.07.2020 g.) // Rossijskaya gazeta. 25.12.1993. № 237.

[23] Postanovlenie Gosudarstvennoj Dumi' ot 22.01.1998 g. № 2134-II GD «O Reglamente Gosudarstvennoj Dumi' Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii // Sобрание zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 1998. № 16. St. 1828.