

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-375-381

ХЛАПОТИН Владислав Юрьевич,
Аспирант, Центр частного права,
Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве РФ,
e-mail: KhlapotinVlad@yandex.ru

Научный руководитель:
ГУТНИКОВ Олег Валентинович,
И.о. заведующего Центром частного права,
Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве РФ
главный научный сотрудник,
доктор юридических наук,
e-mail: mail@law-books.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЧАСТНОПРАВОВЫХ И ВНЕПРАВОВЫХ СПОСОБОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРАВАМИ НА ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ ГОСУДАРСТВУ ИЛИ СОЗДАННЫЕ ЗА СЧЁТ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗАХ

Аннотация. Статья посвящена исследованию частноправовых и организационно-управленческих способов управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), принадлежащие государству или созданные за счет бюджетных средств в вузах. На основе анализа российского законодательства и современных данных автор выделяет и детально рассматривает пять ключевых моделей возникновения и распределения прав на РИД в зависимости от статуса создателя (сотрудник, студент, соавторство, участие малого инновационного предприятия). В работе раскрываются правовые коллизии и риски, характерные для каждой модели, и предлагаются механизмы их минимизации через четкое договорное регулирование и внутренние корпоративные процедуры. Особое внимание уделяется практическим аспектам коммерциализации, таким как создание малых предприятий и лицензирование РИД. В заключении обосновывается необходимость комплексного подхода, сочетающего гражданско-правовые инструменты и последовательные организационно-управленческие действия для эффективного вовлечения государственных и бюджетных РИД в хозяйственный оборот.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, управление интеллектуальной собственностью, результаты интеллектуальной деятельности, коммерциализация РИД, вуз, бюджетное финансирование

KHLAPOTIN Vladislav Yurievich,
Post-graduate student
Private Law Center,
Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

Scientific Supervisor:
GUTNIKOV Oleg Valentinovich,
Acting Head of the Center for Private Law,
Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation
Chief Researcher, Doctor of Law

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF PRIVATE LAW AND EXTRA-JUDICIAL METHODS OF MANAGING RIGHTS TO RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS BELONGING TO THE STATE OR CREATED AT THE EXPENSE OF BUDGET FUNDS

Annotation. *This article is devoted to the study of private law and organizational and managerial methods of managing rights to the results of intellectual activity (RIA) belonging to the state or created at the expense of budget funds in universities. Based on an analysis of Russian legislation and current data, the author identifies and examines in detail five key models for the creation and distribution of RIA, depending on the status of the creator (employee, student, co-author, participation of a small innovative enterprise). The paper reveals the legal conflicts and risks characteristic of each model, and proposes mechanisms for minimizing them through clear contractual regulation and internal corporate procedures. Particular attention is paid to practical aspects of commercialization, such as the creation of small enterprises and the licensing of RIA. The conclusion justifies the need for a comprehensive approach combining civil law instruments and consistent organizational and managerial actions for the effective involvement of state and budgetary RIA in economic turnover.*

Key words: *intellectual property, intellectual property management, results of intellectual activity, commercialization of intellectual property, university, budget financing.*

Исходя из представленных Роспатентом данных о динамике использования объектов ИС исходя из видов экономической деятельности организации, в 2023 году на долю образования пришлось 13 414 (что составляет около 25 % от общего количества наиболее часто встречающихся видов экономической деятельности использовавших объекты ИС организаций). Из них в сфере образования пришлось: на программы для ЭВМ 6 417 фактов, на изобретения - 3 222 факта; базы данных – 1974 факта; полезные модели – 654; секреты производства (ноу-хау) – 560; промышленные образцы - 490[6]. Таким образом в 2023 году доля активности организаций в сфере образования в области использования РИД составила ¼ от всей активности на территории РФ, что, безусловно является положительным фактом, и в этой связи как частноправовые, так и внеправовые (экономические, организационно-управленческие) способы управления правами на такие РИД подлежат более тщательной регламентации.

Вообще в отечественной научной и исследовательской литературе область управления и (или) коммерциализации РИД и правами на них является объектом рассмотрения множественных как диссертационных исследований [5] и отдельных публикаций [1,2,3,4,7]. На наш взгляд, это можно объяснить тем, что исторически вузы занимают довольно важное место в развитии отечественной инновационной среды, выступая в качестве места сосредоточения научного и технического потенциала, в том числе и в лице профессорского и преподавательского состава, принимающего участие в осуществлении НИОКР и разработке РИД.

Как обоснованно отмечают И.А. Близнец, С.Р. Набиев, К.Б. Леонтьев [1], в настоящее время довольно большая часть объектов ИС создаются именно в государственных учреждениях, в образовательных организациях (как указывают, в частности О.А. Колодяжная и А.А. Колодяжная [4]) и за счёт бюджетных средств, и (или) в процессе выполнения государственных контрактов (как например указывал И.В. Карпель[3]). Из чего следует, что коммерциализация, является особо сложной, т.к. использование и распоряжение исключительными правами на них осуществляется организациями, которые не осуществляют коммерческую или предпринимательскую деятельность в качестве основной. Соответственно механизмы и стратегии, направленные на коммерциализацию таких РИД, объективно менее проработаны на локальных уровнях, если вообще существуют в отдельно взятых организациях.

В связи с этим представляется возможным рассмотреть особенности управления правами на РИД и реализации внеправового (организационно-управленческого) способа, направленного на их коммерциализацию, в учебных заведениях, осуществляющих подготовку кадров в области высшего образования (вузы).

Возникающие сложности обусловлены тем, что такие РИД отличаются многосторонним характером в связи с возникающими отношениями начиная с их непосредственного создания и до реализации процессов, направленных на их коммерциализацию, так и группой налоговых, административных, судебных и прочих рисков, которые могут возникнуть, в том числе, в связи с некорректным документарным оформлением соответствующих прав на РИД.

В качестве основных моделей реализации прав на РИД в вузе можно выделить следующие пять:

1. В качестве автора РИД выступает сотрудник вуза, а в качестве правообладателя сам вуз.

РИД признаётся служебным (и переходит вузу) при одновременном соблюдении условий:

А. Создание в рамках трудовых обязанностей

РИД разработан сотрудником в процессе выполнения должностных обязанностей, указанных в трудовом договоре или должностной инструкции или конкретного задания, полученного от работодателя. При этом, даже если в документах нет прямого указания на создание РИД, достаточно факта наличия трудовых отношений.

Б. Финансирование из бюджета или программ вуза

Большинство РИД в университетах создаётся благодаря финансированию за счёт бюджетных средств (например, гранты Минобрнауки, федеральные проекты) ресурсам вуза (оборудование, зарплата сотрудников, учебные материалы) или программам НИОКР, утверждённым вузом.

Ст. 1370 ГК РФ устанавливает презумпцию принадлежности прав работодателю. Это означает, что не требуется отдельный договор об отчуждении исключительных прав на РИД, переход происходит автоматически при соответствии РИД вышеуказанным критериям служебного РИД. Не обязательно указывать в трудовом договоре или должностной инструкции обязанность создавать РИД, достаточно общей формулировки о проведении исследований или выполнении научных задач.

Стороны могут делегировать исключительные права иным образом, если это закреплено в содержании соответствующих документов. Трудовой договор - вуз и сотрудник могут договориться, что права на РИД сохраняются за автором (например, для проектов, инициированных и реализуемых его сотрудником без привлечения бюджетного финансирования). Специальное соглашение оформляется, если РИД создаётся в рамках реализации совместного проекта с внешней организацией.

Такие исключения должны быть прямо указаны в договорах. В противном случае действует общее правило ст. 1370 ГК РФ.

2. В качестве автора и правообладателя РИД одновременно выступает сотрудник вуза.

В данном случае имеется ввиду предусмотренное п. 4 ст. 1370 ГК РФ положение. Эти нормы направлены на сохранение баланса интересов

финансирующего разработку вуза как работодателя, и его работника, непосредственно создающего РИД.

Рассмотрим детали и последствия соответствующей процедуры.

1. Исходные условия и порядок уведомления

Сотрудник, создавший РИД в рамках трудовых обязанностей или служебного задания, обязан письменно уведомить работодателя.

В уведомлении необходимо: описать суть разработки (техническое решение, назначение, преимущества); указать дату создания; приложить документы, подтверждающие создание объекта (в их качестве могут выступать отчёты, чертежи, протоколы испытаний).

С момента получения уведомления у работодателя есть 4 месяца для принятия одного из трёх решений:

1. Подать заявку на патент в Роспатент;
2. Передать право подачи заявки на РИД третьему лицу;
3. Сохранить объект в режиме коммерческой тайны (ноу-хау), формально уведомив об этом работника.

Если работодатель не предпринимает ни одного из этих действий в установленный срок, исключительное право автоматически переходит к работнику.

2. Последствия перехода прав на РИД к работнику вуза

А. Статус правообладателя РИД

В случае, если сотрудник (например, преподаватель или исследователь вуза) становится полноценным правообладателем, то он может самостоятельно подать в рамках административной процедуры заявку на патент или передать права третьим лицам. Получает исключительное право на использование РИД, включая коммерциализацию (например, путём заключения лицензионных договоров). Обязан соблюдать условия, если разработка создана с использованием ресурсов работодателя (оборудование, финансирование).

Б. Сохранение прав вуза

Даже при переходе прав к сотруднику вуз сохраняет право на использование РИД на условиях простой (неисключительной) лицензии:

- без дополнительных разрешений - вуз может применять РИД в своей деятельности (например, в образовательных программах или исследованиях).
- без ограничения срока - право действует в течение всего периода действия соответствующего патента на РИД.

- Невозможность отзыва - сотрудник не может запретить использование, если вуз соблюдает условия лицензии.

В. Условия выплаты вознаграждения

Сотрудник и вуз добровольно согласовывают размер, периодичность и способ выплат. Например: фиксированная сумма за право использования; процент от дохода вуза, полученного благодаря объекту (роялти); компенсация в натуральной форме (например, оборудование для дальнейших исследований). Условия фиксируются в лицензионном договоре, который может быть как отдельным документом, так частью трудового соглашения.

В случае, если стороны не достигают соглашения, спор передаётся в суд.

3. В качестве автора РИД выступает студент данного вуза.

Студент, в отличие от сотрудника вуза, не находится с образовательной организацией в трудовых отношениях, что исключает применение к нему норм о служебных РИД (ст. 1370 ГК РФ).

Авторство и исключительные права регулируются следующим образом.

Исключительные права изначально принадлежат студенту, если РИД создан вне рамок трудовых или гражданско-правовых отношений с вузом. Вуз не может претендовать на ОИС по умолчанию, даже если разработка велась с использованием университетской инфраструктуры (лаборатории, оборудование) (например, студент инженерного факультета разработал прототип робота в рамках курсового проекта. Права на изобретение принадлежат студенту, так как задание выполнялось в учебных целях, а не по трудовому договору.).

Исключение из общего правила возникает, если студент вовлечён в формальные правоотношения с вузом, порождающие переход прав.

Это возможно в следующих случаях:

А. Заключение трудового договора - студент официально оформлен в штат вуза (например, лаборант, младший научный сотрудник) с закреплением обязанности создавать РИД. Созданные объекты признаются служебными, даже если студент одновременно обучается в вузе и осуществляет там трудовую деятельность в качестве работника (ст. 1370 ГК РФ).

Б. Участия в НИОКР по договору подряда - студент привлекается к выполнению НИОКР на основе гражданско-правового договора (ГПХ):

- Договор подряда (ст. 702 ГК РФ) - вуз заказывает разработку, а студент обязуется создать конкретный РИД за вознаграждение. Права на ОИС переходят к заказчику (вузу), если договор содержит условие о переходе исключительных

прав (ст. 1297 ГК РФ) (например, студент заключил с вузом договор подряда на разработку мобильного приложения для научного проекта. Приложение признаётся служебным, права принадлежат вузу).

- Договор авторского заказа (ст. 1288 ГК РФ) - используется для создания объектов авторского права (например, в рамках разработки этого же приложения со студентом отдельно был заключён договор на создание им элементов интерфейса, шрифтов, логотипов для данного приложения).

Если вуз заинтересован в использовании ОИС, созданного студентом в рамках учебного процесса, стороны должны оформить соглашение:

- Договор об отчуждении исключительного права (ст. 1234 ГК РФ) - студент полностью передаёт права на ОИС вузу за вознаграждение. Вуз становится единственным правообладателем и может реализовывать административную процедуру по патентованию, и процедуру, направленную на коммерциализацию РИД.

- Лицензионный договор (ст. 1235 ГК РФ) - студент сохраняет исключительные права, но предоставляет вузу право использования на определённых лицензией (исключительная или неисключительная) условиях.

- Соглашение между правообладателями о распределении доходов от совместного использования РИД (или совместного распоряжения исключительным правом на РИД) - стороны договариваются о распределении долей в правах, например: вуз получает 70% прав за предоставление ресурсов, студент — 30%, а доходы от коммерциализации делятся пропорционально долям (например, студент-биолог создал новую методику анализа ДНК при использовании университетского оборудования. Вуз и студент заключили лицензионный договор с выплатой роялти в размере 15% от дохода.).

В рамках данного варианта, на наш взгляд, вузам следует создавать прозрачные механизмы взаимодействия со студентами-авторами для минимизации правовых рисков и стимулирования создания новых РИД.

Возможными вариантами развития в данном направлении будут:

- Разработка типовых договоров для студентов-участников НИОКР;
- Внедрение системы уведомлений о создании РИД в учебном процессе;
- Предусмотрение положения о вознаграждении студентов за передачу прав.

4. В качестве авторов РИД выступают и сотрудник вуза, и студент.

Если в создании РИД участвуют сотрудник вуза (как работник) и студент (не состоящий с

вузом в трудовых отношениях), то в соответствии со ст. 1348 ГК РФ возникает соавторство и комбинированный правовой режим РИД:

- Для сотрудника - РИД признается служебным, так как создан в рамках трудовой функции или задания вуза. Исключительные права на долю сотрудника автоматически переходят к вузу;

- Для студента - поскольку он не является работником вуза, его доля в РИД не считается служебной. Студент сохраняет исключительные права на свою часть РИД. (например, сотрудник кафедры биологии и студент совместно разработали новый метод генетического анализа ДНК. Доля сотрудника перешла к вузу как служебный РИД, а доля студента осталась в его собственности.).

Распределение прав между вузом и студентом происходит следующим образом:

- Авторские права - авторство признается за обоими участниками (сотрудником и студентом (ст. 1228 ГК РФ);

- Исключительные права:

- Доля сотрудника - переходит к вузу автоматически по правилам ст. 1370 ГК РФ, вуз становится правообладателем этой части РИД.

- Доля студента - остаётся у студента, если между ним и вузом не заключен договор об отчуждении или лицензионный договор. Студент может использовать свою долю независимо (продавать, лицензировать, патентовать).

Исключительные права на РИД в целом могут быть реализованы только по согласию всех правообладателей (вуза и студента) (п. 3. ст. 1229 ГК РФ). Например, для коммерциализации технологии требуется соглашение между вузом и студентом.

Чтобы избежать потенциальных конфликтов, вуз и студент могут заключить указанные в рамках предыдущего варианта договоры, но теперь в отношении доли студента.

5. В качестве авторов РИД выступают сотрудники вуза и созданного при вузе малого инновационного предприятия.

Федеральный закон от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ¹ предоставил вузам и научным организациям инструмент для осуществления деятельности, направленной на коммерциализацию ИС путём создания малых инновационных предприятий (МИП) для внедрения научных разработок в реальный сектор экономики.

¹ Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» // СЗ РФ, 03.08.2009, № 31, ст. 3923.

Участие вуза заключается в том, что вуз вносит в уставный капитал МИП права на РИД (патенты, ноу-хау) или до 25% своих бюджетных средств. Университет получает долю в МИП, но не несет ответственности по его обязательствам. Налоговые льготы - передача прав на РИД от вуза к МИП освобождается от НДС в течение 3 лет после регистрации МИП.

Проблема определения прав на служебные РИД заключается в следующем. Сотрудники вуза, совмещающие работу в МИП, часто создают объекты интеллектуальной собственности (ОИС), что порождает коллизии: неясность принадлежности РИД - если сотрудник разрабатывает технологию и для вуза, и для МИП, сложно определить, кому принадлежит результат; конфликт ресурсов - использование оборудования, данных или инфраструктуры вуза в проектах МИП может привести к спорам о вкладе работодателей.

При этом ст. 1370 ГК РФ не ограничивает служебные РИД основным местом работы.

Условия заключаются в следующем. Объект создан в рамках трудовых обязанностей или задания работодателя (вуза или МИП). Права автоматически переходят к тому работодателю, в чьих интересах велась разработка. Пример конфликта - инженер вуза, работая в МИП, доработал ПО, изначально созданное в вузе. Определить, кому принадлежат права на усовершенствованный продукт (вузу или МИП), можно только при наличии четких договоренностей.

Механизмы распределения прав в таком случае могут быть следующие:

Совместное патентование - вуз и МИП становятся со-правообладателями (ст. 1348 ГК РФ).

Условия фиксируются в соглашении: распределение долей (например, 70% — вузу, 30% — МИП); порядок принятия решений (например, единогласие при продаже патента); распределение доходов (роялти, дивиденды).

Преимущества применения подобной частноправовой модели заключаются в: учете вклада каждого участника: вуз предоставляет научную базу, МИП — коммерческую экспертизу; снижении риска возникновения судебных споров в долгосрочной перспективе.

Недостатки данной частноправовой модели: сложность управления: требуется согласование всех действий с РИД; риск возникновения конфликтов при разделении прибыли.

Пример соглашения - вуз передает МИП права на алгоритм для анализа данных, сохраняя 60% доли. Доходы распределяются как 60% — вузу, 40% — МИП. При этом МИП обязуется ежегодно вкладывать 20% прибыли в НИОКР вуза.

Лицензионные договоры – вуз сохраняет патент и предоставляет МИП исключительную или неисключительную лицензию на использование РИД (ст. 1235 ГК РФ).

Условия типового договора могут быть следующие: срок; территория (РФ или мир); вознаграждение (фиксированная сумма, роялти 5-15% от выручки).

Преимущества применения подобной частноправовой модели: вуз сохраняет контроль над РИД; МИП минимизирует расходы на патентование.

Риски применения подобной частноправовой модели: недобросовестное выполнение условий (например, просрочка выплат); ограничения на модификацию продукта.

Предварительные договоренности: трудовые договоры с сотрудниками-совместителями (четкое разделение обязанностей между задачами для вуза и проектами для МИП; обязательность уведомления работодателя о создании РИД) и корпоративные соглашения между вузом и МИП, направленные на фиксацию критериев разграничения прав.

Говоря о возможных механизмах, направленных на коммерциализацию РИД в рамках деятельности вузов, следует отметить 2 существующие в настоящее время рациональные модели:

1. Создать малое предприятие в целях внедрения РИД

Согласно ст. 103 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹ (ранее — ст. 2 Федерального закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ до 01.09.2013), бюджетные вузы получили право создавать хозяйственные общества без согласия собственника их имущества, используя свои исключительные права на РИД.

Основные принципы данной модели заключаются в автономности вуза в принятии таких внеправовых (экономических, организационно-управленческих) решений - университет не обязан согласовывать создание предприятия с учредителем (например, Министерством науки и высшего образования РФ), но должен уведомить его после регистрации. Цели - внедрении инноваций в реальный сектор экономики за счет коммерциализации РИД вуза.

Участие вуза в капитале предприятия заключается в обязательных требованиях к доле вуза:

1. В АО вуз должен владеть более 25% акций (даже если есть другие участники). Это позволяет блокировать нежелательные решения (требуемые квалифицированного большинства в ¾ голосов).

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.

2. В ООО доля университета в уставном капитале должна превышать 1/3, что дает право налагать вето на ключевые решения.

Причины установления квот, на наш взгляд обусловлены тем, что государство тем самым транслирует необходимость контроля за РИД и гарантии, что внедрение РИД не навредит репутации вуза и будет соответствовать его научной и государственной стратегии и собственную заинтересованность в осуществлении вузами деятельности, направленной на коммерциализацию их РИД - сохранение значительной доли позволяет вузу получать доходы и участвовать в управлении.

2. Реализовывать лицензии на использование РИД

Целями реализации такой модели могут быть получение дохода от РИД и исключительных прав на них без необходимости несения затрат на создание собственного производства и распространение РИД через партнеров, что направлено на увеличение доли их присутствия на определенном рынке.

Преимущества для вуза заключаются в том, что он может тем самым получать пассивный доход от роялти; сохранить контроль над РИД (в случае неисключительной лицензии) и минимизировать риски, связанные с коммерческим внедрением (расходы на производство несет лицензиат).

Выводы.

Договор, как основная форма выражения частной воли, выступает ключевым инструментом частноправового регулирования судьбы прав на такие РИД. Он позволяет определять условия использования и распоряжения исключительными правами в отношениях между вузами, авторами и третьими лицами.

Классификация договорных инструментов управления правами на РИД может быть проведена по целевому критерию и включает две основные группы:

I. Договоры, обеспечивающие возникновение прав на объекты интеллектуальной собственности. Данная группа охватывает соглашения, в рамках которых определяется правообладатель и закладываются правовые основания для создания РИД. К ним относятся договор авторского заказа, соглашения, опосредующие создание служебных результатов, договоры на выполнение НИОКР, а также иные гражданско-правовые договоры (включая государственные и муниципальные контракты), исполнение которых обуславливает появление новых объектов интеллектуальных прав.

II. Договоры, обеспечивающие вовлечение РИД в гражданский оборот. Эта группа объединяет сделки, направленные на извлечение

экономической выгоды из уже созданных и оформленных результатов. В их число входят: соглашения о распоряжении исключительным правом (отчуждение, лицензионные договоры).

Организационно-управленческие (внеправовые) способы представляют собой комплекс практических мер по хозяйственному освоению РИД, конечной целью которых является трансформация результатов в идентифицируемые, юридически закреплённые и оценённые нематериальные активы с последующим введением их в хозяйственный и коммерческий оборот.

Реализация внеправовых методов управления предполагает последовательное прохождение ряда этапов:

1. Формальное закрепление прав Российской Федерации на РИД;
2. Проведение стоимостной оценки исключительных прав, в том числе определение их первоначальной стоимости;
3. Отражение прав на РИД в бухгалтерском учёте в качестве нематериальных активов;
4. Организация использования РИД и распоряжения правами на них, в том числе через заключение гражданско-правовых соглашений;
5. Осуществление последующего контроля за использованием прав, включая пресечение нарушений и защиту интересов правообладателя.

Таким образом, эффективное управление государственными и бюджетными РИД в вузах, в частности, и в иных организациях, где имеются такие РИД, требует комплексного применения как частноправовых (договорных и внедоговорных), так и организационно-управленческих инструментов, образующих единый механизм коммерциализации и вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в экономический оборот.

Список литературы:

- [1] Блинец И.А., Набиев С.Р., Леонтьев К.Б. Договоры в сфере интеллектуальной собственности как инструменты коммерциализации // Юрист. 2022. № 7. С. 27 - 32.
- [2] Гринь О.С. Учет прав на результаты интеллектуальной деятельности в научных и образовательных организациях // Журнал Суда по интеллектуальным правам. Сентябрь 2021 г. № 3(33). С. 52 - 60.
- [3] Карпель И.В. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности, созданных на бюджетные деньги // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. № 4. С. 44 - 50.
- [4] Колодяжная О.А., Колодяжная А.А. Развитие интеграционных процессов в области коммерциализации интеллектуальной собственности // Colloquium-journal. 2020. № 6 (8). С. 7-10.
- [5] Салицкая Елена Александровна. Правовая охрана интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.03 / Салицкая Елена Александровна; [Место защиты: ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»], 2019 - 253 с.
- [6] Ульяшина С.Ю., Александрова А.В., Молодкин А.В., Бабилова О.И. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2023: использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах Российской Федерации – М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2024, 62 с. С. 37-41.
- [7] Шахназаров Б.А. Правовая охрана интеллектуальной собственности представителей профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 10. С. 130 - 142.

References:

- [1] Bliznec I.A., Nabiev S.R., Leont'ev K.B. Dogovory v sfere intellektual'noj sobstvennosti kak instrumenty kommercializacii // Yurist. 2022. № 7. S. 27 - 32.
- [2] Grin' O.S. Uchet prav na rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti v nauchnyh i obrazovatel'nyh organizacijah // ZHurnal Suda po intellektual'nym pravam. Sen-tyabr' 2021 g. № 3(33). S. 52 - 60.
- [3] Karpel' I.V. Kommercializaciya ob'ektov intellektual'noj sobstvennosti, sozdannyh na byudzhetye den'gi // Patenty i licenzii. Intellektual'nye prava. 2017. № 4. S. 44 - 50.
- [4] Kolodyazhnaya O.A., Kolodyazhnaya A.A. Razvitie integracionnyh processov v oblasti kommercializacii intellektual'noj sobstvennosti // Colloquium-journal. 2020. № 6 (8). S. 7-10.
- [5] Salickaya Elena Aleksandrovna. Pravovaya ohrana intellektual'nyh prav na nauchno-issledovatel'skie rezul'taty: dissertaciya ... kandidata Yuridicheskikh nauk: 12.00.03 / Salickaya Elena Aleksandrovna; [Mesto zashchity: FGNIU «Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii»], 2019 - 253 s.
- [6] Ul'yashina S.YU., Aleksandrova A.V., Molodkin A.V., Babikova O.I. Analiti-cheskie issledovaniya sfery intellektual'noj sobstvennosti 2023: ispol'zovanie rezul'tatov intellektual'noj deyatel'nosti v regionah Rossijskoj Federacii – M.: Federal'nyj institut promyshlennoj sobstvennosti (FIPS), 2024, 62 s. S. 37-41.
- [7] Shahnazarov B.A. Pravovaya ohrana intellektual'noj sobstvennosti predstavitelej professorsko-prepodavatel'skogo sostava i nauchnyh sotrudnikov // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2023. № 10. S. 130 - 142.