

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-1-254-257

ГНЕТОВА Людмила Валентиновна,
доцент кафедры всеобщей истории,
классических дисциплин и права
Нижегородского государственного
педагогического университета им. К. Минина,
кандидат юридических наук, доцент;
доцент кафедры экономики и права Павловского
филиала Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
e-mail: gnotova@yandex.ru

ГУЛЯЕВА Татьяна Борисовна,
доцент кафедры гражданского и международного
права Нижегородского института управления –
филиала Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: gulyaeva-tb@ranepa.ru

КАРПУКОВА Альбина Анатольевна,
старший преподаватель кафедры всеобщей истории,
классических дисциплин и права Нижегородского
государственного педагогического
университета им. К. Минина,
e-mail: alikata@yandex.ru

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье анализируются важные проблемы современной судебной системы в Российской Федерации. Авторами анализируются мнения российских ученых по вопросу информатизации правосудия. Особое внимание уделяется перспективам дальнейшего развития судебной власти. Выявляются и анализируются проблемы, которые могут возникнуть в процессе использования искусственного интеллекта. В заключение исследования делаются категоричные выводы по теме исследования.

Ключевые слова: информатизация правосудия, конфиденциальность, суд общей юрисдикции, электронное правосудие.

GNETOVA Lyudmila Valentinovna,
Associate Professor of the Department of Universal History,
Classical Disciplines and Law of the Nizhny Novgorod
State Pedagogical University named after K. Minin,
Candidate of Law, Associate Professor; Associate
Professor of the Department of Economics and Law of
the Pavlovsky Branch of the Nizhny Novgorod
State University named after N.I. Lobachevsky

GULYAEVA Tatyana Borisovna,
Associate Professor of the Department of Civil
and International Law of the Nizhny Novgorod Institute
of Management – branch of the Russian Academy of National
Economy and Public Administration under the President
of the Russian Federation, Candidate of Law
Associate Professor.

KARPUKOVA Albina Anatolyevna,*Senior lecturer at the Department of Universal History,
Classical Disciplines and Law of the Nizhny Novgorod
State Pedagogical University named after K. Minin*

THE MAIN PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN JUDICIAL REFORM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *The article analyzes the important problems of the modern judicial system in the Russian Federation. The authors analyze the opinions of Russian scientists on the issue of justice informatization. Special attention is paid to the prospects for the further development of the judiciary. The problems that may arise in the process of using artificial intelligence are identified and analyzed. At the end of the study, categorical conclusions are drawn on the research topic.*

Key words: *informatization of justice, confidentiality, court of general jurisdiction, electronic justice.*

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. была принята федеральная целевая программа, в которой предусмотрен целый комплекс действий, ориентированных на реформирование правосудия, а также модернизацию всей судебной системы [8].

Для претворения в жизнь этих целей большая часть мероприятий была направлена на внедрение специального программного обеспечения, в частности, на создание электронного правосудия. В настоящее время это достаточно актуальный вопрос, т.к. распространение нейронных сетей в судебной системе поможет решить многие задачи. Например, в процессе создания электронных дел, рассматриваемых в судах или электронного документохранителя.

Фактически, положения всей программы прямо или косвенно направлены именно на «информатизацию» правосудия с использованием искусственного интеллекта, который подразумевает все накопленные человечеством результаты интеллектуального труда [12].

Несмотря на очевидные преимущества электронного правосудия, в научном сообществе информатизация правосудия не всегда принимается положительно учеными и юристами. Например, автор научной статьи К.В. Парашук видит в этой концепции определенные угрозы, связанные с несоблюдением основных принципов правосудия, потерей символического облика правосудия, не сохранностью конфиденциальности, дегуманизацией суда [1, с. 54-55].

Другой ученый А.А. Мирхашимова обращает внимание на проблему правового регулирования электронного правосудия (в частности, на отсутствие законодательного регулирования по вопросам электронного документооборота между судебными органами и иными ведомствами) [2, с. 648].

Существует мнение юриста М.В. Пеленицыной, которая обоснованно выделяет в сфере электронного правосудия организационно-технические проблемы. Она полагает, что такие проблемы могут возникнуть по вопросу, например, проверки подлинности электронных документов, обеспечения безопасности, хранящейся в системах информации, своевременного внесения информации в систему. Существуют также и социальные проблемы: компьютерная неграмотность, цифровое разделение населения, недоверие к информационным технологиям [7, с. 18].

Среди перспектив развития электронного правосудия особенно активно обсуждаются возможности применения искусственного интеллекта в судебной деятельности. Так, с помощью нейронных сетей искусственно созданные машины смогут и дублировать, и моделировать, и имитировать, и восстанавливать и т. д. интеллектуальные возможности человека [4, с. 211-215]. Это, на наш, взгляд значительно разгрузила бы наши суды.

Имеющиеся в доктрине сегодня предложения по внедрению искусственного интеллекта в сферу правосудия очень многогранны: предлагается внедрение от «простых» операций, направленных на определенное упрощение работы судов. Например, снятие лежащей на них рутинной и типичной нагрузки, и вплоть до внедрения «робота-судьи». Отметим, что в настоящее время такие роботы успешно тестируются в Эстонии, Франции, Сингапуре, Китае и некоторых других странах мира [9].

Эстония не первой пытается связать искусственный интеллект с законом. Например, юридическая фирма Eesti Oigusbüroo, расположенная в Таллине. Она предлагает бесплатную юридическую помощь в виде чат-бота, который генерирует простые юридические документы для отправки коллекторам. В планах у неё — расширение сервиса юридической поддержки [10].

В этой связи правильно, будет различать слабый и сильный искусственный интеллект. На наш взгляд, в отечественном правосудии допустим исключительно слабый искусственный интеллект. Хотя, в России уже запущен сейчас суперсервис «Правосудие онлайн», и в рамках него в 2024 году запланирован запуск интерактивного помощника, который будет оказывать помощь в заполнении и отправке заявлений [6, с. 315-321]. И это, по нашему мнению, уже первый и существенный шаг в модернизации отечественного правосудия.

Заслуживают внимания и другие направления внедрения искусственного интеллекта в правосудие [7, с. 110-111].

Если, например, рассмотреть делопроизводство в судах, то с помощью искусственного интеллекта можно решить такие вопросы, как:

- контроль документов,
- комплектование судебного электронного дела,
- содействие в переписке с органами власти,
- мониторинг документов и полученных данных и т.д.

Когда дело доходит до судебных заседаний, искусственный интеллект также может стать полезным помощником. Его услугами можно воспользоваться при переводе на русский язык любых судебных документов, а также при ведении протокола заседаний с применением голосового помощника, как это делают, например, Siri, Алиса или Сбербанк Онлайн.

Кроме того мы считаем, что компьютерный разум также может быть использован и при вынесении судебных приказов.

Отходя от федеральной целевой программы, практически целиком направленной на «информатизацию» правосудия как средства повышения качества осуществления правосудия, следует отметить, что в научной литературе выдвигается множество иных предложений для достижения этой цели.

Одним из наиболее значимых, на наш взгляд, следует отметить предложение о необходимости учреждения в Российской Федерации специализированных административных судов как конституционного долга законодателя и решения проблемы перегруженности судов общей юрисдикции.

Также заслуживает внимания предложение об интеграции судебной системы. Речь идёт об упразднении Конституционного Суда Российской Федерации и передаче его функций Коллегии по конституционным вопросам при Верховном Суде Российской Федерации [8, с. 59-60].

Данная мера, по нашему мнению, обеспечила бы единство судебной практики и разгрузила федеральный орган конституционной юстиции.

В заключении проведенного исследования можно сделать следующие выводы и обобщения:

1. В настоящее время в Российской Федерации проводится судебная реформа, целью которой является повышение качества правосудия и уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

2. Одним из ключевых аспектов этой реформы является внедрение информационных технологий в судебную систему, что подразумевает переход к электронному правосудию.

3. Однако этот процесс сопряжён с рядом проблем, таких как недостаточная правовая регламентация электронного правосудия, а также технические и организационные сложности. Кроме того, существует риск нарушения принципов правосудия и утраты его символического значения.

4. Одним из перспективных направлений развития электронного правосудия является использование искусственного интеллекта, потенциал которого может значительно повысить эффективность и качество правосудия.

Список литературы:

- [1] Гертнер А. В. К вопросу об использовании искусственного интеллекта в системе электронного правосудия: pro et contra // Молодой ученый. 2020. № 49 (339). С. 211-215.
- [2] Д.С. Быльева Коллективный и искусственный интеллект // <https://www.minin-vestnik.ru/jour/index>. Том 11 № 2 (2023)
- [3] Корякин И.И., Дмитриева М.И. Законодательство и судебная реформа в Российской Федерации // Теория государства и права. 2021. № 2 (22). С. 110-111.
- [4] Кочарян В.Э. О необходимости гармонизации судебной системы // Сфера права. 2022. № 2. С. 59-60.
- [5] Мирхашимова А.А. Проблемы правового регулирования электронного правосудия // E-Scio. 2022. № 11 (74). С. 678-681.
- [6] Парашук К.В. Судебная реформа в России: результаты и перспективы // Теология. Философия. Право. 2021. № 2 (16). С. 54-55.
- [7] Пеленицына М.В. Проблемы реализации электронного правосудия в России и перспективы его развития // Вестник. Государство и право. 2022. № 2 (33). С. 18-23.
- [8] Шукшин Д.И. «Интеллект и закон: как ИИ заменяет юристов в России // <https://pro.rbc.ru/demo/5cefb009a79472f8b024544> (дата обращения 10.01.2025 г.)

[9] Шундигов К.В. Искусственный интеллект в российском правосудии: состояние и перспективы // Образование и право. 2023. № 8. С. 315-321.

[10] Эстония пытается использовать искусственный интеллект в правосудии // <https://habr.com/ru/articles/447278/> (дата обращения 10.01.2025 г.)

Spisok literatury:

[1] Gertner A. V. K voprosu ob ispol'zovanii iskusstvennogo intellekta v sisteme elektronnoy pravosudiya: pro et contra // Molodoj uchenyj. 2020. № 49 (339). S. 211-215.

[2] D.S. Byl'eva Kollektivnyj i iskusstvennyj intellekt // <https://www.minin-vestnik.ru/jour/index>. Tom 11 № 2 (2023)

[3] Koryakin I.I., Dmitrieva M.I. Zakonodatel'stvo i sudebnaya reforma v Rossijskoj Federacii // Teoriya gosudarstva i prava. 2021. № 2 (22). S. 110-111.

[4] Kocharyan V.E. O neobходимости гармонизации судебной системы // Sfera prava. 2022. № 2. S. 59-60.

[5] Mirhashimova A.A. Problemy pravovogo regulirovaniya elektronnoy pravosudiya // E-Scio. 2022. № 11 (74). S. 678-681.

[6] Parashchuk K.V. Sudebnaya reforma v Rossii: rezul'taty i perspektivy // Teologiya. Filosofiya. Pravo. 2021. № 2 (16). S. 54-55.

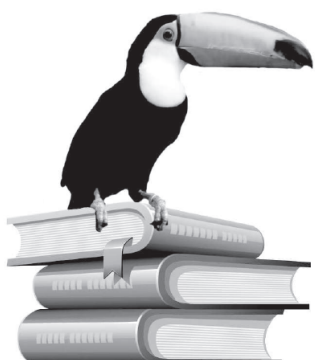
[7] Pelenicyna M.V. Problemy realizacii elektronnoy pravosudiya v Rossii i perspektivy ego razvitiya // Vestnik. Gosudarstvo i pravo. 2022. № 2 (33). S. 18-23.

[8] SHukshin D.I. «Intellekt i zakon: kak li zame-nyaet yuristov v Rossii // <https://pro.rbc.ru/demo/5cefb009a79472f8b024544> (data obrashcheniya 10.01.2025 g.)

[9] SHundikov K.V. Iskusstvennyj intellekt v rossijskom pravosudii: sostoyanie i perspektivy // Obrazovanie i pravo. 2023. № 8. S. 315-321.

[10] Estoniya pytaetsya ispol'zovat' iskusstvennyj intellekt v pravosudii // <https://habr.com/ru/articles/447278/> (data obrashcheniya 10.01.2025 g.)





Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru