

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-267-271

Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

ИГНАТЬЕВА М.В.

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права
РГПУ имени А.И. Герцена, Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,
научный сотрудник кафедры общетеоретических правовых дисциплин
СЗФ ФГБОУВО «РГУП», Северо-Западного филиала Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
e-mail: imarina.79@mail.ru*

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПОНИМАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты правового регулирования, выделяются основные факторы, влияющие на эффективность реализации права. Проводится анализ взаимодействия правореализации с правовым регулированием и правопониманием.

Ключевые слова: правовое регулирование, эффективность правового регулирования, правопонимание, реализация права.

IGNATEVA M.V.

*candidate of juridical sciences, associate professor of the department
of international law of the Herzen State Pedagogical University of Russia Researcher,
Department of General Theoretical Legal Disciplines, North-West Branch,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education,
“Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev”*

THE MAIN CRITERIA FOR THE EFFECTIVENESS OF LEGAL REGULATION AND LEGAL UNDERSTANDING

Annotation. The article examines the main aspects of legal regulation, highlights the main factors influencing the effectiveness of the implementation of law. An analysis is conducted on the interaction of law enforcement with legal regulation and legal understanding.

Key words: legal regulation, effectiveness of legal regulation, legal understanding, implementation of law.

Правовое регулирование играет важную роль в обществе и это позволяет обеспечивать как порядок и справедливость, а также защиту прав и свобод граждан. Эффективность законов и нормативных актов зависит от их соответствия реальным потребностям общества, ясности и доступности для всех граждан.

Одним из основных принципов правового регулирования является законность. Этот принцип подразумевает, что действия государственных органов, организаций и граждан должны соответствовать законам и не противоречить им.

Кроме того, правовое регулирование должно быть справедливым и равноправным для всех членов общества, независимо от их положения, социального статуса или материального благосостояния.

В современном мире правовое регулирование сталкивается с рядом вызовов, таких как: быстрое развитие технологий, глобализация экономики, изменения климата и демографические изменения. Для эффективного решения этих проблем необходимо постоянное совершенствование законодательства и адаптация их к новым условиям жизни. Важным аспектом успешного правового регулирования является консультация с

общественными организациями, экспертами, бизнес-сообществом и другими заинтересованными сторонами для обеспечения широкой обратной связи и учета различных точек зрения [8].

Одним из инструментов, способствующих повышению эффективности правового регулирования, является использование современных информационно-коммуникационных технологий. Электронные порталы и интернет-ресурсы позволяют упростить доступ граждан к законодательству, предоставляя информацию об актуальных нормативных актах, изменениях в законодательстве и правах граждан. Также цифровизация правовых процессов способствует ускорению процедур, снижению бюрократии и повышению прозрачности деятельности органов власти [2].

Плюсами всех этих процессов является то, что эта система полностью открыта, доступна и ей могут пользоваться все граждане. Она обеспечивает более упрощенную работу для суда, сокращает ожидание, волокиту и очереди, а также потерю каких-либо важных документов, что является частым явлением в различных организациях. Все это может позволить участникам любого процесса спокойно и беспрепятственно отслеживать движение по конкретным делам, способствовать получению всех необходимых судебных и иных документов с помощью электронных средств.

Но, рассмотренные плюсы введения цифровизации в судебную систему и в иные органы дает возможность сделать вывод о том, что явными преимуществами такой вводимой системы могут быть: мобильность, быстрота, открытость, гласность правосудия. Помимо этого, можно выделить такой момент как независимость судей при рассмотрении конкретных дел, а это достаточно важный критерий, который необходим при рассмотрении эффективности правосудия и правоприменения.

Теперь более подробно остановимся на минусах такой системы. Общеизвестно, что в любом нововведении существует значительное число проблемных моментов, которые не дают развития в полной мере и эффективной работы как в вопросах электронного правосудия, так и в других сферах. В связи с этим необходимо остановиться и рассмотреть следующие аспекты:

Во-первых, это проблемы, связанные с информацией, ее защитой. Этот вопрос остро стоит на повестке дня, так как эффективности в данном вопросе в настоящее время не достигнуто, и информация часто пропадает и используется в неправомερных деяниях. Еще одним острым вопросом является выделение огромных финансовых средств для защиты такой информации, что приводит к огромным тратам, но и это не способствует сто процентной защите участника

любого процесса. Указанная проблема до сих пор остается не решенной и нет возможности достичь результата в этой сфере.

Во-вторых, это разный уровень информационно-технического обеспечения судов в различных регионах. И в связи с этим невозможность применения всех возможных элементов электронного правосудия.

В-третьих, разная степень финансирования, отсутствие, либо недостаточное количество профессиональных кадров.

В-четвертых, это уровень информированности в данной сфере. Не все граждане в полной мере знакомы с такими функциями, которыми можно пользоваться для более эффективного процесса. Это приводит к невозможности полного введения цифровизации в данных сферах. И это процесс замедляет дальнейшее развитие и эффективность правоприменения.

Важным элементом правового регулирования является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина. Это касается основных прав таких как право на жизнь, свободу и собственность, но и права на равенство, справедливость, свободу слова и религию[6]. Также важно учитывать интересы уязвимых групп населения, таких как дети, пожилые люди, инвалиды и мигранты, и обеспечивать им особую защиту и поддержку со стороны государства.

В целом, эффективность правового регулирования зависит от его соответствия основным принципам правового государства, открытости и прозрачности, доступности для всех граждан.

Всем это играет ключевую роль в обществе и определяет порядок и справедливость, а также эффективность данных процессов, которые напрямую влияют на стабильность правопорядка, защиту прав граждан и развитие государства.

В связи с этим возникает необходимость изучения критериев, по которым можно оценить эффективность правового регулирования и правопонимания[4].

Определение этих критериев позволит лучше понять, какие аспекты нуждаются в усовершенствовании для повышения эффективности действующей системы законодательства. Анализ различных подходов к оценке правопонимания и регуляции поможет выделить наиболее значимые факторы, способствующие повышению уровня соблюдения закона и обеспечению равенства перед ним.

Понимание основных принципов законодательства и способность его применения являются неотъемлемыми компетенциями для всех участников юридической сферы, от государственных органов до обычных граждан.

В данной статье мы рассмотрим важность эффективного правопонимания и правового регулирования, а также выявим основные факторы,

влияющие на успешное функционирование юридической системы. Мы проанализируем практические примеры из различных стран и представим рекомендации по улучшению механизмов контроля за исполнением законов. Разберемся, как повысить осведомленность граждан о своих правах и возможностях защиты, чтобы обеспечить более справедливое и равноправное общество[1].

Что касается роли правопонимания, то можно отметить следующие положения. Эффективность правового регулирования неразрывно связана с правопониманием - умением осознавать и правильно интерпретировать нормы права. Роль правопонимания заключается в том, что оно является основой для принятия правильных решений в области применения законов и нормативных актов. Таким образом можно отметить, что правовое регулирование - это система норм и правил, призванная устанавливать порядок в обществе, регулировать отношения между людьми и государством, а также между субъектами права [3].

Правопонимание помогает достичь эффективности правового регулирования путем обеспечения понимания и исполнения законов со стороны всех субъектов правовых отношений. Корректное осмысление норм права способствует предотвращению правовых конфликтов, обеспечивает соблюдение прав и обязанностей граждан, а также способствует справедливому разрешению споров. Без правильного понимания правовых норм возникает риск неправомерных действий, нарушений закона и негативных последствий для общества в целом.

Необходимо также подчеркнуть, что основой для эффективного правопонимания, является комплексное изучение и анализ нормативных актов, прецедентов и судебной практики. Четкое и точное толкование законов способствует устойчивому развитию правовой системы и повышению общественной стабильности. Регулярное обновление нормативной базы к современным условиям позволяет своевременно реагировать на изменяющуюся действительность и эффективно решать возникающие вопросы.

Влияние принципов правопонимания на эффективность правового регулирования проявляется в том, что они способствуют повышению качества законов, обеспечивают их адекватность социальному порядку и потребностям общества.

Таким образом, основные принципы правопонимания и их влияние на эффективность законодательства несомненно играют важную роль в формировании правовой системы. При соблюдении принципов правопонимания обеспечивается не только стабильность, но и эффективность правового регулирования, что необходимо для развития гражданского общества и соблюдения принципов правового государства.

Анализ механизмов правового регулирования и их роль в обеспечении справедливости подразумевает глубокое изучение основных инструментов, используемых для формирования и применения юридических норм и принципов. Важно понимать, что эффективность правопонимания и правового регулирования напрямую зависит от эффективности регуляторных механизмов, которые определяют структуру и функционирование правовой системы общества[8].

Один из ключевых аспектов критического анализа механизмов правового регулирования заключается в оценке соответствия нормативных актов и юридических правил принципам справедливости и социальной равноправности. Отсутствие такого соответствия может привести к негативным последствиям, таким как нарушение прав граждан, искажение правосудия и ущемление интересов меньшинств.

Важно также обратить внимание на роль механизмов правового регулирования в обеспечении справедливости через предоставление доступа к правовой защите и судебной защите для всех членов общества, независимо от их социального статуса, положения или мировоззрения. Это позволяет создать равные условия для реализации прав и свобод каждого индивида и способствует укреплению правового государства.

Одним из важных моментов анализа является изучение применения правовых норм и механизмов регулирования в различных сферах жизни общества. Понимание эффективности данных механизмов в контексте различных социальных реалий позволяет выявить и устранить недостатки и противоречия, обеспечивая таким образом более справедливое и эффективное функционирование правовой системы [4].

Делая вывод можно отметить, что анализ механизмов правового регулирования и их роль в обеспечении справедливости является необходимым шагом на пути к улучшению правовой системы и обеспечению реальной защиты прав и интересов всех членов общества. Только через постоянное изучение, анализ и совершенствование правовых механизмов можно достичь идеала справедливого и равноправного общества.

Помимо всего рассмотренного, есть и еще одна проблема и это совершенствование законодательства, которое необходимо для эффективности правоприменения. А все изменения и нововведения естественно требуют соответствующего регулирования и контроля.

Кроме того, можно остановиться и еще на одной проблеме, которая затрагивает взаимодействие судов и как следствие эффективную работу между ними. И это тоже одна из глобальных проблем, которую надо решать на законодательном уровне. Без единой системы документов, работа в новом режиме может оказаться невозможной.

Помимо всего прочего, проблемы могут возникать и в сфере оснащения техникой, информацией и это приводит к обстоятельствам, которые лишают возможности полноценно защищать и отстаивать свои права гражданам. В результате чего, принятое решение судом может быть некорректным с допущением ошибок из-за невозможности оценить какие - либо факты или документы сторонами. В случае такой ситуации, в дальнейшем могут возникать проблемы и затягивания процесса [5].

Нужно отметить, что в России уже принято несколько нормативных актов, посвященных данной проблеме, помимо этого, начали действовать новые информационные технологии, которые способствуют и позволяют работать эффективнее и быстрее. Но, естественно, все это требует еще огромной работы и совершенствования законодательства. Еще потребуется значительное количество времени, чтобы исследовать на практике все новые технологии и их продуктивность в судебной сфере. Конечно же появятся пробелы, которые необходимо будет устранять и дорабатывать.

Таким образом, проанализировав все стороны и моменты, можно прийти к выводу о том, что с одной стороны электронное правосудие развивается стремительно не только за рубежом, но и в России и связано это с достаточно большим количеством положительных моментов в этой системе. И все больше уделяется внимание реализации и совершенствованию этой системы, так как в ней видны основные принципы правосудия, такие как гласность, открытость и доступность судебного.

Обратимся к такому вопросу, как взаимосвязь между правопониманием и правоприменением, которая является ключевым аспектом эффективности правового регулирования. Существуют определённые проблемы в этой области, которые затрудняют успешное применение законов и норм в реальной жизни. Одной из основных проблем является различное толкование законов различными субъектами права.

Таким образом, важность правопонимания в современном обществе неоспорима и имеет ключевое значение для эффективного правового регулирования. Поддержание высокого уровня правосознания в обществе способствует укреплению правовой дисциплины, справедливости и безопасности, что является фундаментом стабильности и развития современного общества.

Анализ влияния правопонимания на эффективность правового регулирования позволяет понять, какие факторы могут повлиять на успешность применения законов. Правопонимание олицетворяет собой общество в целом и его отношение к закону. Если правопонимание широко распространено и соответствует ценностям общества, то правовое регулирование в данном

обществе будет эффективным и устойчивым. Напротив, если правопонимание и законы расходятся, это может привести к непониманию, несоблюдению правил и, как следствие, к нарушениям [8].

Влияние правопонимания на эффективность правового регулирования обусловлено несколькими факторами:

- Во-первых, общее уважение к закону и его авторитет в глазах граждан имеют огромное значение. Если законы воспринимаются как честные, справедливые и необходимые, то люди более склонны следовать им. В этом случае контроль за соблюдением законов становится менее жестким, что способствует более гармоничным отношениям в обществе.
- Во-вторых, правопонимание может оцениваться через призму общественного мнения и нравственных норм.
- Еще одним важным фактором является образование и информированность граждан. Чем более осведомлены люди о законах, тем лучше они могут соблюдать их, а также защищать свои интересы. Поэтому государственные органы и общественные институты должны активно работать над информированием граждан о правилах и нормах.

Таким образом, анализ влияния правопонимания на эффективность правового регулирования подчеркивает важность соответствия законов ценностям общества, уважения к праву, образованности и информированности граждан. Отсутствие понимания и принятия правовых норм может снизить эффективность правового регулирования и привести к нарушениям законов.

Существует несколько подходов к оценке эффективности правового регулирования, которые предлагают различные критерии успешности законодательных мер. Один из таких подходов - количественный. Он заключается в оценке степени достижения поставленных целей в числовом эквиваленте. Например, можно измерять количество принятых законов, количество обращений в суд по определенной проблеме или количество урегулированных споров. Такой подход позволяет проводить объективное сравнение различных правовых систем и выявлять лучшие практики [7].

Другой подход - качественный. Он оценивает эффективность правового регулирования не на основе количественных показателей, а по степени соответствия установленным целям и принципам права.

Основным моментом в правопонимании является доступность любой правовой информации для граждан. Это необходимо для эффективного применения и толкования законов. Информированность граждан, один из основных критериев

эффективности, который можно выделить из вышесказанного. От этого зависит правильность применения законов в жизни каждого гражданина и его защиты от каких-либо неправомерных действий, а также от возникновения конфликтных ситуаций.

Быстрое изменение обстоятельств и законодательства, которое происходит под влиянием новых вызовов и развитием новых технологий, приводит к возрастанию роли правопонимания и грамотного применения правовых норм в соответствующих ситуациях. Это обеспечивает возможность гражданам защищать свои права и предотвращать какие-либо нарушения.

В качестве еще одного гаранта эффективности, можно выделить усиление контроля за соблюдением законодательства и исполнения решений судебных органов. Что также немаловажно для развития общества и эффективности правовых мер.

Еще одним моментом, который мог бы усилить эффективность правоприменения, это доступность любой информации гражданам, которые могли бы знакомиться с ней различными способами. Такими как, например, информационные ресурсы, брошюры с понятной информацией, может быть какие-то семинары по конкретным правовым вопросам. Все это могло бы помочь разобраться в вопросах в разных сферах и лучше понять свои права и обязанности. Помимо этого, граждане могли бы более эффективно защищать свои нарушенные права.

Подводя итог, можно выделить следующие основные критерии эффективности:

во-первых, это доступность информации о правовых актах;

во-вторых, это необходимость разъяснения гражданам содержание законов, для более эффективного применения;

в-третьих, это возможность участия граждан в принятии законов.

Для решения этих задач, необходимо усилить контроль за соблюдение законов, необходимо избегать противоречий в нормативных актах, повышать правовую культуру общества. Все это позволит снизить уровень негативных факторов, которые влияют на эффективность правовых норм [5].

Список литературы:

[1] Деменишин Д.О. Пути повышения эффективности правового регулирования // *The Newman in Foreign policy*, № 40, 2018. с. 25-27.

[2] Дорская А.А. Проблемы цифровизации правовой сферы: основные направления исследований // *Трансформация правовой реальности в цифровую эпоху: сборник научных трудов*. М., 2019. с. 18-28.

[3] Евтягина В.Ф., Бандур В.Е. Правоприменение и правовое регулирование // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2021. № 1. с. 30-33.

[4] Лустова О.С. Понятие, критерии и условия эффективности правовых норм // *Вестник ЧелГУ*. 2004. № 1. с. 22-29.

[5] Пономарев К.Н. Результативность правоприменительной деятельности: факторы эффективности // *Вестник экономической безопасности*. 2019. № 6, с. 114-115.

[5] Попова Е.С. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия // *Актуальные вопросы юридических наук: материалы V Международной научной конференции*. 2019. С. 12-14.

[6] Рыбаков В.А. Критерии определения эффективности права // *Правоприменение*. 2019. № 2, с. 5-13.

[7] Цацалов О.О. К вопросу о принципах правосудия как принципах судебной деятельности // *Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал*, № 7. 2017. с. 181-184.

[8] Яхьева М.Г. Критерии оценки эффективности правоприменения: правовые аспекты // *Юридический вестник Дагестанского государственного университета*. 2012. № 4, С. 67-70.

References:

[1] Demenishin D.O. Ways to improve the effectiveness of legal regulation//*The Newman in Foreign policy*, No. 40, 2018. from. 25-27.

[2] Dorskaya A.A. Problems of digitalization of the legal sphere: the main directions of research// *Transformation of legal reality in the digital era: a collection of scientific works*. M., 2019. from. 18-28.

[3] Evtyagina V.F., Bandur V.E. Law enforcement and legal regulation//*Education. Science. Scientific cadres*. 2021. № 1. from. 30-33.

[4] O.S. Lustova. Concept, criteria and conditions for the effectiveness of legal norms//*Vestnik ChelGU*. 2004. № 1. from. 22-29.

[5] K.N. Ponomarev. Effectiveness of law enforcement activities: efficiency factors//*Bulletin of Economic Security*. 2019. No. 6, p. 114-115.

[5] Popova E.S. Problems and prospects for the development of electronic justice//*Current issues of legal sciences: materials of the V International Scientific Conference*. 2019. S. 12-14.

[6] Rybakov V.A. Criteria for determining the effectiveness of law//*Enforcement*. 2019. No. 2, p. 5-13.

[7] Tsatsalov O.O. On the principles of justice as principles of judicial activity//*Gaps in Russian legislation. Legal Journal*, No. 7. 2017. p. 181-184.

[8] Yakhyeva M.G. Criteria for assessing the effectiveness of law enforcement: legal aspects// *Legal Bulletin of Dagestan State University*. 2012. NO. 4, S. 67-70.