

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-215-217

Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

ПАХОМОВ А.В.,

аспирант Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань,

e-mail: pravoAVP@yandex.ru

ОРГАНЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И ЕГО КОМПЕТЕНЦИЯ. СООТНОШЕНИЕ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ СУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ

Аннотация. В настоящей статье исследованы актуальные теоретико-правовые проблемы деятельности органов международного уголовного правосудия, соотношения и разграничения их полномочий с национальными судебными органами государства, а также рассмотрена судебная практика Международного уголовного суда по реализации своей юрисдикции и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления.

Ключевые слова: органы международной уголовной юстиции, международный уголовный суд, персонифицированная международная уголовная ответственность.

PAKHOMOV A.V.,

Postgraduate Student,

TISBI University of Management, Kazan

INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE BODIES AND THEIR COMPETENCE. CORRELATION WITH NATIONAL JUDICIAL BODIES

Annotation. This article examines the current theoretical and legal issues related to the activities of international criminal justice bodies, the relationship and delineation of their powers with national judicial bodies, and the judicial practice of the International Criminal Court in implementing its jurisdiction and bringing to justice individuals who have committed crimes.

Key words: international criminal justice bodies, international criminal court, and individual international criminal responsibility.

Взаимоотношения на международной арене и сложившаяся политическая обстановка в мире способствует повышению все большей актуальности темы исследования, а именно существования органов международного уголовного правосудия, их сущности, целесообразности, наделяемыми полномочиями и соотношения с национальными органами правосудия. В связи с указанным, целесообразным является научно-практически определить их правовой статус.

Целью исследования является анализ сущности, компетенции правового статуса органов международного уголовного правосудия в соотношении с органами национального правосудия.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд задач:

1. определить сущность, современные подходы к определению органов международ-

ного уголовного правосудия и их классификацию;

2. изучить проблематику существования органов международного уголовного правосудия и их соотношением с национальными судебными органами.

Исследуемый вопрос международных органов правосудия, в разрезе соотношения с национальными судебными органами исследовался в работах таких отечественных исследователей: Волеводза А.Г., Лямины М.Н., Рабадановой А.А., Рублева А.Г.

Идея создания международной уголовной юстиции не нова, основной задачей которой служило соблюдение принципа неотвратимости уголовного наказания за наиболее тяжкие преступления против мира и безопасности всего человечества, в том числе там, где национальное правосудие бессильно.

Международное уголовное правосудие — это система международного права, включающая ключевые юридические нормы и принципы, направленные на поддержание мира, защиту прав человека и обеспечение безопасности международного сообщества от особо серьезных нарушений международного правопорядка.

После окончания Первой мировой войны идея создания Международного уголовного суда была включена в Версальский договор 1919 года. Впервые эту мысль высказал Гюстав Муанье, президент Международного комитета Красного Креста, еще в 1872 году. Впоследствии были созданы Нюрнбергский и Токийский трибуналы, а также международные суды по делам Югославии и Руанды.

Однако первый постоянно действующий орган уголовной юстиции появился с принятием Римского статута 17 июля 1998 года, именно тогда начал функционировать Международный уголовный суд, который занимается уголовным преследованием лиц, ответственных за геноцид, военные преступления, преступления против человечности, а также преступления агрессии.

Как верно отмечает Волеводз А.Г., что в любом случае, международное правосудие представляет собой одно из направлений международного сотрудничества и заключается в осуществлении судами, учрежденными международным сообществом на основании или во исполнение международных договоров, рассмотрения и разрешения по существу дел о международных преступлениях [1].

На сегодняшний день известны следующие модели международной уголовной юстиции:

1. Международные уголовные трибуналы *ad hoc*, создаваемые Советом Безопасности в качестве вспомогательных органов.
2. Смешанные суды двух видов: создаваемые на основе договоров государств с ООН и формируемые временными администрациями ООН на территориях государств, где проводятся миротворческие операции.
3. Национальные суды, к юрисдикции которых отнесено рассмотрение дел о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства.
4. Международный уголовный суд – постоянно действующий орган международного уголовного правосудия.

Хотя Международный уголовный суд был создан с благородными намерениями, некоторые страны мирового сообщества до сих пор не ратифицировали Римский статут.

Международный уголовный суд, учрежденный на основе Римского статута, призван дополнять национальные судебные системы, а не заменять их. Его основная задача — рассмотрение «серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества».

На дату написания настоящей статьи в Международном уголовном суде рассматривалось 12 уголовное дело по результатам рассмотрения ситуаций в двенадцати государствах [2].

Некоторые эксперты считают, что, несмотря на юрисдикцию Международного уголовного суда только в отношении самых тяжких преступлений, это может рассматриваться как нарушение государственного суверенитета.

Данное противоречие между положениями Римского статута и принципом международного права, закрепленным в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года, вызывает дискуссии. Вышеуказанный принцип гласит, что никто не может быть повторно осужден или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с национальным законодательством и уголовно-процессуальными нормами.

Взаимоотношения между международным уголовным правосудием и национальными судебными системами касаются только наиболее тяжких международных преступлений. Однако, например, дело, расследуемое Прокурором МУС в Бангладеш, касается предполагаемой насильственной депортации представителей народности рохинджа из Мьянмы в Бангладеш, квалифицировано как преступление против человечности по подпункту «d» пункта 1 статьи 7 Римского статута. При этом Мьянма не является участником данного международного договора.

Можно согласиться с мнением Рублева А. Г., что Международный уголовный суд постоянно подвергается критике со стороны следующих государств: России, Израиля и Китая, которые никогда не соглашались с ущемлением своей юрисдикции для защиты своих интересов [3].

На основании вышесказанного, можно сделать вывод, несмотря на то, что Международный уголовный суд имеет целью привлечение к международной уголовной ответственности высших должностных лиц государств, однако противоречия между положениями Римского статута и национальными правовыми системами могут вызывать юридические споры и дискуссии о том, какие суды имеют право рассматривать определённые дела, как следствие, имеет место вмешательство в внутренние дела государств, что подрывает их суверенитет.

Более того, на практике имеет место быть, когда в отношении не ратифицировавших Римский статут государств, выносились судебные акты, в связи с чем, возникает вопрос о законности таковых актов, выходе за пределы Международным уголовным судом своих полномочий, если суд не был ими наделен.

Список литературы:

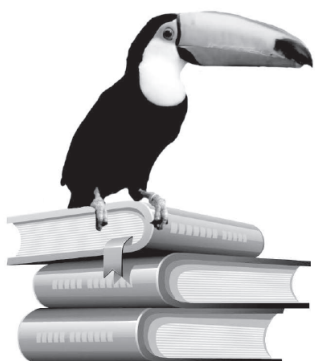
- [1] Волеводз А.Г. Современная система международной уголовной юстиции: понятие, правовые основы, структура и признаки / Международное уголовное правосудие: Современные проблемы / Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. – М.: Институт права и публичной политики, 2009, С. 303-323;
- [2] Информация о делах, расследуемых Международным уголовным судом, опубликована на официальном сайте Суда — www.icc-cpi.org (дата заимствования — 25.01.2026);
- [3] Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2021 – Т. 7 (73). № 1 – С. 222-236;
- [4] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.01.2026);
- [5] Римский статут Международного уголовного суда. Принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломати-

ческой конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.01.2026).

References:

- [1] Volevodz A.G. Modern system of international criminal justice: concept, legal basis, structure and features/International criminal justice: Modern problems/Ed. G.I. Bogusha, E.N. Trikoz. - M.: Institute of Law and Public Policy, 2009, S. 303-323;
- [2] Information on cases investigated by the International Criminal Court is published on the official website of the Court - www.icc-cpi.org (date of borrowing - 25.01.2026);
- [3] Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky Legal sciences. - 2021 - T. 7 (73). NO. 1 - S. 222-236;
- [4] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020). URL: <http://pravo.gov.ru> (access date: 25.01.2026);
- [5] Rome Statute of the International Criminal Court. Adopted in Rome by the 17.07.1998 Diplomatic Conference of Plenipotentiaries under the auspices of the United Nations for the Establishment of the International Criminal Court//ATP Consultant Plus (date of appeal: 25.01.2026).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru