

ОБ ИЗВЕЩЕНИИ СУПРУГА (БЫВШЕГО СУПРУГА) ДОЛЖНИКА В РАМКАХ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые вопросы, связанные с правами и обязанностями супругов должника с учетом изменений, введенных в Федеральный закон от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», регулирующих порядок извещения, а также последствия ненадлежащего уведомления для всех участников процесса.

Особое внимание уделяется правовым механизмам защиты интересов супругов. Автор анализирует действующее законодательство в части вопроса о необходимости извещения супруга (бывшего супруга) должника, судебную практику и предлагает рекомендации по улучшению правового регулирования в данной области.

Ключевые слова: должник, супруг, бывший супруг должника, судебная практика, несостоятельность, банкротство, арбитражный процесс, арбитражный суд, обособленный спор, изменения, обзор судебной практики.

ALIEVA Lilia Sabutaevna,
postgraduate student of the Federation State Education Institution
of Higher Education Russian State University of Justice,
Judicial assistant of the Tenth Arbitration Court of Appeal

ON NOTIFICATION OF THE SPOUSE (FORMER SPOUSE) OF THE DEBTOR WITHIN THE FRAMEWORK OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) PROCEEDINGS

Annotation. The article examines key issues related to the rights and obligations of the debtor's spouses, taking into account the amendments introduced by Federal Law No. 107-FZ of May 29, 2024 "On Amendments to the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" and Article 223 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation", regulating the notification procedure, as well as the consequences of improper notification for all participants in the process.

Particular attention is paid to legal mechanisms for protecting the interests of spouses. The author analyzes the current legislation regarding the need to notify the spouse (former spouse) of the debtor, judicial practice and offers recommendations for improving legal regulation in this area.

Key words: debtor, spouse, former spouse of the debtor, judicial practice, insolvency, bankruptcy, arbitration process, arbitration court, separate dispute, changes, review of judicial practice.

В соответствии с положениями Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)¹ в редакции, действовавшей до внесения изменений 29 мая 2024 года, а также с учетом разъяснений, изложенных в пунктах 6 и 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 N 48 «О некоторых вопросах, связан-

ных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан»², супруг должника привлекался к участию в обособленных спорах, которые были связаны с реализацией общего имущества супругов и признанием обязательств общим долгом супругов.

Теперь же, с принятием Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ «О внесении

¹ Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 19.03.2024) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан"

изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»¹, правовой статус супруга и бывшего супруга должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) был изменен. Так, супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, наделяется статусом лица, участвующего в деле о банкротстве.

Важно отметить, что статус лица, участвующего в деле о банкротстве, предоставляет супругу (бывшему супругу) должника возможность пользования соответствующей совокупностью процессуальных прав, в том числе правом на участие в судебных заседаниях судов всех инстанций, а также обжалование судебных актов в рамках основного дела о несостоятельности (банкротстве) и в рамках любого обособленного спора.

Внесение указанных изменений породило ряд вопросов, связанных с извещением супруга (бывшего супруга) должника в рамках дела о банкротстве.

Как отмечает М.К. Треушников «извещение – это необходимое условие судебного заседания»². Отсутствие в материалах дела доказательств надлежащего извещения и рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участников спора является безусловным основанием для отмены судебного акта ввиду нарушения норм процессуального права.

И, зачастую, именно со ссылкой на отсутствие извещения, участники процесса обращаются в суды вышестоящих инстанций с требованием об отмене судебного акта, полагая, что к заявлению должника о признании его несостоятельным (банкротом) должны быть приложены документы, подтверждающие направление супругу (бывшему супругу) копии заявления и приложенных к нему документов, к заявлению кредитора или уполномоченного органа – отзыв и сведения об извещении супруга (бывшего супруга) о наличии дела о банкротстве, а суд, в свою очередь, обязан дополнительно известить супруга (бывшего супруга) должника в соответствии с требованиями, установленными положениями главы 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.³

¹ Федеральный закон от 29.05.2024 N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

² Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ОАО "Издательский дом "Городец", 2007. С. 189.

³ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024).

Неясность в вопросе о необходимости извещения супруга была устранена с вынесением Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40), согласно положениям которого супруг (бывший супруг) должника извещается о наличии дела о банкротстве должника посредством опубликования в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщения о введении первой процедуры банкротства (абзацы второй и третий пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве). Положения главы 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в таком случае не применяются.⁴

Безусловно, указанные разъяснения способствовали формированию единой судебной практики при рассмотрении вопроса о ненадлежащем извещении супруга (бывшего супруга) должника, предотвратив, тем самым, в некоторых случаях, злоупотребление правом со стороны участников процесса.

В настоящий момент суды активно применяют указанные разъяснения при вынесении судебных актов в опровержение доводов сторон об их ненадлежащем извещении.

Так, в рамках дела №А65-894/2021 Арбитражный суд Поволжского округа рассмотрел кассационную жалобу бывшей супруги должника на определение Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда, которым была возвращена апелляционная жалоба ввиду пропуска процессуального срока на ее подачу.

В суде кассационной инстанции кассатор мотивировала пропуск срока тем, что является бывшей супругой должника, при этом она не была привлечена к участию в деле и извещена судом первой инстанции о рассматриваемом деле.

Однако суд кассационной инстанции, сославшись на разъяснения, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40 и на представленные в материалы дела сведения, размещенные в открытом доступе в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве, определение апелляционного

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

суда оставил без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.¹

В то же время, стоит обратить внимание на то, что, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40 дает пояснения относительно того, что в случае, если супруг является ответчиком по обособленному спору, а у суда отсутствует информация об осведомленности супруга о деле о банкротстве должника, суд обязан известить такого супруга о рассмотрении обособленного спора с соблюдением правил статей 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В рамках дела N A12-10351/2023 должник, обращаясь в Арбитражный суд Поволжского округа, сослался на то, что судами к участию в деле не привлечена супруга должника при разрешении вопроса об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов и введении процедуры реализации имущества должника.

Суд кассационной инстанции, отклоняя указанный довод, пришел к выводу, что в настоящем случае не был рассмотрен обособленный спор в рамках дела о банкротстве, в связи с чем у судов не возникло обязанности по отдельному извещению супруги должника по правилам статей 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации².

В действительности, полагаем, что постоянное извещение нового лица, участвующего в деле о банкротстве – супруга (бывшего супруга), по

всем обособленным спорам, путем направления корреспонденции (на бумажном или электронном носителе) влияет как на нагрузку аппарата суда, так и на финансовую нагрузку бюджетной системы.

Конечно, правильное и своевременное уведомление является неотъемлемой частью обеспечения прав и законных интересов всех участников процесса, в особенности – супруга (бывшего супруга) должника, поскольку введение процедуры несостоятельности (банкротства) одного из супругов может существенно повлиять на имущественные права другого, что подчеркивает важность четкого соблюдения процедуры извещения.

Введение изменений и дача разъяснений по вопросу, касающемуся правового статуса супругов (бывших супругов) должника, в частности, способствовало реализации государственной программы «Информационное общество», что также повышает эффективность судебных разбирательств и снижает затраты на доставку юридически значимых документов.

Список литературы:

[1] Гражданский процесс: Учебник / Под редакцией М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Городец, 2007. 783 с.

[2] Шевченко И.М. Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства по делам о банкротстве / И.М. Шевченко // Судья. 2018. N 9. С. 60 - 64.

Spisok literatury:

[1] Grazhdanskiy process: Uchebnik / Pod redakciej M.K. Treushnikova. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: Gorodec, 2007. 783 s.

[2] SHevchenko I.M. Izveshchenie lic, uchastvuyushchih v dele, o vremeni i meste sudebnogo razbiratel'stva po delam o bankrotstve / I.M. SHevchenko // Sud'ya. 2018. N 9. S. 60 - 64.

¹ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.12.2024 N Ф06-10368/2024 по делу N A65-894/2021// СПС "КонсультантПлюс". URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2025).

² Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.12.2024 N Ф06-9922/2024 по делу N A12-10351/2023// СПС "КонсультантПлюс". URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2025).

