

Дата поступления рукописи в редакцию: 03.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-774-778

Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

РОЩИНА Наталья Викторовна,
преподаватель кафедры иностранных языков,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: roshinat@mail.ru

ВУКОВИЧ Ирина Сергеевна,
преподаватель кафедры иностранных языков,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: irinayhova1@gmail.com

ВОЛКОВА Светлана Александровна,
преподаватель кафедры иностранных языков,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: volkova_sa@urgau.ru

МАКАРОВА Татьяна Николаевна,
старший преподаватель кафедры иностранных языков,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: makarova_tn@urgau.ru

НЕКРАСОВА Карина Иоскаевна,
старший преподаватель кафедры иностранных языков,
Уральский государственный аграрный университет, магистрант,
Уральский государственный педагогический университет,
e-mail: melindochka@yandex.ru

НРАВСТВЕННО-ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА РОМАНА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

Аннотация. В статье автор поднимает философские, социальные проблемы общества. Автор показывает, что Достоевский раскрывает этот роман именно как христианское произведение, он считает, что жизнь человека неприкосновенна и священна. Дается определение понятию литературного психологизма, и как с его помощью детально рассматривается каждый персонаж произведения. Рассматривается важность и значение совести как нравственного закона жизни. На страницах романа мы читаем «боль о человеке» с социальной, философской и духовной точки зрения. История Родиона Раскольникова, студента, совершившего убийство из-за нищеты и желания доказать свою исключительность, заставляет задуматься о природе добра и зла, о справедливости и совести.

Ключевые слова: преступление, наказание, душа, покаяние, борьба, жизнь, испытание, бог, нравственность, справедливость.

ROSHCHINA Natalia Viktorovna,
Lecturer, Department of Foreign Languages,
Ural State Agrarian University

VUKOVICH Irina Sergeevna,
Lecturer, Department of Foreign Languages,
Ural State Agrarian University

VOLKOVA Svetlana Aleksandrovna,
Lecturer, Department of Foreign Languages,
Ural State Agrarian University

MAKAROVA Tatyana Nikolaevna,
Senior Lecturer, Department of Foreign Languages,
Ural State Agrarian University

NEKRASOVA Karina Ioskaevna,
Senior Lecturer, Department of Foreign Languages,
Ural State Agrarian University, Master's student,
Ural State Pedagogical University

MORAL AND PHILOSOPHICAL ISSUES OF THE NOVEL «CRIME AND PUNISHMENT»

Annotation. *In this article, the author raises philosophical and social issues of society. The author shows that Dostoevsky presents this novel as a Christian work, emphasizing the sanctity and inviolability of human life. The article defines the concept of literary psychologism and explores how it is used to analyze each character in the novel. It also highlights the importance of conscience as a moral law of life. Through the pages of the novel, we witness the "grief over a man" from a social, philosophical, and spiritual perspective. The story of Rodion Raskolnikov, a student who committed a murder out of poverty and a desire to prove his exceptionalism, makes us think about the nature of good and evil, justice, and conscience.*

Key words: *crime, punishment, soul, repentance, struggle, life, test, god, morality, justice.*

Все сердце мое с кровью положится в этот роман. Я задумал его в каторге, лежа на нарах, в тяжелую минуту грусти...

Ф. М. Достоевский (из письма брату Михаилу 9 октября 1859 г.)

Каждый писатель ставит центральным персонажем своего произведения героя с трудной, сложной судьбой, с противоречивыми чертами характера и душевным миром. В связи с этим литературный персонаж является макетом, на котором изучаются сложные человеческие взаимоотношения. В этом смысле автор произведения становится психологом для своего героя, использует разнообразные психологические приемы, пытается его понять, объяснить причины поступков, мотивы, разобраться в противоречивых для самого героя ситуациях, показать последствия тех или иных действий, но в этом исследовании герой свободен в своих действиях.

Психологизм в литературе – это художественный метод, который раскрывает внутренний мир героев: их желания, чувства, мотивы, мысли, мечты, задачи, взаимоотношения. Благодаря такому литературному приему, читателю легче понять поступки героев произведения, их страхи и убеждения.

Выдающимся мастером в изучении человеческой психологии является Ф. М. Достоевский, и венцом его исследования души человека можно назвать роман «Преступление и наказание». Писатель использует традиционные способы проникновения во внутренний мир героя – портрет,

пейзаж, речь, но чтобы показать душу человеческую в развитии, необходимо глубоко проникнуть в этот сложный и непонятный мир, попытаться «восстановить погибшего человека».

Центральная тема романа – жизнь и духовный облик русской молодежи шестидесятых годов двадцатого века. Главная проблема произведения – религиозно-философский смысл нигилизма, распространившегося в 1860-е годы среди радикально настроенных молодых людей. Достоевский, включившись в спор о современном нигилизме, хотел показать, к чему приводят утрата веры в Бога и отказ от нравственной «почвы» [2].

Достоевский поднимает самый важный и трудный вопрос: кто хозяин жизни, кто имеет право назначать дату смерти, ухода... Почему каждый человек имеет право на жизнь? Что такое совесть, зачем она человеку, почему человек гибнет вместе с утратой совести, как ее сохранить в этом несправедливом мире? Но, говорит Достоевский, главный герой обнулil законы совести и, как следствие, совершил преступление. Раскольников некий образец для всех нас, через него читатель понимает, что личность человека священна и неприкосновенна, и в этом отношении все люди равны. И так должен пасть каждый, кто нарушает закон человеческой совести, поэтому у Достоевского звучит уже «боль о человечестве».

«Боль о человеке» – это основное чувство писателя, протестующего против социальных устоев жизни, против положения, «когда человеку некуда идти», когда человек задавлен бедностью и нищетой. Жизненные условия, в которых находятся герои романа, ужасны. Духота петербург-

ских трущоб – частица общей безысходной атмосферы произведения. Теснота, удушливая скученность людей, ютящихся на аршине пространства, усугубляется духовным одиночеством человека в толпе. Люди относятся друг к другу с недоверием, с подозрением; их объединяет лишь любопытство к несчастьям ближних.

Мы чувствуем «боль о человеке» и тогда, когда он рассуждает о роли благодетелей, религии и смирения. Раскольников попирает святое. Он посягает на человека. В древней книге было записано: «Не убий». Это заповедь человечества, аксиома, принимаемая без доказательства. Раскольников дерзнул усомниться в этом. И писатель показывает, как за этим невероятным сомнением следует тьма других. Всем ходом романа Достоевский доказывает: человек, преступивший заповедь Бога, совершивший насилие, теряет собственную душу, перестает ощущать жизнь. И судить Раскольникова может только Сонечка Мармеладова с ее действенной заботой о ближних. Это суд любовью, состраданием, человеческой чуткостью – тем высшим светом, который удерживает человечность даже во тьме «бытия униженных и оскорбленных». С образом Сонечки связана великая гуманистическая идея Достоевского о том, что мир спасет духовное единение людей [4].

«Боль о человеке» проявляется и в том подходе, который использует Достоевский в создании образов, в показе мельчайшей эволюции человеческой души, в глубоком психологизме. «Боль о человеке» выражается и в выборе конфликта. Конфликт романа – это борьба теории с жизнью. Это и мучительное столкновение характеров, воплощающих разные идейные принципы. Это и борьба теории – с жизнью в душе героев.

В душе Раскольникова происходит борьба этих чувств, и в конце концов побеждают милосердие и сострадание. Герой понимает, что не сможет жить с этим черным пятном, убийством старушки, на совести. Он понимает, что он «тварь дрожащая» и никакого права не имел на убийство. Любой человек имеет право на жизнь. Кто мы такие, чтобы лишать его этого права?

Милосердие и сострадание в романе играют значительную роль. На них строятся взаимоотношения почти всех героев: Раскольникова и Сонечки, Раскольникова и Дуни, Раскольникова и семьи Мармеладовых, Пульхерии Александровны и Раскольникова, Сони и Мармеладовых, Сони и Дуни. Причем милосердие и сострадание в этих отношениях проявлялось с обеих контактирующих сторон. Многие человеческие качества героев подверглись испытаниям. Некоторые в процессе этих испытаний затерялись среди пороков и зла. Но главное то, что среди пошлости, грязи и раз-

врата герои смогли сохранить, пожалуй, самые важные человеческие качества – милосердие и сострадание [5].

Достоевский выбрал главного героя для своего произведения очень сложного и противоречивого. С одной стороны, перед нами человек непреклонный, твердо идущий к своей цели, гордый, страдающий из-за бедности, которой он, как ему думалось, совсем не достоин, это удел других людей – глупых, пустых, плоских, однозначных. При этом писатель показывает его высокие человеческие качества, например, благородство, великодушие, доброта, жалость и сострадание. Он образован, умен и наблюдателен, способен к философским обобщениям. Именно такое сочетание делает его натурой неоднозначной, сложной, глубокой, противоречивой

Он вынужден оставить учебу из-за нехватки средств. Родион не работает и живет крайне бедно. Тайно он замышляет убить старуху-процентщицу, у которой закладывает вещи. Окончательно решается на преступление после письма матери, в котором говорится о предстоящей свадьбе её сестры с господином Лужиным. Раскольников сразу понимает, что сестра не любит будущего мужа и хочет пожертвовать собой ради благополучия близких. Родион грабит и убивает старуху, попутно убивая еще одну свидетельницу. Имея свою теорию о том, что люди делятся на обычных людей, плывущих по течению, и людей, подобных Наполеону, которым дозволено все, Раскольников до убийства причисляет себя ко второй категории, однако после убийства обнаруживает, что в полной мере не относится ко второй категории людей. Он теряет самообладание и совершив ряд поступков, обращает на себя внимание следствия, что вынуждает его сознаться в преступлении.

Родион раскольников считал, что «сверхчеловек» уверен в своих поступках, имеет на них право, не испытывает совестливых мучений по той причине, что он выше закона и общей человеческой морали. Простой человек совершает преступление не холодным рассудком, в состоянии стресса, скажем, аффекта, поэтому, вернувшись в свое нормальное состояние, он испытывает муки совести.

Главный герой, «разрешая» «кровь по совести» людям «высшего типа», фактически ставит их вне сферы действия нравственных законов. Получается, он отрицает саму основу юридических законов, а это страшнее, чем «официальное разрешение крови проливать». Юридическая сторона преступления Раскольникова практически не интересует. Он даже готов признать справедливость юридического наказания.

Толкая своего героя на убийство, Ф. М. Достоевский стремится осознать причины того, почему в сознании Родиона Раскольникова возникает столь жестокая идея. Конечно, его «среда заела», но заела она и бедную Сонечку Мармеладову, и Катерину Ивановну, и многих других. Почему же не становятся убийцами они? Дело в том, что корни преступления Раскольникова лежат гораздо глубже. На его взгляды огромное влияние оказывает популярная в XIX веке теория существования «сверхлюдей», то есть таких людей, которым дозволено больше, чем обыкновенному человеку, той «дрожащей твари», о которой размышляет Раскольников.

Соответственно и само преступление Родиона Раскольникова понимается писателем гораздо глубже. Смысл его не только в том, что Раскольников убил старуху-процентщицу, но еще и в том, что он сам разрешил себе это убийство, возмнил себя человеком, которому дозволено решать, кому жить, а кому нет. По мнению Достоевского, вершить людские судьбы способен только Бог. Следовательно, Родион Раскольников ставит себя на место Бога, мысленно приравнивает себя к нему. Что же это влечет за собой? Ф. М. Достоевский не сомневался, что только Бог, Христос должен быть нравственным идеалом человека. Заповеди христианства незыблемы, и путь приближения к идеалу заключается в выполнении этих заповедей. Когда Родион Раскольников ставит на место Бога себя, он сам начинает создавать для себя и определенную систему ценностей. А это значит, что он разрешает себе все и постепенно начинает терять все лучшие качества, попирая общепринятые моральные нормы.

Великий писатель считает, что любое преступление является результатом неправильных мыслей, поступков человека. Люди рождаются в этот мир, который уже порочен, и каждый легко впитывает пороки общества с рождения. Ф. М. Достоевский говорит, что в мире много зла, несправедливости, что светлые чувства легко попираются, даже уничтожаются при определенных тяжелых обстоятельствах. Тогда возникает вопрос: а как же противостоять этому, как вступить в борьбу с преступлениями? Писатель отвечает, что только добром, ни в коем случае не насилием. Зло всегда будет порождать зло, а потому необходимо искать нравственные пути изменения человека.

Что же тогда для Достоевского наказание? По мнению писателя, юридическое наказание, такое, как оно осуществляется в обществе, не имеет смысла. Само по себе оно может лишь вызвать чувство еще большей озлобленности. Наказанием для героев Ф. М. Достоевского становятся муки совести, ощущение постоянного нрав-

ственного неудовлетворения своим поступком. Человек приходит к очищению только тогда, когда он вновь обретает Бога и становится человеком, осознающим, что есть нравственный идеал. Это возможно только в том случае, когда преступник находит в себе силы для общения с человеком, который может этот нравственный идеал явить. Для Раскольникова таким человеком становится Соня [3].

Убийство, совершенное Раскольниковым, отрезало его от родных – матери и сестры, ему крайне трудно было находиться рядом с ними; он не мог смотреть на людей, общаться с ними, преступление отрезало его и от общения с остальными людьми. Достоевский поднимает вопрос, а может ли человек, совершивший преступление, жить прежней жизнью, вернуться к здоровому состоянию? Писатель говорит, что может, но должен пройти долгий и мучительный путь духовных и физических страданий, нужно опуститься на дно своей души, и оттуда воскрешать себя вновь. Но главное – необходимо покаяться в своей античеловеческой теории и прекратить себя оправдывать, именно такой путь предстоит пройти Раскольникову.

Смысл теории Раскольникова, по Достоевскому, состоит в том, что герой, отвергнув идею равенства всех людей перед моральным законом, порывает и с человечеством, и с Богом. Ведь, просматривая основы христианской морали, он «отпадает» от нее, а следовательно, и от Бога. Идея поработает душу героя, изменяет его отношение к людям: любое общение с ними становится для него мучительным.

Главный герой совершает преступление «из-за куска хлеба». Разумихин подрабатывал переводами, дешевым репетиторством, но не отчаивался, держался, впереди была цель – закончить университет. Раскольников же считал ниже своего достоинства давать уроки за гроши, жить в отвратительной каморке, он считал, что достоин лучшего. Отсутствие денег, исключение из университета, жизнь на грани нищеты были только предлогом убить старуху. Ему хотелось доказать себе «вошь» он ил человек. Раскольникова погубила гордыня, амбиции, принципы, максимализм. Он хочет решить сразу все проблемы, в том числе нравственно-психологическую.

Решившись провести эксперимент, определить, к какой категории он принадлежит «...тварь ли я дрожащая или право имею...», он загнал себя в угол, так сказать в нравственно-психологический тупик. Убийство старухи должно было помочь «раз и навсегда» решить «вопрос», подтвердить или опровергнуть гипотезу о своей принадлежности к людям «высшего разряда». Этот эксперимент был трагическим...

Раскольников нашел в себе силы совершить преступление, но в итоге человеческое в нем взяло верх, он все просчитал и холодно совершил преступление, но не ожидал, что совесть, человеческое начало в нем сильнее хладнокровного рассудка. Философская идея совершенного им преступления заключается в ошибочности своей теории. Понимая, что он сходит с ума, что он слаб как человек, приходит к выводу, что он не относится к необыкновенным людям, что не имел права на преступление, что он «тварь дрожащая» и с юридической и моральной точки зрения он преступник.

С социальной точки зрения убийство не принесло результатов, а драгоценности так и остались лежать под камнем, но социальным последствием было то, что между ним и людьми образовалась пропасть, Раскольников оказался вне общества. Достоевский показывает читателю, что преступление было совершено гораздо раньше: богоотступничество покалечило души героя. Сам факт убийства – открытое проявление «бунта» против христианской морали.

Раскольников еще долго не мог отказаться от своей теории, он не испытывал сомнений в ее правильности. Он искренне считал, что открыл новый Закон, считал, что он ошибся в себе, а не в своих ошибочных взглядах.

Моральные кардинальные изменения в сознании Родиона намечаются только в конце романа. Отправившись на каторгу и находясь там, сознание его души долго не менялось. Соня дала ему с собой Библию Лизаветы, и постепенно, изучая священное писание, шло выздоровление души героя. Автор любит своего героя и не оставляет его без покаяния и изменения, он дает шанс Раскольникову начать новую, другую жизнь, признать свое заблуждение, покаявшись в содеянном грехе. «Перерождение» Раскольникова не может произойти внезапно, это длительный процесс. По словам Ф.М. Достоевского, обновление главного героя могло бы стать темой отдельного произведения [3].

Этот роман актуален и сегодня, он никогда не потеряет своей силы, величия, значимости. Ведь великий писатель показал нам Человека, любого, каждого... Образ Раскольникова собирательный. В каждом человеке переплетено добро и зло, благородные и низкие поступки, муки совести и безжалостность... На его примере можно показать, как человек слаб и как велик, и силен, но без Бога справиться с собой, своими грехами и пороками невозможно. Именно духовное начало является стержнем, на который всегда можно опереться и получить прощение. Достоевский призывает каждого посмотреть в себя, вглубь своей души, задуматься над главными вопросами. Читатель вместе с героями переживает, сострадает,

ищет смысл совершенных поступков и нравственный достойный выход. Жизнь каждого человека задумана Богом, и только он вправе решать: кому и как уходить из жизни, только он хозяин. Человек не должен ставить себя на место Бога, иначе это приведет к моральной, идейной, духовной катастрофе.

«Преступление и наказание», как и другие романы М.Ф. Достоевского, – произведение, в котором широкий круг философских и нравственных проблем поставлен на современном, злободневном жизненном материале.

Список литературы:

- [1] Бальчугов, А.В. Духовные аспекты романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / А.В. Бальчугов // Сборник научных трудов Ангарского государственного технического университета. – 2020. – Т. 1, № 17. – С. 294–298.
- [2] Буянова, Е.Г. Романы Ф.М. Достоевского / Е.Г. Буянова. – Москва : Издательство Московского университета, 2006. – 376 с.
- [3] Гибайдуллина, В.Р. Тема вины и наказания в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / В.Р. Гибайдуллина // Молодой ученый. – 2016. – № 6 (110). – С. 895–897.
- [4] Румянцева, Э.М. Проблема преступления и наказания в творчестве Достоевского / Э.М. Румянцева, Е.И. Анненкова, М.Л. Семанова // Анализ художественного произведения. – Москва : Просвещение, 2008. – С. 102–118.
- [5] Чиркова, П.Р. Философские проблемы в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / П.Р. Чиркова // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 74-3. – С. 139–142.

References:

- [1] Balchugov, A.V. Spiritual aspects of F.M. Dostoevsky's novel "Crime and Punishment" / A.V. Balchugov // Collection of scientific works of the Angarsk State Technical University. – 2020. - T. 1, NO. 17. - S. 294-298.
- [2] Buyanova, E. G. Novels F.M. Dostoevsky / E.G. Buyanova. - Moscow: Moscow University Publishing House, 2006. - 376 p.
- [3] Gibaidullina, V.R. The topic of guilt and punishment in the novel by F.M. Dostoevsky "Crime and Punishment" / V.R. Gibaidullina / Young scientist. – 2016. – № 6 (110). - S. 895-897.
- [4] Rumyantseva, E.M. The problem of crime and punishment in the work of Dostoevsky / E.M. Rumyantsev, E.I. Annenkova, M.L. Semanova / Analysis of a work of art. - Moscow: Enlightenment, 2008. - S. 102-118.
- [5] Chirkova, P.R. Philosophical problems in the novel by F.M. Dostoevsky "Crime and Punishment" / P.R. Chirkova // Trends in the development of science and education. – 2021. – № 74-3. - S. 139-142.