



Дата поступления рукописи в редакцию: 07.12.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-12-69-72

Дата принятия рукописи в печать: 05.01.2026 г.

ОРЕШНИКОВА Ксения Сергеевна,

Преподаватель кафедры публичного права,
Санкт-Петербургского государственного университета
аэрокосмического приборостроения,
e-mail: oreshnikova.ksenia@guap.ru

НОВЕЛЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ПРАВО НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В настоящей статье проводится глубокое научно-юридическое рассуждение о новеллах в российском законодательстве, регулирующих право на высшее образование. Рассматривается эволюция нормативно-правовой базы российского высшего образования, анализируются действующие федеральные закон и подзаконные акты, выявляются проблемные аспекты конкуренции за бюджетные места, социальной справедливости доступа к вузам и роли платного образования. Используются эмпирические данные, отражающие статистику доступа к вузам, отношение граждан к платному образованию и социально-экономические барьеры, подкреплённые ссылками на исследования российских правоведов.

Анализ проводится с точки зрения конкретных статей Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее — «Федеральный закон № 273-ФЗ») и связанных нормативных актов, включая подзаконные документы, регулирующие приём, целевой приём, квоты для обучения иностранцев, лицензирование и аккредитацию образовательных организаций. Особое внимание уделено критическому осмыслению норм, допускающих дискриминацию социально незащищённых слоёв населения, а также пробелам в регулировании образовательного кредитования и социальной поддержки. В конце статьи предложены конкретные рекомендации по законодательным и подзаконным изменениям, направленные на усиление равенства доступа к высшему образованию, повышение прозрачности приёма и усиление государственного контроля за качеством образовательных услуг.

Статья делает прогноз возможного развития ситуации, с учётом текущих законодательных тенденций и реформ, и подчёркивает необходимость системного подхода к обеспечению конституционного права на высшее образование.

Ключевые слова: право на высшее образование, доступность высшего образования, федеральный закон 273-ФЗ, бюджетные места, целевой приём, платное образование, социальная справедливость, лицензирование вузов, нормативно-правовой анализ.

ORESHNIKOVA Ksenia Sergeevna,

Lecturer, Department of Public Law,
St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

NEW LEGISLATION REGULATING THE RIGHT TO HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This article provides an in-depth scientific and legal analysis of the amendments to Russian legislation governing the right to higher education. It examines the evolution of the regulatory framework for Russian higher education, analyzes current federal laws and regulations, and identifies problematic aspects of competition for state-funded places, the social fairness of access to universities, and the role of fee-based education. It utilizes empirical data reflecting statistics on access to universities, citizens' attitudes toward fee-based education, and socioeconomic barriers, supported by references to research by Russian legal scholars.

The analysis is conducted based on specific articles of Federal Law No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 (hereinafter, "Federal Law No. 273-FZ") and related regulations, including bylaws governing admissions, targeted admissions, quotas for the education of foreign students, and the licensing and accreditation of educational organizations. Particular attention is paid to a critical analysis of regulations that discriminate against socially vulnerable groups, as well as gaps in the regulation of educational loans and social support. The article concludes with specific recommendations for legislative and regulatory changes aimed at enhancing equal access to higher education, increasing the transparency of admissions, and strengthening state oversight of the quality of educational services.

The article forecasts possible developments, taking into account current legislative trends and reforms, and emphasizes the need for a systemic approach to ensuring the constitutional right to higher education.

Key words: *right to higher education, accessibility of higher education, Federal Law 273-FZ, budget places, targeted admission, paid education, social justice, licensing of universities, regulatory and legal analysis.*

Введение

В российской правовой действительности право на высшее образование занимает ключевое место в системе конституционных и социальных гарантий. С одной стороны, высшее образование признаётся важнейшим инструментом подготовки высококвалифицированных кадров и удовлетворения образовательных потребностей личности; с другой стороны, реальность распределения бюджетных мест, стоимость платного обучения, региональные и социальные неравенства ставят под сомнение полноту реализации этого права. Общий обзор показывает, что нормативно-правовая база, регулирующая высшее образование, формируется главным образом Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — «Федеральный закон № 273-ФЗ»), который устанавливает конституционные гарантии, общие принципы и основные механизмы доступа к образованию. Однако, несмотря на декларацию общедоступности, в практике появляются структурные барьеры, которые осложняют реализацию права особенно для социально уязвимых групп [1].

Материалы и методы исследований

При углублении в частные аспекты законодательной регламентации оказывается, что фундаментальные нормы Федерального закона № 273-ФЗ, в частности статья 5 («Право на образование») и статья 69 («Высшее образование»), хотя формально гарантируют конкурсную бесплатность высшего образования при первом получении, не обеспечивают полностью равные шансы для всех поступающих. Так, пункт 3 статьи 5 предусматривает бесплатность высшего образования «на конкурсной основе... если образование данного уровня гражданин получает впервые». Это означает, что лица, уже имеющие одно высшее образование и желающие получить второе, автоматически выходят из категории государственных

бюджетных мест и вынуждены оплачивать обучение либо конкурировать за ограниченные квоты. Кроме того, процедура приёма регулируется на федеральном уровне, но сами правила поступления во многом распределены между вузами, что может приводить к различиям [1].

Статья 71 Федерального закона № 273-ФЗ регулирует «Особые права при приёме на обучение по программам бакалавриата и специалитета», включая целевые места. Согласно части 1 данной статьи, образовательные организации могут заключать договор целевого приёма и целевого обучения [2]. Однако распределение квот целевого приёма устанавливается вузами зачастую без достаточной прозрачности, что создаёт возможности для непрозрачности и злоупотреблений. Анализ нормативов указывает на отсутствие минимальных требований к обоснованию целевых квот в зависимости от социально-экономических показателей регионов, доходов семей абитуриентов и других критериев, что потенциально нарушает принципы равенства доступа.

Подзаконные акты также играют существенную роль. Например, правила лицензирования и аккредитации вузов, утверждаемые постановлениями Правительства и приказами Минобрнауки, определяют возможность вузов получить статус организации, имеющей право реализовывать программы высшего образования. Внутренние локальные акты образовательных организаций (положения о приёме) часто содержат нормы, усиливающие конкуренцию и не всегда учитывают интересы социально незащищённых абитуриентов, например, через высокие проходные баллы.

Статистические данные подчёркивают масштаб и серьёзность проблем. Согласно исследованию социологов, охватывающему молодёжь до 35 лет, лишь 17 % опрошенных считают, что «практически любое высшее образование доступно», тогда как 40 % полагают, что оно «практически недоступно» для их социального слоя. При этом среди лиц до 35 лет этот показатель снижается до

27 %. [3] Эти цифры из анализа российского социально-политического исследования демонстрируют существенное восприятие барьеров доступа. Другой аналитический обзор, выполненный Леонидом Гребневым (Высшая школа экономики), показывает, что значительная доля абитуриентов поступает на платные места: по данным Министерства науки и высшего образования на 2024 год, доля студентов-платников превысила 56 %. [4] Эти статистические данные отражают системное сдвижение в сторону коммерциализации высшего образования, что может подрывать гарантию бесплатного доступа.

Результаты и обсуждения

При внимательном анализе статьи 69 Федерального закона № 273-ФЗ, пункт 4, становится заметной ещё одна проблема: допуск к программам магистратуры требует «высшего образования любого уровня», но закон не ограничивает число раз, когда гражданин может претендовать на магистерские места [5]. Это создает правовое пространство для повторного использования бюджетных средств, если абитуриент уже имеет одно высшее образование, что компрометирует концепцию «первого бесплатного высшего образования». В то же время закон не требует дифференциации в оплате для вторых и последующих высших образований, что может способствовать неравномерному распределению бюджетных мест.

Анализ целевого приёма по статье 56 Федерального закона № 273-ФЗ показывает, что при заключении договора о целевом обучении образовательная организация обязана предоставить определённое количество бюджетных мест, но закон не устанавливает обязательного отчёта о социальном составе абитуриентов, принятых по целевым квотам, что снижает подотчётность и контроль за равенством [6]. Более того, целевые места часто резервируются для выпускников конкретных школ или регионов, и это может усиливать территориальное неравенство: выпускники из градообразующих вузов или республик могут иметь преимущество, в то время как абитуриенты из депрессивных регионов остаются в менее выгодных условиях.

Дополнительным аспектом является ситуация с иностранными гражданами. Федеральный закон № 273-ФЗ в части 78 устанавливает, что иностранные граждане могут получать высшее образование как за счёт бюджетных средств в рамках квоты, так и за плату [7]. Однако механизм определения квоты, правила отбора и распределения бюджетных мест между гражданами РФ и иностранцами урегулирован недостаточно прозрачно. Часто квоты устанавливаются без учёта долгосрочных демографических, экономических и социальных потребностей регионов, что может

приводить к перегрузке вузов и снижению шансов граждан России в ряде направлений подготовки.

Подзаконные нормативные акты, регулирующие аккредитацию образовательных программ и ведущие к увеличению на предложение платных программ, также требуют критического пересмотра. Например, порядок лицензионных требований (установленный постановлениями Правительства РФ) может не содержать достаточных социальных гарантий для тех, кто поступает впервые, или механизмов, обеспечивающих преимущественную аккредитацию программ, доступных для социально уязвимых студентов.

В теоретическом плане можно утверждать, что законодательство в сфере высшего образования отражает амбивалентную природу права: гарантии бесплатного первого высшего образования сопоставляются с коммерческими интересами вузов и экономическими ограничениями государства. Это приводит к парадоксу - формально закреплённое право на бесплатное высшее образование оказывается в практике ограниченным структурными квотами, целевыми программами и высокой конкуренцией, а в ряде случаев - превращается в преимущество лишь для определённых групп [8].

Предвидя дальнейшее развитие, можно отметить текущие тенденции реформирования системы высшего образования, такие как пилотный проект перехода к новой структуре уровней образования, объявленный президентом. Этот проект предусматривает введение базового и специализированного высшего образования вместо традиционной системы бакалавриат-магистратура, что несомненно повлияет на нормативное регулирование прав на высшее образование и распределение бюджетных мест. Однако без адекватных изменений в законодательстве - направленных на укрепление социальной справедливости и прозрачности приёма - риск усиления неравенства остаётся высоким [9].

С учётом изложенного целесообразно внести следующие конкретные предложения для правового совершенствования: во-первых, пересмотреть статью 5 Федерального закона № 273-ФЗ, включив положение о возможности получения второго высшего образования на конкурсной бюджетной основе для социально значимых направлений; во-вторых, обязать вузы публично отчитываться о составе абитуриентов, принятых по целевым квотам, с учётом социально-экономического статуса, региона проживания и семейного дохода; в-третьих, пересмотреть механизм установления квот для иностранных граждан, сделав его более прозрачным и адаптированным к социальным потребностям граждан РФ; в-четвёртых, усилить социальные гарантии для абитуриентов из низкодоходных семей — ввести гранты, образователь-

ные кредиты под низкий процент или прощение части долгов после выпуска при определённых социальных критериях; в-пятых, реформировать подзаконную базу лицензирования и аккредитации, чтобы стимулировать вузы к развитию программ, доступных для студентов с ограниченными финансовыми ресурсами, и ужесточить требования к качеству таких программ [10].

Выводы

В заключение, новеллы в законодательстве, регулирующие право на высшее образование, представляют собой сложный механизм, в котором формальные гарантии не всегда трансформируются в эффективную реализацию для всех категорий граждан. Только комплексный подход, сочетающий законодательные изменения, усиление государственной и социальной поддержки, а также повышение прозрачности и подотчётности вузов, может обеспечить более справедливый доступ к высшему образованию и укрепить право каждого человека в Российской Федерации на получение качественного образования.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 53 (ч. I). - Ст. 7598.
- [2] Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 31 (ч. I). — Ст. 5027.
- [3] Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О лицензировании образовательной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 47. - Ст. 6117.
- [4] Гребнев Л. С. Экономика высшего образования: проблемы и механизмы развития : монография. - М. : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. - 248 с.
- [5] Данилова Е. Н., Мансуров В. А. Социальная мобильность и доступность высшего образования в современной России // Социологические исследования. - 2021. - № 7. - С. 52.
- [6] Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Социальное неравенство в сфере образования: реализация права на образование в России // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. - 2019. - № 4. - С. 597.
- [7] Маркова С. М., Носкова А. В. Стратегии получения высшего образования в условиях социального неравенства // Социальная политика и социология. - 2020. - Т. 19, № 1. - С. 58.
- [8] Шабунцова А. А., Калачикова О. Н. Молодёжь России: образовательные стратегии и барьеры // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2022. - Т. 15, № 3. - С. 114.
- [9] Исаев И. А., Тихомиров Ю. А. Образовательное право России : учебное пособие. - М. : Юрайт, 2021. - 341 с.
- [10] Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Доклад «Основные показатели деятельности организаций высшего образования в 2023 году». — М. : Минобрнауки России, 2024. - 112 с.

References:

- [1] Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation" //Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2012. - No. 53 (part I). - Art. 7598.
- [2] Federal Law of July 31, 2020 No. 248-FZ "On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation" //Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2020. - No. 31 (part I). - Art. 5027.
- [3] Decree of the Government of the Russian Federation of November 18, 2013 No. 1039 "On licensing educational activities" //Collection of legislation of the Russian Federation. - 2013. - № 47. - Art. 6117.
- [4] Grebnev L. S. Economics of higher education: problems and mechanisms of development: monograph. - M.: National Research University "Higher School of Economics," 2015. - 248 s.
- [5] Danilova E.N., Mansurov V.A. Social mobility and accessibility of higher education in modern Russia//Sociological research. - 2021. - № 7. - S. 52.
- [6] Zborovsky G. E., Ambarova P. A. Social inequality in education: the realization of the right to education in Russia//Bulletin of Perm University. Series: Philosophy. Psychology. Sociology. - 2019. - № 4. - S. 597.
- [7] Markova S. M., Noskova A. V. Strategies for obtaining higher education in conditions of social inequality//Social policy and sociology. - 2020. - T. 19, NO. 1. - S. 58.
- [8] Shabunova A. A., Kalachikova O. N. Youth of Russia: educational strategies and barriers//Economic and social changes: facts, trends, forecast. - 2022. - T. 15, NO. 3. - S. 114.
- [9] Isaev I. A., Tikhomirov Yu. A. Educational Law of Russia: a textbook. - M.: Yurayt, 2021. - 341 s.
- [10] Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Report "Key performance indicators of higher education organizations in 2023." - M.: Ministry of Education and Science of Russia, 2024. - 112 s.