

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 30.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-4-36-40

АГЕЕВ Эрнест Геннадьевич,
аспирант кафедры уголовного права,
Казанский (Приволжский) Федеральный университет,
e-mail: ageevernest116@gmail.com

Научный руководитель:
ГОЛУБЕВ Станислав Игоревич,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного права,
Казанский (Приволжский) Федеральный университет,
e-mail: s.golubev16@rambler.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОЦЕДУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена одновременно многообразием и разрозненностью процедур, сопровождающих процессы декриминализации в современной России. Целью исследования является оценка влияния правовых инструментов, «пилотных режимов», процессов автоматизации и пр. на процедуры современной декриминализации. Для достижения поставленной цели в статье использовались общенаучные (анализ, синтез, сравнение) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, системный) методы. Автор приходит к выводу, что российский механизм декриминализации стал сложным межотраслевым институтом с комплексом специфических процедурных признаков, в которых гармонично сочетаются как уголовно-правовые и процессуальные элементы, так и административно-правовые средства.

Ключевые слова: криминализация, декриминализация, факторы декриминализации, уголовное законодательство, преступление, преступность, уголовная ответственность.

AGEEV Ernest Gennad'evich,
postgraduate student of the Department of Criminal Law,
Kazan (Volga region) Federal University

Scientific supervisor:
GOLUBEV Stanislav Igorevich,
Doctor of Law, Associate Professor,
Professor of the Department of Criminal Law,
Kazan (Volga region) Federal University

SOME PROCEDURAL FEATURES OF MODERN DECRIMINALIZATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The relevance of this study stems from the simultaneous diversity and fragmentation of procedures accompanying decriminalization processes in modern Russia. The aim of the study is to assess the impact of legal instruments, pilot regimes, automation processes, and other measures on modern decriminalization procedures. To achieve this goal, the article utilizes general scientific methods (analysis, synthesis, comparison) and specific scientific methods (formal legal, comparative legal and systemic). The author concludes that the Russian decriminalization mechanism has become a complex, interdisciplinary institution with a range of specific procedural features that harmoniously combine criminal and procedural elements, as well as administrative legal means.

Key words: criminalization, decriminalization, factors of decriminalization, criminal legislation, crime, criminality, criminal liability.

Процедурные особенности при осуществлении декриминализации вытекают из её специфической правовой природы, которая всецело может быть спроецирована на формы декриминализирующих процессов. Все они коренным образом отличают декриминализацию от других изменений в уголовном законе.

Сложившиеся в российском уголовном праве ярко выраженные процедурные особенности декриминализации обладают комплексным характером, поскольку затрагивают сразу несколько уровней национальной правовой системы. Главным образом, значение имеет законодательная процедура, представляющая собой многоэтапный фильтр по выработке, принятию и воплощению соответствующего декриминализирующего нормативного решения.

Прежде всего, подобный законопроект подчинён требованиям о прохождении многочисленных экспертиз и обязательного получения заключений профессионального юридического и управленческого сообщества. В частности, такие мероприятия организуются Верховным судом РФ в плоскости оценки судебной практики и прогноза процессуальных последствий [5]. В свою очередь, Генеральная прокуратура РФ аналогичным образом анализирует влияние потенциальной декриминализации на правоприменительную практику [9]. Следственный комитет РФ проводит экспертизу возможных оперативных последствий, вызванных предложенным декриминализирующим актом [4].

Не менее важной процедурной особенностью является установление так называемого «статусного» законодательного регулирования, означающего, что декриминализация происходит исключительно при помощи федеральных законов [12]. Более того, подобные законопроекты должны базироваться на системе правовых позиций, выраженных в постановлениях Конституционного суда РФ по причине затрагивания предмета конституционно-правового регулирования (прав, свобод, ограничений и законных интересов человека и гражданина) [7]. В сравнительно недавно изменившейся практике правового регулирования таможенных отношений законы, декриминализирующие отдельные составы таможенных преступлений, призваны учитывать позицию Евразийской экономической комиссии [8].

В уголовно-процессуальной плоскости декриминализация вызывает особые правовые последствия, ключевым среди которых является специальный режим прекращения уголовных дел [10]. Поскольку при принятии декриминализирующего закона действует принцип немедленного

применения, все возбуждённые уголовные производства по тому составу, который подвергся декриминализации, должны в обязательном порядке прекратиться, что установлено в ч. 2 ст. 24 УПК РФ. Одновременно с этим не могут применяться общие основания прекращения уголовного преследования, например, деятельное раскаяние и примирение с потерпевшим.

В силу того обстоятельства, что прекращение уголовного дела из-за принятого закона о декриминализации считается реабилитирующим основанием, у соответствующего лица возникает комплекс специальных отраслевых прав (например, на восстановление трудового стажа, на снятие судимости, прекращение иных правовых ограничений и т.д.).

Также процедурной спецификой необходимо назвать повышение порогов наступления уголовной ответственности, когда по имущественным преступлениям значима сумма ущерба [3]. Кроме того, законодатель может создавать специальные составы преступных деяний, в отношении которых сужается диапазон и объём уголовно-правовых санкций [11].

Помимо правовых особенностей, декриминализация сопровождается комплексом ведомственных процедур при своей реализации. Так, происходит дифференциация по правоохранительным органам, когда Следственный комитет РФ прекращает предварительное следствие, Министерство внутренних дел РФ прекращает дознание, а Федеральная служба безопасности РФ руководствуется особенностями, установленными для уголовных дел, затрагивающих государственную тайну.

Применение декриминализирующих законов происходит посредством межведомственного согласования. В частности, требуется координация деятельности Судебного департамента при Верховном суде РФ при осуществлении судебной статистики, а Росстат отражает в официальной отчетности специализированные сведения. В свою очередь, ФСИН РФ занимается реализацией изменений в местах отбывания уголовных наказаний.

Системной процедурной особенностью является механизм обратного действия декриминализирующего закона [2]. С одной стороны, специальные нормы применяются в отношении лиц, отбывающих уголовное наказание по декриминализованному составу, поскольку их приговор подлежит скорейшему пересмотру в силу принципа смягчения уголовной ответственности, заложенного в ст. 10 УК РФ. С другой стороны, судимость за декриминализованное деяние подлежит досрочному погашению с одновремен-

ным снятием смежных правовых ограничений (например, на занятие определёнными видами деятельности, реализовать которое запрещает назначенное уголовное наказание).

В финансово-правовом и бюджетно-правовом смыслах декриминализация задействует определённые компенсационные процедуры, поскольку федеральный бюджет несёт обязательства как перед реабилитированными лицами, так и в части получения доходов от результатов уголовного преследования лиц по ранее криминализованным составам преступлений [6]. Государство финансирует различные программы ресоциализации, в том числе для адаптации лиц, освобождённых от уголовной ответственности по декриминализованным составам, что требует выделения дополнительных средств на переподготовку специалистов и сотрудников правоохранительных органов и иных специализированных организаций.

Сегодня обязательным условием является прохождение законопроекта о декриминализации через экспертно-аналитический фильтр, что заменило собой сугубо идеологические и политические обоснования, практиковавшиеся в прошлом. Тем самым современная декриминализация обладает комплексным обоснованием, поскольку определяется не только регулирующим эффектом, но и проводится фискальный анализ потерь бюджета от прекращения взыскания штрафов и иных финансовых санкций уголовно-правового характера. Кроме того, необходимым процедурным звеном стало построение криминологического прогноза, который позволяет смоделировать число правонарушений, аналогичных декриминализованному деянию. От профильных ведомств требуется не поверхностная экспертиза законопроекта, а развернутый анализ касательно нагрузки на систему и последствий для устоявшейся правоприменительной практики.

Поэтапность декриминализации прослеживается на примере использования российским законодателем гибких правовых инструментов. В частности, промежуточный характер приобрела административная преюдиция, мягко декриминализовав отдельные составы преступлений. Более того, внедрены специальные основания для освобождения от уголовной ответственности, как это наглядно представлено в виде ст. 76.1 УК РФ в отношении предпринимателей, что нельзя считать полноценной декриминализацией, но в функциональном плане является её уголовно-правовым аналогом. В свою очередь, новация в форме института судебного штрафа по ст. 104.4 УК РФ позволяет прекратить уголовное дело без возникновения у виновного лица судимости.

Последнее можно признать процедурным способом избавления от строгих мер уголовного преследования.

Одного законодательного оформления декриминализации сегодня недостаточно, поэтому формируется система специального мониторинга, благодаря которому отслеживаются последствия смягчения или снятия отдельных уголовных запретов. Прежде всего, Правительство РФ поручает проведение анализа правоприменительной практики, а профильные органы занимаются выявлением пробелов и иных дефектов, вызванных декриминализацией, что стало очевидным на примере изменения последствий, вызванных совершением побоев в семье с последующими законодательными корректировками. Они стали результатом мониторинга административных дел по ст. 6.1.1 КоАП РФ и анализа динамики бытового насилия.

Участившееся использование в Российской Федерации так называемых «пилотных режимов» и «правовых экспериментов» перед всеобщей декриминализацией позволяет провести апробацию будущего закона. Для отдельных субъектов федерации или для некоторых категорий лиц устанавливается особый порядок, как это наблюдалось на примере внедрения механизма отсрочки отбывания наказания в связи с прохождением военной службы в периоды мобилизации, военного положения и в военное время по ст. 80.2 УК РФ [1].

Наконец, ряд процедурных особенностей вызван технологизацией и автоматизацией мероприятий, сопровождающих процесс декриминализации в Российской Федерации. Наглядным олицетворением выступает единая межведомственная электронная система, призванная обеспечить согласование законопроектов в ускоренном режиме. В свою очередь, автоматизированные сервисы судебной системы позволяют проверять лиц, подлежащих реабилитации в связи с декриминализацией.

Таким образом, можно констатировать, что процедурные особенности законодательной декриминализации в Российской Федерации претерпели на современном этапе заметную трансформацию, базируясь переходе от спонтанной к управляемой декриминализации.

Список литературы:

[1] О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2024. № 13. Ст. 1687.

[2] Аветисян С.В. Принцип обратной силы уголовного закона в свете последних изменений уголовного законодательства // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 4. С. 124-127.

[3] Бизюкова М.С., Попель М.С. Экономические аспекты декриминализации отдельных составов преступлений в сфере экономики // Современные тенденции управления и экономики в России и мире: цивилизационный аспект: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. М.: УМЦ, 2024. С. 35-43.

[4] Гунеев С. В России разработали план декриминализации уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220426/dekriminalizatsiya-1785495849.html> (дата обращения: 11.03.2026).

[5] Верховный суд России подвел первые итоги декриминализации: введения новых правил, дающих второй шанс тем, кто первый раз оступился [Электронный ресурс] // Новости Зеленодольска. URL: <https://zpravda.ru/news/novosti/verkhovnyy-sud-rossii-podvel-pervye-itogi-dekriminalizatsii-vvedeniya-novykh-pravil-dayushchikh-vtoroy-shans-tem-kto-pervyy-raz-ostupilsya> (дата обращения: 11.03.2026).

[6] Гамидов М.Ш. Федеральный закон № 323-ФЗ от 03 июля 2016 года «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»: экономия уголовной репрессии или доходная статья бюджета? // Законность и правопорядок. 2016. № 3-4 (15). С. 42-44.

[7] Информация Конституционного Суда РФ «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)», одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/informatsiya-konstitutsionnogo-suda-rf-metodologicheskie-aspekty-konstitutsionnogo/> (дата обращения: 11.03.2026).

[8] Каминский И.С. Уголовно-правовое регулирование в сфере внешнеэкономической деятельности в государствах-членах ЕАЭС // Международный научный вестник. 2025. № 3. С. 175-183.

[9] МВД и академия Генпрокуратуры выступили против законопроекта о декриминализации домашних побоев [Электронный ресурс] // Агентство городских новостей «Москва». URL: <https://www.mskagency.ru/materials/2631142> (дата обращения: 11.03.2026).

[10] Писаревская Е.А., Дворжицкая М.А. К вопросу об обусловленности процессов криминализации и декриминализации деяний // Российский следователь. 2023. № 3. С. 24-28.

[11] Серебренникова А.В. Проблемы частичной декриминализации уголовной ответственности врачей за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ) // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14, № 2. С. 120-124.

[12] Шеслер А.В. Криминализация и декриминализация как направления правотворческой политики // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 2 (46). С. 136-141.

References:

[1] On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Federal Law of 23.03.2024 No. 64-FZ/Collection of Legislation of the Russian Federation. 2024. № 13. Art. 1687.

[2] Avetisyan S.V. The principle of retroactive effect of criminal law in the light of recent changes in criminal law//Gaps in Russian legislation. 2012. № 4. S. 124-127.

[3] Bizyukova M.S., Popel M.S. Economic aspects of decriminalization of certain elements of crimes in the field of economics//Modern trends in management and economics in Russia and the world: civilizational aspect: materials V All-Russian Scientific and Practical Conference. M.: UMC, 2024. S. 35-43.

[4] Guneev S. Russia has developed a plan for the decriminalization of the penitentiary system [Electronic resource] //RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/20220426/dekriminalizatsiya-1785495849.html> (access date: 11.03.2026).

[5] The Supreme Court of Russia summed up the first results of decriminalization: the introduction of new rules that give a second chance to those who stumbled for the first time [Electronic Resource] // Zelenodolsk News. URL: <https://zpravda.ru/news/novosti/verkhovnyy-sud-rossii-podvel-pervye-itogi-dekriminalizatsii-vvedeniya-novykh-pravil-dayushchikh-vtoroy-shans-tem-kto-pervyy-raz-ostupilsya> (дата обращения: 11.03.2026).

[6] M.Sh. Hamidov, Federal Law No. 323-FZ of July 03, 2016 "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation on Improving the Grounds and Procedure for Exemption from Criminal Liability": saving criminal repression or a budget item ?//Legality and Law and Order. 2016. № 3-4 (15). S. 42-44.

[7] Information of the Constitutional Court of the Russian Federation "Methodological aspects of constitutional control (to the 30th anniversary of the Constitutional Court of the Russian Federation)," approved by the decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 19.10.2021 [Electronic resource] //

Judicial and regulatory acts of the Russian Federation. URL: <https://sudact.ru/law/informatsiia-konstitutsionnogo-suda-rf-metodologicheskie-aspekty-konstitutsionnogo/> (дата обращения: 11.03.2026).

[8] Kaminsky I.S. Criminal law regulation in the field of foreign economic activity in the EAEU member states//International Scientific Bulletin. 2025. № 3. S. 175-183.

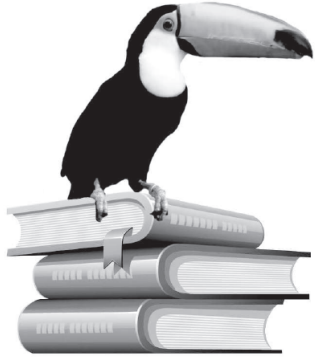
[9] The Ministry of Internal Affairs and the Academy of the Prosecutor General's Office opposed the bill on the decriminalization of domestic beatings [Electronic Resource]//Moscow City News Agency. URL: <https://www.mskagency.ru/materials/2631142> (access date: 11.03.2026).

[10] Pisarevskaya E.A., Dvorzhitskaya M.A. On the question of the conditionality of the processes of criminalization and decriminalization of acts//Russian investigator. 2023. № 3. S. 24-28.

[11] A.V. Serebrennikova. Problems of partial decriminalization of criminal liability of doctors for violation of the rules for the circulation of narcotic drugs or psychotropic substances (Article 228.2 of the Criminal Code of the Russian Federation)//Gaps in Russian legislation. 2021. T. 14, NO. 2. S. 120-124.

[12] Schesler A.V. Criminalization and decriminalization as a direction of law-making policy//Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. № 2 (46). S. 136-141.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.