

НЕКОТОРЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМИ ПРАВАМИ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ, ИХ ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые ограничения использования и распоряжения исключительными правами на товарные знаки. Разобраны некоторые проблемные вопросы, возникающие при наложении судебных ограничений в отношении осуществления юридических действий с товарными знаками.

Ключевые слова: исключительные права, товарные знаки, правовая охрана, санкции, меры, арест, частичный арест, Федеральная налоговая служба, правообладатель, регистрационные процедуры, интеллектуальная собственность, нематериальные активы, залог, финансовые операции, банкротство, продление прав, юридически значимые действия, государственный реестр товарных знаков, правопреемство, ограничения, юридический инструмент, прекращение действия товарного знака, отказ, лишение прав, признание недействительным, ликвидация.

EREMIN Vladislav Vladimirovich,
Graduate student, Russian State Academy of Intellectual Property
Moscow, Russia

SOME OBSTACLES IN THE DISPOSAL OF EXCLUSIVE RIGHTS TO TRADEMARKS: THEIR FEATURES, CAUSES OF OCCURRENCE, AND SOLUTIONS

Annotation. The article examines certain limitations on the use and disposal of exclusive rights to trademarks. It addresses some problematic issues arising from the imposition of judicial restrictions on legal actions involving trademarks.

Key words: exclusive rights, trademarks, legal protection, sanctions, arrest, partial arrest, Federal Tax Service, rights holder, registration procedures, intellectual property, intangible assets, collateral, financial transactions, bankruptcy, renewal of rights, legally significant actions, state register of trademarks, succession, restrictions, legal instrument, termination of trademark rights, abandonment, revocation of rights, invalidation, liquidation.

Исключительные права на товарные знаки играют ключевую роль в современном бизнесе, обеспечивая защиту интересов правообладателей и способствуя развитию здоровой конкурентной среды. Для получения правовой охраны товарного знака в интересующей юрисдикции необходимо следовать установленным национальным и международным регистрационным процедурам [3].

Однако, несмотря на значимость этих прав, их использование и распоряжение ими могут сталкиваться с различными препятствиями. Одним из наиболее актуальных и серьезных вызовов являются санкционные меры, которые могут быть наложены как судом, так и Федеральной налого-

вой службой России. Эти меры, выраженные в виде ареста или частичного ареста товарного знака, не только ограничивают возможность правообладателя свободно распоряжаться своим имуществом, но и влияют на его репутацию и финансовое состояние.

Сложность правоприменительной практики в данной области требует глубокого анализа и систематизации существующих юридических норм и практик, а также понимания механизмов, с помощью которых государственные органы осуществляют контроль за соблюдением исключительных прав. В данной статье мы рассмотрим основные виды препятствий, возникающих в процессе использования и распоряжения исключи-

тельными правами на товарные знаки, уделяя особое внимание санкционным мерам, применяемым судом и Федеральной налоговой службой. Анализ этих аспектов позволит не только выявить существующие проблемы, но и предложить пути их решения, что, в свою очередь, будет способствовать более эффективной защите прав правообладателей в условиях современного правового поля.

Основные виды препятствий для использования и распоряжения исключительными правами выражены в санкционных мерах, обеспечиваемых судом или Федеральной налоговой службой в виде ареста или частичного ареста товарного знака. Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации (далее НК РФ) п. 2 ст. 77¹ «Арест имущества может быть полным или частичным. Полным арестом имущества признается такое ограничение прав налогоплательщика-организации в отношении его имущества, при котором он не вправе распоряжаться арестованным имуществом, а владение и пользование этим имуществом осуществляются с разрешения и под контролем налогового или таможенного органа. Частичным арестом признается такое ограничение прав налогоплательщика-организации в отношении его имущества, при котором владение, пользование и распоряжение этим имуществом осуществляются с разрешения и под контролем налогового или таможенного органа». Необходимо отметить, что санкционная мера в виде ареста может налагаться для обеспечения исполнения обязанности по уплате задолженности за счет имущества налогоплательщика-организации, в соответствии со ст. 46 настоящего Кодекса². Также только в том случае если на счетах должника присутствует недостаточность денежных средств. В таких ситуациях компаниям следует искать альтернативные пути для погашения задолженности, что открывает возможности для использования своих нематериальных активов.

Использование товарного знака как нематериального актива для погашения задолженности представляет собой интересный аспект в области права интеллектуальной собственности и финансового менеджмента. Товарный знак, обладая значительной рыночной стоимостью и репутацией, может быть использован как залог в рамках кредитных и финансовых операций.

Товарный знак может быть включён в состав залогового обеспечения при получении кредита. В данном случае кредиторы могут оценивать нема-

териальные активы, такие как товарные знаки, для определения общей стоимости активов компании и, соответственно, уровня риска при выдаче кредита. Поскольку зарегистрированный товарный знак может обладать высокой рыночной стоимостью, его использование в качестве залога позволяет компаниям повысить свои шансы на получение финансирования.

Использование товарного знака в качестве залога может помочь компаниям реструктурировать свою задолженность. Например, в ситуациях, когда организация сталкивается с финансовыми трудностями, она может предложить товарный знак в качестве обеспечения для получения новых кредитов или рефинансирования существующих долгов. Это может обеспечить необходимую ликвидность и помочь компании избежать банкротства, сохранив при этом свои бизнес-операции. Кроме того, в случае невыполнения обязательств по кредиту, кредитор может реализовать товарный знак, что позволяет ему погасить задолженность.

Однако судебным решением может быть приостановлено осуществление как любых регистрационных действий в отношении товарного знака, так и определенных юридически значимых действий. Например, Арбитражным судом Томской области по делу № А67-7067/2018³, объявлен запрет на совершение регистрационных действий по перерегистрации и отчуждению исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам №№ 196407, 196406, 304661, 362959, 402840, 510585, 426892, 565265. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 5 марта 2020 года по делу № А63-10824/2019 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Генри и К» Роспатенту запрещено совершать регистрационные действия в отношении товарных знаков по свидетельствам №№ 517699, 572265, 414116⁴.

Такие ограничения затрагивают и поддержание правовой охраны товарного знака. Срок действия товарного знака согласно статье 1496 ГК [2] РФ составляет десять лет. Следовательно, юридические действия не могут осуществляться в отношении товарного знака, который перестал действовать. Для предотвращения подобной ситуации необходимо следить за актуальностью срока действия товарного знака. Срок действия исклю-

³ Решение Арбитражного Суда Томской области по делу № А67-7067/2018 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Текст: электронный. (дата обращения: 12.02.2025).

⁴ Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 5 марта 2020 года по делу № А63-10824/2019 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Текст: электронный. (дата обращения: 12.02.2025).

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018) // Собрание законодательства РФ, N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

² Там же

чительного права ограничивается десятью годами, однако у правообладателя имеется право его продления. Продление прав на товарный знак может быть осуществлено неограниченное количество раз, что позволяет предпринимателям обеспечивать высокий уровень охраны и защиты своих бизнес-интересов [2].

Обойти данные ограничения невозможно. Правообладатель, сведения о котором указаны в Государственном реестре товарных знаков, на момент подачи заявления может уже не действовать ввиду реорганизации, универсального правопреемства, прекращения своей деятельности как индивидуального предпринимателя. Таким образом, правом осуществления юридически значимых действий на объекты интеллектуальной собственности, обладает правопреемник или приобретатель прав, поскольку правообладатель утратил правоспособность.

На основании пункта 1 статьи 1232 и пункта 1 статьи 1505 ГК РФ [2], правообладателю необходимо своевременно и под свою ответственность уведомлять Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности об изменении любых сведений о правообладателе. Что означает, для осуществления юридически значимых действий, в том числе продления срока действия товарного знака, необходимо подать соответствующие заявления на внесение таких изменений или зарегистрировать переход права в рамках универсального правопреемства или договора отчуждения.

Поскольку такие действия ограничиваются судом, то соблюсти требования статьи 1232 ГК РФ [2] не представляется возможным. Исходя из чего ограничивается и возможность поддержания правовой охраны на товарный знак, т.к. актуализация сведений не произведена, что послужит препятствием при рассмотрении заявления о продлении исключительного права на товарный знак.

Исходя из таких ограничений, выносимых судами, возникает вопрос о необходимости ограничения пролонгации действия исключительных прав на товарные знаки. Поддержание действия товарного знака позволяет иметь при себе ценный нематериальный актив. В случаях, когда организация является должником, имеются признаки банкротства, исключительное право на товарный знак может быть одним из способов погашения части таких долгов. Однако вынесенные ограничения судом, как в вышеуказанном деле, могут послужить препятствием для реализации такой возможности.

Исходя из вышеизложенного, на мой взгляд, необходимо создание такого юридического инструмента, позволяющего правообладателю

поддерживать в силе свой товарный знак даже при наличии ограничений судом в осуществлении любых регистрационных действий. Зачастую решения суда направлены на удержание интеллектуальной собственности за правообладателем, в том числе и для учета этих объектов на балансе организации, для дальнейшего использования их как средства погашения долгов. Однако косвенно вытекающее ограничение в продлении исключительного права на товарный знак этому противоречит.

Существует широкий спектр способов прекращения действия товарного знака, который включает как процедуры, инициируемые правообладателем, так и действия, осуществляемые третьими лицами или компетентными государственными органами.

Истечение срока действия: если правообладатель не подает заявку на продление, действие товарного знака автоматически прекращается по истечении установленного срока.

Отказ от товарного знака: правообладатель может добровольно отказаться от своего товарного знака, подав соответствующее заявление в регистрационный орган. Этот процесс обычно не требует особых условий, однако правообладатель должен быть осведомлен о последствиях такого решения, включая потерю прав на знак.

Лишение прав на товарный знак: в случае нарушения обязательств по использованию товарного знака, его действие может быть прекращено. Например, если товарный знак не использовался более трех лет подряд, любое третье лицо может подать заявление в суд с требованием о признании товарного знака недействительным.

Признание недействительным: товарный знак может быть признан недействительным по решению суда или регистрационного органа по различным основаниям, таким как отсутствие отличительного характера, противоречие публичному порядку или нравственности, наличие схожих знаков с ранее зарегистрированными или нарушением прав третьих лиц.

Смерть или ликвидация правообладателя: в случае смерти физического лица, являющегося правообладателем товарного знака, или ликвидации юридического лица, права на товарный знак могут быть прекращены, если они не были переданы наследникам или не вошли в состав активов при ликвидации.

Судебные решения: Суд может принять решение о прекращении действия товарного знака в результате судебного разбирательства, например, в делах о нарушении прав на интеллектуальную собственность или в случае признания знака недействительным и др.

Создание дополнительной возможности для поддержания правовой охраны на товарный знак в рамках введенных ограничений, значительно не повлияет на других участников рынка. Товарный знак выступает не только как средство идентификации товаров, но и как важный инструмент бизнеса, который нуждается в усиленной правовой защите [1].

Таким образом, существующие препятствия могут появиться по разным основаниям, в том числе из-за судебных мер или отсутствия достаточного правового регулирования в вопросах актуализации данных и продления исключительного права на товарный знак. Препятствия важно своевременно устранять, для того чтобы использовать и распоряжаться исключительными правами на товарные знаки.

Список литературы:

[1] Гаврилов Э.П., Интеллектуальная собственность в России: проблемы теории и практики, М.: Норма, 2019. С 32.

[2] Zubov YU.S. Perspektivnye napravleniya issledovaniy i regulirovaniya instituta tovarnyh znakov v Rossijskoj Federacii / YU. S. Zubov, S. A. Renzhin, M. I. Evdokimova // Vestnik FIPS. – 2024. – Т. 3, № 4. – С. 364–372.

[3] Ivliev G.P., Tereshchenko O.I. Vidy procedur registracii tovarnyh znakov v stranah Evrazijskoj patentnoj organizacii // Vestnik FIPS. 2023. Т. 2. №1 (3). С. 12–16.

Spisok literatury:

[1] Gavrilov E.P., Intellektual'naya sobstvennost' v Rossii: problemy teorii i praktiki, M.: Norma, 2019. S 32.

[2] Zubov YU.S. Perspektivnye napravleniya issledovaniy i regulirovaniya instituta tovarnyh znakov v Rossijskoj Federacii / YU. S. Zubov, S. A. Renzhin, M. I. Evdokimova // Vestnik FIPS. – 2024. – Т. 3, № 4. – С. 364–372.

[3] Ivliev G.P., Tereshchenko O.I. Vidy procedur registracii tovarnyh znakov v stranah Evrazijskoj patentnoj organizacii // Vestnik FIPS. 2023. Т. 2. №1 (3). С. 12–16.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.