

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА ПОМОЩЬ АДВОКАТА: ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. В статье рассматриваются международные стандарты в области права на юридическую помощь и их реализация в российской правовой системе. Автор фокусируется на основных международных документах, закрепляющих фундаментальное право подозреваемых и обвиняемых на квалифицированную юридическую помощь, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах и Европейская конвенция о защите прав человека. В работе анализируется российская правовая и судебная практика, демонстрирующая степень соблюдения Россией международных стандартов. Особое внимание в работе уделено вопросам, связанным с реализацией права на защиту в России, таким как доступность юридической помощи и качество защиты. Автор выделяет основные препятствия, мешающие эффективному применению международных норм в отечественной практике, и предлагает возможные пути их преодоления, включая правовую реформу и институциональное развитие.

Статья будет полезна как для теоретиков права, занимающихся вопросами прав человека, так и для практикующих юристов, стремящихся улучшить свою работу с международными стандартами. Автор призывает к активному диалогу между государственными органами, адвокатским сообществом и международными организациями для усиления защиты права на адвоката в России.

Ключевые слова: международные стандарты, право на адвоката, российская правовая практика, юридическая защита, доступ к правосудию, правовые гарантии, уголовный процесс, адвокатская деятельность, защита прав человека.

IVANENKO Vitalii Gennadievich,
Expert

INTERNATIONAL STANDARDS FOR ENSURING THE RIGHT TO A LAWYER: APPLICATION IN RUSSIAN LEGAL PRACTICE

Annotation. The article examines international standards in the field of legal aid law and their implementation in the Russian legal system. The author focuses on the main international documents that enshrine the fundamental right of suspects and accused to qualified legal assistance, such as the International Covenant on Civil and Political Rights and the European Convention for the Protection of Human Rights. The paper analyzes Russian legal and judicial practice, demonstrating the degree of Russia's compliance with international standards. Special attention is paid to issues related to the implementation of the right to protection in Russia, such as the availability of legal aid and the quality of protection. The author identifies the main obstacles preventing the effective application of international norms in domestic practice and suggests possible ways to overcome them, including legal reform and institutional development.

The article will be useful both for legal theorists dealing with human rights issues and for practicing lawyers seeking to improve their work with international standards. The author calls for an active dialogue between government agencies, the legal community and international organizations to strengthen the protection of the right to a lawyer in Russia.

Key words: international standards, the right to a lawyer, Russian legal practice, legal protection, access to justice, legal guarantees, criminal procedure, advocacy, protection of human rights.

Введение

В условиях глобализации и взаимопроникновения правовых систем обращение к международным стандартам защиты прав человека приобретает особую актуальность [11, с. 80; 15, с. 41]. Одной из ключевых составляющих правовой защиты является право на адвоката, которое обеспечивает гражданам доступ к квалифицированной юридической помощи. На международной арене это право признано и закреплено во многих нормативно-правовых актах, включая **Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) [2]** и Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство наказаний и обращений (1984) [1].

Данный вопрос вызывает особый интерес в контексте российской правовой системы, где интеграция международных стандартов часто сталкивается с рядом институциональных и практических вызовов [14].

Целью настоящего исследования является комплексный анализ соответствия российских стандартов обеспечения права на адвоката международным требованиям и изучение возможностей их гармонизации. Особый акцент делается на выявление практических аспектов применения международных норм в правоприменительной практике российских судов. Основная цель заключается не только в сравнительном анализе нормативно-правовой базы, но и в исследовании того, как международные стандарты интегрируются в российскую правовую систему и насколько эта интеграция эффективна.

Научная новизна работы заключается в выявлении особенностей и проблем интеграции международных стандартов в российскую правовую практику, что на данный момент является недостаточно изученной областью. Впервые в рамках данного исследования производится системная оценка применения международных норм, касающихся обеспечения права на адвоката, в российской судопроизводственной практике. Это позволяет сделать выводы о существующих разрывах между теорией и практикой и предложить новые подходы к решению выявленных проблем.

Материалы и методы исследований

В статье используются разнообразные методы исследования, включая сравнительно-правовой анализ, который позволяет выявить различия и сходства между международными и российскими стандартами обеспечения права на адвоката. Источниковую базу составляют международные правовые акты, российское законодательство, судебная практика, а также научные

публикации, посвященные данной теме. Также проводится анализ конкретных примеров из российской судопроизводственной практики, что позволяет оценить в действии работу механизмов защиты права на адвоката. При изучении интеграции международных норм в российскую практику рассматриваются как нормативные, так и практические аспекты, включая анализ реальных судебных дел.

Результаты и обсуждения**1. Сравнительный анализ международных и российских стандартов права на адвоката**

Исследование различий между международными и российскими правовыми нормами, касающимися права на адвоката, представляет собой значимую задачу. Право на квалифицированную юридическую помощь является краеугольным камнем справедливого судебного процесса и защиты прав человека. Это право закреплено в международных документах и поддержано национальным законодательством.

Кроме того, Основные принципы, касающиеся роли юристов, 1990 г. устанавливают стандарты независимости и профессиональной этики адвокатов, а также гарантии для их эффективной работы. Они подчёркивают необходимость защиты адвокатов от вмешательства в их профессиональную деятельность со стороны государства и третьих лиц [3].

В нашей стране право на государственного защитника зафиксировано в Конституции РФ, в ст. 48 которой указано, что каждому гражданину обеспечивается право на квалифицированную юридическую помощь [4]. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ, адвокат может приступить к защите подозреваемого или обвиняемого с момента их задержания, предъявления обвинения или начала уголовного преследования [18, с. 135-137].

Несмотря на наличие правовых гарантий, существуют проблемы в реализации данного права как в международной практике, так и в России. На международном уровне такие проблемы связаны с политическими препятствиями и нехваткой ресурсов. В некоторых странах соблюдение международных стандартов затруднено из-за отсутствия структур и ресурсов для обеспечения бесплатной юридической помощи.

Российская практика также сталкивается с вызовами [6]. Одной из проблем является доступ к качественной юридической помощи, поскольку уровень подготовки адвокатов может существенно различаться. Государственные адвокаты, предоставляемые бесплатно, часто перегружены, что влияет на качество оказываемой помощи. Кроме

того, существует критика по поводу независимости адвокатов от правоохранительной системы, что может ослабить защиту подозреваемых.

На международном уровне важной темой также является защита адвокатов от давления и угроз, связанных с исполнением ими своих профессиональных обязанностей. Для решения этих вопросов требуются не только законодательные изменения, но и консолидация усилий международных организаций, национальных правительств и неправительственных организаций в защиту прав адвокатов и укрепление гарантий их независимости.

Сравнительный анализ международных и российских стандартов подчёркивает необходимость постоянного совершенствования механизмов реализации права на адвоката. Это означает принятие мер по повышению квалификации адвокатов, обеспечению их независимости, повышению доступности и качества юридической помощи. Главная задача — гармонизация национальных норм с международными стандартами и устранение пробелов в практике [13]. Обеспечение эффективной реализации права на адвоката является основополагающим элементом построения справедливой и эффективной судебной системы, требующим комплексного подхода и международного сотрудничества.

2. Практические аспекты интеграции международных норм в российскую правовую систему

Инкорпорация международных стандартов в национальные правовые системы является важным элементом современных международных отношений и представляет большой интерес для правозащитных организаций и исследователей. В случае с российской правовой системой гарантия права на адвоката имеет особое значение, поскольку напрямую связана с соблюдением основных прав и свобод человека. Теперь проанализируем практические аспекты имплементации международных норм в отечественное законодательство и факторы, влияющие на реализацию права на доступ к адвокату в России [12, с. 76-78]. Право на доступ к адвокату — один из основных элементов правовой защиты, который предоставляет гражданам возможность получить квалифицированную юридическую помощь в случаях, когда они находятся в конфликте с законом. Это право гарантировано на национальном и международном уровне. Одним из важнейших международных документов, гарантирующих это право, является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, которую Россия, как государство-участник, обязана соблюдать [10, с. 87-89].

Первый практический аспект интеграции международных норм связан с правовой доктриной и судебной практикой. Российские суды, включая Конституционный Суд, нередко ссылаются на международные прецеденты и стандарты, что способствует унификации правоприменительной практики. Тем не менее остается необходимость создания более последовательной системы интерпретации международных норм, чтобы избежать противоречий и разночтений, которые могут привести к нарушению прав обвиняемых.

Вторым важным аспектом является подготовка и обучение юридических кадров, включая судей, прокуроров, адвокатов и следователей. Без глубокого понимания международных стандартов и их значимости, практика обеспечения права на адвоката может оставаться формальной. Все участники уголовного процесса, включая судей, прокуроров и адвокатов, должны иметь ясное понимание международных стандартов обеспечения права на адвоката и применять их в своей работе. Для этого необходимо развитие программ профессионального обучения, а также междисциплинарные подходы, которые помогут понять и интерпретировать международные нормы в контексте российской правовой системы.

Повышение квалификации юристов в области международного права, а также создание специализированных программ обучения, способствуют более эффективной имплементации международных норм в правоприменительную деятельность.

В большинстве штатов США для практикующих адвокатов предусмотрены обязательные программы повышения квалификации **Mandatory Continuing Legal Education (MCLE)**, с фиксированным количеством часов обучения (например, в Калифорнии — 25 часов каждые 3 года, в Нью-Йорке — 24 часа каждые 2 года). Если адвокат не завершает MCLE, его лицензия приостанавливается до выполнения требований. Это фактически означает запрет на адвокатскую деятельность.

Третьим аспектом является доступность юридической помощи и адвокатов. Международные стандарты требуют, чтобы каждому обвиняемому была обеспечена возможность квалифицированной юридической защиты, независимо от его материального положения. В России действует система бесплатной юридической помощи, однако она нуждается в улучшении: начиная от увеличения финансирования и заканчивая расширением перечня ситуаций, в которых гражданин может получить бесплатную помощь адвоката. Механизмы контроля за качеством предоставляемых услуг также требуют доработки.

Наконец, особое внимание уделяется мониторингу и оценке эффективности внедрения меж-

дународных норм. Важно проводить регулярные исследования и сбор данных о том, как реализуется право на адвоката на практике, и какие трудности при этом возникают. Это позволит корректировать правоприменительную практику и вносить необходимые изменения в законодательство.

Другим важным элементом процесса имплементации международных норм является судебная практика. Решения суда в рамках ратифицированных Россией международных договоров должны соответствовать международным стандартам, чтобы создать прецедент и выработать последовательный подход к обеспечению права на защиту. Для этого судьи должны обладать высоким уровнем правовой культуры и юридической компетентности; [7, с. 46; 8, с. 41]. Инкорпорация международных норм защиты прав в российскую правовую систему - сложный процесс, требующий изменений как в законодательной базе, так и в правоприменительной практике. Это связано не только с необходимостью гармонизации норм с международными обязательствами, но и с их практической реализацией в судебной и административной сферах.

3. Проблемы применения международных стандартов в российских судах

Россия, принимая на себя международные обязательства, включая те, которые вытекают из европейских стандартов по правам человека, обязалась обеспечить своим гражданам право на справедливое судебное разбирательство [9, с. 202-205].

Одной из основных проблем в обеспечении права на адвоката в российском контексте является различие в юридических традициях и подходах к правоприменению. В международной практике адвокат играет роль не только защитника интересов клиента, но и независимого наблюдателя, гарантирующего соблюдение стандартов справедливости [17, с. 179]. В России же адвокат традиционно воспринимается как представитель интересов клиента, и его роль во многом ограничивается процессуальными рамками судебного разбирательства. В результате, правоприменительная практика сталкивается с трудностями в интерпретации и применении международных норм.

Существует также проблема процедурных барьеров. В международном праве право на адвоката включает не только право на доступ к юридической помощи, но и право на эффективную защиту, что подразумевает активное участие адвоката во всех стадиях процесса, включая допросы, сбор доказательств и большее влияние на судебное разбирательство. Однако в российской правовой системе процедура допуска

адвоката может быть затруднена административными и бюрократическими препонами, что в свою очередь снижает эффективность защиты.

Другой актуальной проблемой является защита адвокатской тайны и равноправный доступ к материалам дела. Так, в США и странах ЕС адвокатская тайна строго защищена законом, включая запрет на изъятие и использование конфиденциальной информации адвоката без судебного разрешения. В свою очередь адвокаты имеют свободный доступ к материалам дела, что обеспечивает баланс между защитой и обвинением.

На проблему также влияет ограниченная степень независимости адвокатуры в России, что сужает возможности адвокатов для эффективной защиты интересов клиента. Международные стандарты подчеркивают важность независимости адвокатской деятельности от государства, но на практике адвокаты могут сталкиваться с ограничениями, которые оказывают давление на их способность защищать права клиентов [16, с. 32]. Например, в некоторых случаях адвокаты могут испытывать давление со стороны правоохранительных органов или быть ограничены в доступе к определенным материалам дела, что противоречит принципам открытости и состязательности судебного процесса.

Правоприменительная практика также нередко сталкивается с разночтениями в трактовке норм, заложенных в международных договорах. Это может быть связано с тем, что судьи и юристы не всегда обладают достаточными знаниями и пониманием международных правовых стандартов, что ведет к их избирательному применению. Подобная ситуация может усугубляться отсутствием достаточных разъяснений и указаний сверху относительно методик и подходов к применению международных норм, что создает поле для судебного усмотрения и, как следствие, правовой неопределенности.

Оценивая влияние международных стандартов в области прав человека на российскую правовую систему, стоит помнить о возможных исключениях в применении решений Европейского суда или отдельных международно-правовых норм в России. Например, в 2017 г. О. В. Химичева и Д. В. Шаров высказали мнение, что «если нормы международного права и основанные на них решения судов противоречат Конституции Российской Федерации, то Конституционный Суд должен высказать свою позицию» [19, с. 309]. Это мнение не имеет законодательной поддержки, хотя автор упоминает постановление Конституционного Суда РФ № 21-П от 14 июля 2015 г. по делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона, а также других положений процессуального законодательства, связанных с запросом группы депутатов Госдумы [5].

Российские суды часто сталкиваются с проблемами нехватки ресурсов для обеспечения права на квалифицированного адвоката, а также с ограниченностью времени на подготовку защиты. При этом однозначно вопросы независимости и беспристрастности адвокатуры остаются открытыми.

Для улучшения ситуации необходимы комплексные меры. Во-первых, необходимо усилить контроль за соблюдением международных норм в российских судах. Это включает в себя широкий спектр законодательных и организационных мер, таких как повышение качества работы судей и адвокатов, внедрение регулярных программ обучения и тренингов. Во-вторых, важно разработать механизмы контроля качества оказываемой юридической помощи, чтобы снизить риск предоставления формальной или небезопасной защиты.

Представляется целесообразным предусмотреть в нормах уголовно-процессуального законодательства право адвокатов на свободный доступ к материалам дела, с одновременным установлением санкций за их несоблюдение. Изменение законодательства в части установления полной независимости адвокатских палат от Минюста РФ, закрепит принцип независимости адвокатов.

В заключение следует отметить, что с учетом международных стандартов необходимы дальнейшие усилия законодательной, исполнительной и судебной власти по обеспечению права на доступ к адвокату в российских судах. Только комплексный подход, учитывающий международный опыт и программу развития национальной правовой системы, может принести значительные позитивные изменения в этом важном аспекте защиты прав человека.

Выводы

В заключении проведённого исследования выявлен ряд ключевых аспектов, характеризующих обеспечение права на адвоката в контексте международных стандартов и их интеграции в российскую правовую практику. Сравнительный анализ показал, что, хотя российское законодательство в целом соответствует базовым международным стандартам, существующие различия и недостаточная проработка механизмов их реализации зачастую затрудняют полноценное обеспечение прав граждан на эффективную юридическую защиту. В частности, практика показывает, что в ряде случаев процедуры назначения адвокатов и обеспечения их независимости остаются формальными и не всегда соответствуют духу международных норм.

В процессе проведения кейс-стади были изучены примеры применения международных

стандартов в российских судах, которые продемонстрировали успешные и проблемные аспекты их интеграции. В ряде случаев судебная практика демонстрировала активное внедрение международных норм, что свидетельствует о положительном влиянии международного опыта на развитие национальной правовой системы. Однако встречаются и обратные примеры, когда те или иные международные стандарты игнорируются либо неправильно интерпретируются, что свидетельствует о необходимости повышения квалификации правоприменителей и адвокатов, а также укрепления механизмов контроля за соблюдением правовых норм.

Таким образом, исследование подчёркивает важность дальнейшей интеграции международных стандартов в российскую правовую практику. Для этого необходимо развивать образовательные программы для правозащитников и правоохранителей, совершенствовать законодательные нормы и усиливать межгосударственное сотрудничество для обмена передовыми практиками.

Лишь комплексный подход позволит обеспечить реализацию права на адвоката в соответствии с лучшими мировыми стандартами, что станет залогом справедливости и правосудия в России.

Список литературы:

[1] Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Нью-Йорк, 10.12.1984) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения: 12.12.2024).

[2] Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 12.12.2024).

[3] Основные принципы, касающиеся роли юристов, принятые восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в Гаване (Куба) 27 августа – 7 сентября 1990 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml (дата обращения: 12.12.2024).

[4] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 12.12.2024).

[5] Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182936/ (дата обращения: 12.12.2024).

[6] Адвокатура в России: Учебник / под ред. д.ю.н., проф. Л.Ю. Грудцыной. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2023. – 288 с.

[7] Бабошина Е.В., Гусейнова И.С. Правовая культура общества и личности: теоретико-правовая характеристика // Образование и право. 2020. № 11. – С. 45-49.

[8] Бушная Н.В., Чуниха А.А., Гусейнова И.С. Суд с участием присяжных заседателей как индикатор «Здоровья общества» [Электронный ресурс] // Наука и школа. 2017. № 3. – С. 40-47. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/> (дата обращения: 12.12.2024). [9] Горшкова С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство: монография. – М.: НИМП, 2001. – 352 с. [10] Карлеба В.А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства – новые реалии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 8. – С. 87-90. [11] Мадалиев М.М. Актуальность принятия властной элитой Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской республики // Научная мысль. 2016. № 4. – С. 79-85.

[12] Незнаев И.А., Цуканов А.Н. Имплементация решений Европейского суда по правам человека в правовую систему Российской Федерации // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Studis historica juvenum. 2013. № 1 (9). – С. 76-78.

[13] Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в российской правовой системе: концепции, правовые подходы и практика обеспечения = Implementation of the judgments of the European Court of human rights in the russian

legal system: concepts, legal approaches and practice = Implementation of the judgments of the European Court of human rights in the russian legal system: concepts, legal approaches and practice : [монография] / [Т. Я. Хабриева, А. Я. Капустин, А. И. Ковлер и др.]; под общ. ред. д.ю.н., проф. В.В. Лазарева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2019. – 415 с.

[14] Право и экономическое развитие: актуальные вопросы: Монография / В.Б. Батиевская, М.В. Келехсаева, Т.Е. Ситихова [и др.]; гл. ред. Э.В. Фомин. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2023. – 196 с.

[15] Рыжов В.Б. Правовые аспекты формирования социальной политики Европейского союза: история и современность // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2018. № 1 (9). – С. 40-55.

[16] Рябцева Е.В. Международно-правовой стандарт адвокатской деятельности // Евразийская адвокатура. 2013. № 4 (5). – С. 32-45.

[17] Тарасов А.А. К вопросу о судьбе международных стандартов справедливой судебной процедуры в российском уголовном правосудии [Электронный ресурс] // Правовое государство: теория и практика. 2021. Т. 17. № 1 (63). – С. 177-188. – URL: <https://pravgos.ru/index.php/journal/article/view/159> (дата обращения: 12.12.2024).

[18] Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин и И.Б. Михайловская / 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 688 с.

[19] Химичева О.В., Шаров Д.В. Проблемы имплементации решений Европейского суда по правам человека в правовую систему РФ // Стратегии развития уголовно-процессуального права в XXI в.: матер. V Международной науч.-практ. конф., Москва, 10-11 ноября 2016 г. – М.: РГУП, 2017. – С. 304-309.

Spisok literatury:

[1] Konvenciya protiv pytok i drugih zhestokih, beschelovechnyh ili unizhayushchih dostoinstvo vidov obrashcheniya i nakazaniya (N'yu-Jork, 10.12.1984) [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt OON. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (data obrashcheniya: 12.12.2024).

[2] Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah» (Prinyat 16.12.1966 Rezolyuciej 2200 (XXI) na 1496-om plenarnom zasedanii general'noj Assamblei OON) [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt OON. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (data obrashcheniya: 12.12.2024).

- [3] Osnovnye principy, kasayushchiesya roli yuristov, prinyatye vos'mym Kongressom OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami v Gavane (Kuba) 27 avgusta – 7 sentyabrya 1990 g. [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt OON. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml (data obrashcheniya: 12.12.2024).
- [4] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) [Elektronnyj resurs] // Konsul'tantPlyus. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniya: 12.12.2024).
- [5] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 14.07.2015 № 21-P «Po delu o provere konstitucionnosti polozhenij stat'i 1 Federal'nogo zakona «O ratifikacii Konvencii o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod i Protokolov k nej», punktov 1 i 2 stat'i 32 Federal'nogo zakona «O mezhdunarodnyh dogovorah Rossijskoj Federacii», chastej pervoj i chetvertoj stat'i 11, punkta 4 chasti chetvertoj stat'i 392 Grazhdanskogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii, chastej 1 i 4 stat'i 13, punkta 4 chasti 3 stat'i 311 Arbitrazhnogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii, chastej 1 i 4 stat'i 15, punkta 4 chasti 1 stat'i 350 Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii i punkta 2 chasti chetvertoj stat'i 413 Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zaprosom gruppy deputatov Gosudarstvennoj Dumy» [Elektronnyj resurs] // Konsul'tantPlyus. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182936/ (data obrashcheniya: 12.12.2024).
- [6] Advokatura v Rossii: Uchebnik / pod red. d.yu.n., prof. L.YU. Grudcynoj. – M.: YURKOMPANI, 2023. – 288 s.
- [7] Baboshina E.V., Gusejnova I.S. Pravovaya kul'tura obshchestva i lichnosti: teoretiko-pravovaya charakteristika // Obrazovanie i pravo. 2020. № 11. – S. 45-49.
- [8] Bushnaya N.V., CHuniha A.A., Gusejnova I.S. Sud s uchastiem prisязhnyh zasedatelej kak indikator «Zdorov'ya obshchestva» [Elektronnyj resurs] // Nauka i shkola. 2017. № 3. – S. 40-47. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/> (data obrashcheniya: 12.12.2024). [9] Gorshkova S.A. Standarty Soveta Evropy po pravam cheloveka i rossijskoe zakonodatel'stvo: monografiya. – M.: NIMP, 2001. – 352 s. [10] Karleba V.A. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v sfere ugolovnogo sudoproizvodstva - novye realii // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2022. № 8. – S. 87-90. [11] Madaliev M.M. Aktual'nost' prinyatiya vlastnoj elitoj Nacional'noj strategii ustojchivogo razvitiya Kyrgyzskoj respubliki // Nauchnaya mysl'. 2016. № 4. – S. 79-85.
- [12] Neznaev I.A., Cukanov A.N. Implementaciya reshenij Evropejskogo suda po pravam cheloveka v pravovuyu sistemu Rossijskoj Federacii // Vestnik nauchnoj associacii studentov i aspirantov istoricheskogo fakul'teta Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Studis historica juvenum. 2013. № 1 (9). – S. 76-78.
- [13] Implementaciya reshenij Evropejskogo Suda po pravam cheloveka v rossijskoj pravovoj sisteme: koncepcii, pravovye podhody i praktika obezpecheniya = Implementation of the judgments of the European Court of human rights in the russian legal system: concepts, legal approaches and practice = Implementation of the judgments of the European Court of human rights in the russian legal system: concepts, legal approaches and practice : [monografiya] / [T. YA. Habrieva, A. YA. Kapustin, A. I. Kovler i dr.]; pod obshch. red. d.yu.n., prof. V.V. Lazareva; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii. – M.: NORMA: INFRA-M, 2019. – 415 s.
- [14] Pravo i ekonomicheskoe razvitie: aktual'nye voprosy: Monografiya / V.B. Batievskaya, M.V. Kelehsaeva, T.E. Sitohova [i dr.]; gl. red. E.V. Fomin. – Cheboksary: OOO «Izdatel'skij dom «Sreda», 2023. – 196 s.
- [15] Ryzhov V.B. Pravovye aspekty formirovaniya social'noj politiki Evropejskogo soyuza: istoriya i sovremennost' // Vestnik Diplomaticheskoj akademii MID Rossii. Mezhdunarodnoe pravo. 2018. № 1 (9). – S. 40-55.
- [16] Ryabceva E.V. Mezhdunarodno-pravovoj standart advokatskoj deyatel'nosti // Evrazijskaya advokatura. 2013. № 4 (5). – S. 32-45.
- [17] Tarasov A.A. K voprosu o sud'be mezhdunarodnyh standartov spravedlivoj sudebnoj procedury v rossijskom ugolovnom pravosudii [Elektronnyj resurs] // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. 2021. T. 17. № 1 (63). – S. 177-188. – URL: <https://pravgos.ru/index.php/journal/article/view/159> (data obrashcheniya: 12.12.2024).
- [18] Ugolovno-processual'noe pravo Rossijskoj Federacii: uchebnik / otv. red. I.L. Petruhin i I.B. Mihajlovskaya / 3-e izd., pererab. i dop. – M.: Prospekt, 2014. – 688 s.
- [19] Himicheva O.V., Sharov D.V. Problemy implementacii reshenij Evropejskogo suda po pravam cheloveka v pravovuyu sistemu RF // Strategii razvitiya ugolovno-processual'nogo prava v XXI v.: mater. V Mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf., Moskva, 10-11 noyabrya 2016 g. – M.: RGUP, 2017. – S. 304-309.