

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.08.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-58-60

ИВАННИКОВ Фёдор Вячеславович,
аспирант 3-го курса образовательной программы
«Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»,
e-mail: fv ivannikov@student.mpgu.edu

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются вызовы и проблемы правового регулирования в эпоху цифровой трансформации государственного управления в России. Обоснована необходимость использования междисциплинарного и системного подхода с привлечением новых методологических инструментов, таких как правовое прогнозирование, цифровая этика, киберсоциология и анализ цифровых алгоритмов. Представлена авторская модель «правового алгоритмического анализа», позволяющая адаптировать нормативно-правовые конструкции к специфики цифровой среды и автоматизированного правоприменения. Отмечена роль цифровой инклюзивности, прозрачности и обеспечение прав граждан как критериев эффективности правового регулирования. Введены понятия «юридическая адаптивность» и «правовой риск цифровизации» для комплексной оценки нормативной базы. Подчёркнута необходимость трансформации юридического мышления в условиях цифрового общества. Итогом исследования является доказательство того, что современная правовая методология требует переосмысление самой природы юридического знания с учётом вызовов цифровизации.

Ключевые слова: цифровая трансформация, правовое регулирование, цифровая этика, алгоритмический анализ, юридическая адаптивность, правовой риск цифровизации, цифровая инклюзивность, правоприменение, цифровое общество.

IVANNIKOV Fedor Vyacheslavovich,
3rd-year postgraduate student of the educational program
«Theory and History of law and the state;
history of the teaching of law and the State»
Moscow Pedagogical State University, Moscow

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF LEGAL REGULATION IN THE DIGITAL TRANSFORMATION OF RUSSIAN STATEHOOD

Annotation. The article examines the challenges and problems of legal regulation in the era of digital transformation of public administration in Russia. The need to use an interdisciplinary and systematic approach using new methodological tools, such as legal forecasting, digital ethics, cyber-sociology and analysis of digital algorithms, is justified. The author's model of "legal algorithmic analysis" is presented, which allows adapting regulatory structures to the specifics of the digital environment and automated law enforcement. The role of digital inclusiveness, transparency and ensuring the rights of citizens as criteria for the effectiveness of legal regulation was noted. The concepts of "legal adaptability" and "legal risk of digitalization" have been introduced for a comprehensive assessment of the regulatory framework. The need to transform legal thinking in a digital society is emphasized. The result of the study is proof that modern legal methodology requires a rethinking of the very nature of legal knowledge, taking into account the challenges of digitalization.

Key words: digital transformation, legal regulation, digital ethics, algorithmic analysis, legal adaptability, legal risk of digitalization, digital inclusiveness, law enforcement, digital society.

Цифровая трансформация государственного управления стала одним из ключевых факторов, определяющих развитие современного государства и общества. В России это трансформация вызывает необходимость не только технологических изменений, но и глубокой рефлексии в сфере правового регулирования [1]. Традиционные позитивистские методы юридического анализа, основанные на статичности нормативных конструкций и формальном толковании, оказываются неадекватными для понимания и регулирования многоуровневой, динамичной и алгоритмизируемой цифровой среды. В этой связи возникает необходимость создания новой междисциплинарной методологической базы, учитывающей особенности цифровизации, автоматизации и искусственного интеллекта правоприменении [2].

Основные проблемы связаны с тем, что цифровая среда предъявляет новые требования к нормативной базе, а традиционные юридические категории оказываются недостаточными. Во-первых, цифровизация порождает правовые риски, связанные с автоматизированным принятием решений, прозрачности алгоритмов и защиты прав граждан при цифровом взаимодействии [3]. Во-вторых, возникает вызов юридической адаптивности - способности нормативных актов быстро адаптироваться к изменениям в цифровой инфраструктуре и технологических возможностях. В-третьих, важным становится вопрос цифровой эксклюзивности, т.е. обеспечения равного доступа всех граждан к цифровым услугам и правовой защите в цифровом пространстве [4].

Традиционные методы анализа, основанные на детерминированном позитивистском подходе, предполагают жёсткую структуру норм и процедур, что не соответствует фактам быстроменяющегося цифрового контекста. Это приводит к отставанию законодательства от реально существующих цифровых процессов, росту правовой неопределённости и снижению эффективности правоприменения.

Для преодоления указанных проблем предлагается использовать комплексный системный подход, сочетающий элементы правового прогнозирования, цифровой этики и киберсоциологии [5]. Правовое прогнозирование позволяет заблаговременно выявлять потенциальные риски и формулировать гибкие нормативные рамки [6]. Цифровая этика обращает внимание на фундаментальные ценности и права субъектов цифровом пространстве, включая вопросы прозрачности и справедливости алгоритмических решений. Киберсоциология анализирует влияние цифровых

технологий на социальные отношения и коммуникацию, что важно для контекстуализации правового регулирования [7].

Авторская модель «правового алгоритмического анализа» разработана с целью адаптации юридических норм к цифровой среде, учитывая специфику алгоритмов и автоматизированных систем правоприменения. Модель ориентирована на оценку нормативных конструкций через призму алгоритмических процессов, что способствует выявлению правовых «узких мест», в том числе связанных с недостаточной прозрачностью и ошибками автоматизации.

Юридической адаптивностью определяется как способность правовой системой оперативной и эффективно встраивается в цифровые изменения. Это требует переосмысления правовой техники, внедрение гибких форм регулирования, включающих в принципы технологической нейтральности и перспективного регулирования.

Правовой риск цифровизации - аналитическая категория, которая отражает вероятность и степень возникновения негативных последствий при взаимодействии права и цифровых технологий. Включает в себя такие аспекты, как уязвимость данных, возможности дискриминации алгоритмами, недостаточная защита прав граждан и дефицит правовой ответственности [8].

Эффективность правового регулирования в цифровую эпоху должна оцениваться через призму цифровой инклюзивности, что подтверждается современными международными стандартами цифрового государственного управления. Обеспечение открытого доступа к цифровым услугам и прозрачность алгоритмических решений становятся неотъемлемыми элементами защиты прав и свобод граждан в цифровом обществе. Эти принципы укрепляют доверие к государственным институтам и способствуют формированию ответственного цифрового государства.

Цифровая трансформация государственной власти требует переосмысления самой концепции юридического знания и правового мышления. Важно переходить от традиционного формализма к интегративным подходам, которые учитывают социокультурные, технические и этические аспекты законодательства и правоприменения [9]. А также, обеспечивает не только адекватность норм цифровой реальности, но и вовлеченность различных социальных институтов в процесс государственного управления.

Для практического воплощения предложенных методологических новаций необходимо:

- разрабатывать специализированные методики правового прогнозирования и оценки цифровых нормативов;

- внедрять принципы цифровой этики и прозрачности в процесс формирования и реализации законов;
- обучать юридические кадры новым навыкам понимания цифровых технологий и алгоритмического права;
- формировать институты междисциплинарного взаимодействия между юристами, IT-специалистами, социологами и этиками;
- создавать адаптивные нормативные механизмы, способные быстро реагировать на технологические изменения без ущерба для правовой стабильности.

Подобные меры способствуют снижению правовых рисков цифровизации, обеспечению законности и прав граждан, а также устойчивому развитию цифровой государственности вывод цифровая трансформации российского государства.

Цифровая трансформация ставит перед правовой наукой и практикой новые вызовы, требующие разработки и внедрение новой методологической базы, основанные на междисциплинарном и системном подходе. Традиционные позитивистские методы анализа оказываются недостаточными для осмысления и регулирования динамичной цифровой среды [10]. Авторская модель правового алгоритмического анализа и введённые понятие юридической адаптивности и правового риска цифровизации формирует основу для эффективного и справедливого правового регулирования в цифровую эпоху. Ключевым положением, выносимых на защиту, является тезис о невозможности формирования современной методологии без переосмысления природы юридического знания с учётом цифровых реалий и вызовов. Преодоление существующих проблем возможно через интеграцию новых методологических инструментов и трансформации юридического мышления, что обеспечит развитие цифровой инклюзивность прозрачности и надёжной защиты прав граждан.

Список литературы:

- [1] Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. М.: Проспект, 2020. 768 с.
- [2] Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. (ред.) Право искусственного интеллекта и больших данных: монография. М.: Проспект, 2022. 432 с.
- [3] Кононов А.М. Правовые аспекты цифровизации государственного управления // Журнал российского права. – 2-23. -№5. – С. 15-17

[4] Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. – М.:Юринформцентр, 2021. – 377с.

[5] Иванов Д.В. Киберсоциология: Интернет как новая социальная реальность. М.: Изд-во МГУ, 2015. 320 с.

[6] Сурков К.А. Правовое прогнозирование в условиях цифровой трансформации // Государство и право. 2021. № 8. С. 45-58.

[7] Floridi L. The Ethics of Information. Oxford: Oxford University Press, 2013. 278 p. (Флориди Л. Этика информации. Оксфорд: Изд-во Оксфордского университета, 2013. 278 с.)

[8] Чуков Р.П. Цифровая трансформация права: вызовы и адаптация. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2020. 185 с.

[9] Петров А.А. Трансформация юридического мышления в цифровую эпоху // Вестник МГУ. – 2023. - №6. – С. 34-42.

[10] Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. М.: Проспект, 2020. 768 с.

Spisok literatury:

[1] Marchenko M.N. Problemy` teorii gosudarstva i prava: uchebnik. M.: Prospekt, 2020. 768 s.

[2] Kashkin S.Yu., Chetverikov A.O. (red.) Pravo iskusstvennogo intellekta i bol'shix danny`x: monografiya. M.: Prospekt, 2022. 432 s.

[3] Kononov A.M. Pravovy`e aspekty` cifrovizacii gosudarstvennogo upravleniya // Zhurnal rossijskogo prava. – 2-23. -№5. – S. 15-17

[4] Tixomirov Yu.A. Teoriya kompetencii. – M.:Yurinformcentr, 2021. – 377s.

[5] Ivanov D.V. Kibersociologiya: Internet kak novaya social`naya real`nost`. M.: Izd-vo MGU, 2015. 320 s.

[6] Surkov K.A. Pravovoe prognozirovanie v usloviyax cifrovoj transformacii // Gosudarstvo i pravo. 2021. № 8. S. 45-58.

[7] Floridi L. The Ethics of Information. Oxford: Oxford University Press, 2013. 278 p. (Floridi L. E`tika informacii. Oksford: Izd-vo Oksfordskogo universiteta, 2013. 278 s.)

[8] Chukov R.P. Cifrovaya transformaciya prava: vy`zovy` i adaptaciya. SPb.: Izd-vo SPbGU, 2020. 185 s.

[9] Petrov A.A. Transformaciya yuridicheskogo my`shleniya v cifrovuyu e`poxu // Vestnik MGU. – 2023. - №6. – S. 34-42.

[10] Marchenko M.N. Problemy` teorii gosudarstva i prava: uchebnik. M.: Prospekt, 2020. 768 s.

