



Дата поступления рукописи в редакцию: 31.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 14.12.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-11-207-212

ФЕДОРИНОВА Елена Анатольевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского университета МВД России,
e-mail: fedorinovi@mail.ru

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ

Аннотация. В статье проанализированы направления научных исследований, которые в своем единстве формируют теорию механизма правового регулирования. Представлены теоретико-методологические проблемы, которые имеют место при осмыслении механизма правового регулирования. Предпринята попытка выявить и проанализировать основные методологических подходов к пониманию механизма правового регулирования.

Ключевые слова: право; правовое регулирование; механизм правового регулирования; теоретико-методологические проблемы; инструментальный подход; деятельностный подход; системный подход; комплексный (интегративный) подход.

FEDORINOVA Elena Anatolyevna,
PhD in Law, Associate Professor
of the Department of Theory and History of State and Law
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

MECHANISM OF LEGAL REGULATION: MAIN APPROACHES TO UNDERSTANDING

Annotation. This article analyzes the areas of scientific research that, taken together, form a theory of the mechanism of legal regulation. It presents the theoretical and methodological challenges that arise when understanding the mechanism of legal regulation. An attempt is made to identify and analyze the main methodological approaches to understanding the mechanism of legal regulation.

Key words: law; legal regulation; mechanism of legal regulation; theoretical and methodological problems; instrumental approach; activity-based approach; systems approach; comprehensive (integrative) approach.

С тановление механизмов правового регулирования неразрывно связано с деятельностью составляющих государство и общество институтов, многие из которых оказали значительное влияние на существо складывающихся в обществе отношений [8, с. 44]. Понятие механизма правового регулирования производно от категории правового регулирования. В юридической литературе отмечается, что правовое регулирование является одной из центральных категорий. Однако вопрос о том, что последнее собой представляет, неоднозначно решается правоведами.

По убеждению Ю. С. Жарикова, механизм правового регулирования должен состоять не из системы элементов, а из системы стадий, каждая из которых представляет собой сложный, многоаспектный смысл, требует отдельного анализа [5, с. 37]. И. В. Табарин определяет механизм правового регулирования (правовой механизм) следующим образом: это такой порядок составления общественных взаимосвязей, когда в результате правового воздействия участники социальных отношений приобретают взаимообусловленные права и обязанности [15, с. 95]. В свою очередь А. А. Абрамова рассматривает механизм правового

регулирования как нормативно-организованный, последовательно осуществляемый комплексный процесс, направленный на результативное воплощение правовых норм в жизнь с помощью адекватных правовых средств [1, с. 6].

Приходится констатировать, что для современной теории права характерным остается плюрализм подходов к пониманию механизма правового регулирования. При этом ни один из них не может претендовать на абсолютность и полноту. Изучение правового регулирования и его механизма неразрывно связано с пониманием права, его назначением и ролью в обществе. Таким исходным признакам соответствует трактовка права как общеобязательного социального регулятора, направленного на обеспечение свободы, эффективное действие которого гарантируется государством [13, с. 24]. Исходя из такой основополагающей позиции, акцент при исследовании механизма правового регулирования нужно все же делать на его инструментальном аспекте.

В юридической литературе вполне отмечается, что понятия механизма правового регулирования в юриспруденции в силу своей важности является методологической категорией, которая обеспечивает философско-ориентированное видение таких явлений правовой действительности, как юридические нормы, юридические отношения, юридические акты реализации прав и обязанностей, которые являются составляющими юридического воздействия на общественные отношения [6, с. 15]. При этом тенденции гуманизации, демократизации, которые наблюдаются в развитии современной правовой доктрины Российской Федерации, обусловили необходимость переосмысления не только понятия собственно права, но и всех форм его проявления, сфер существования. Это, в свою очередь, предопределяет насущную необходимость пересмотра методологических основ изучения механизма правового регулирования. В связи с этим актуальность приобретает анализ вопроса методологических проблем исследования механизма правового регулирования и основных подходов к его пониманию в общей теории права. Теоретико-методологические проблемы осмысления сущности механизма правового регулирования следует рассматривать в рамках двух взаимодополняющих уровней.

Первый уровень проблем: – общеметодологический – связан, с одной стороны, с формированием и развитием методологии современной юридической науки, а с другой – с гносеологическим потенциалом категории «механизм», что используется для объяснения различных явлений правовой действительности. Теория механизма правового регулирования является составной частью

юридической науки, поэтому общая тенденция изменений методологических акцентов в юриспруденции коснулась и обозначенной категории.

По мнению отдельных исследователей, категория механизма правового регулирования, как и другие юридические понятия, что содержат в своем составе термин «механизм», является естественным следствием причинно-механистической картины мира. Соответственно онтологическая революция в науке и связанная с ней гуманитаризация теоретических знаний, в том числе знаний о государстве и праве, опровергают механистический подход к правопознанию (он рассматривается как упрощенный). Однако, думается, что категория механизма правового регулирования не может рассматриваться как методологически определенная и связанная лишь с механистическим подходом. В литературе отмечается, что методологические подходы к исследованию права, основанные на исключительно одностороннем анализе, могут быть оценены как неоправданные отклонения от научно взвешенного понимания содержания права. Учитывая принцип преемственности в развитии юридической науки современное правоведение использует традиционные по содержанию для советской теории права понятия и категории, в том числе механизма правового регулирования. Последние не могут быть просто отброшены или нивелированы в новых исторических условиях, а требуют творческого переосмысления, уточнения, обогащения их сущности и содержания с учетом новых исторических реалий. Только «встав на плечи» других ученых, можно получить полное видение того или иного объекта исследования [7, с. 411–416].

Следует отметить, что в научных источниках (А. Бобылев, Ю. Мальцев) внимание акцентируется на достаточно широком использовании категории «механизм» в юриспруденции. К. Шундилов считает, что использование методологического потенциала понятия «механизм» в юридической науке в целом оказалось достаточно продуктивным. Вместе с тем достаточно часто характеристика одного или другого явления как механизма используется в качестве формально-логического приема и не всегда имеет следствием соответствующий методологический аспект исследования [19, с. 15]. Необходимость уделять значительно больше внимания методологическим основам рассмотрения правовых понятий, в названии которых используется термин «механизм».

Второй уровень методологических проблем, возникающих при исследовании механизма правового регулирования конкретно-методологический, обусловлен юридическим содержанием механизма правового регулирования. Представляются, проблемами, которые существенно

затрудняют анализ механизма правового регулирования как важнейшей юридической категории, являются [6, с. 15]: 1) механизма правового регулирования является сложной масштабной регулятивной системой, своего рода юридическим макро-конструкцией, которая охватывает значительный объем юридических явлений; 2) наличие различных, зачастую противоположных, взглядов исследователей на механизма правового регулирования в юриспруденции; 3) отсутствие четко определенных методологических подходов к пониманию механизма правового регулирования; 4) противоречивость взглядов теоретиков права на взаимосвязь механизма правового регулирования и правового регулирования; 5) сложность отграничения механизма правового регулирования от таких юридических категорий, как механизм правового воздействия, механизм действия права и правовая система.

Изучение любой юридической проблемы лишь тогда может претендовать на истину, когда оно осуществляется с помощью правильно выбранной методологии. Методологический подход определяет основной ракурс исследования объекта, общую особенность того или иного метода и конкретизируется в принципах, которые характерны соответствующему методу. Методологический подход – это определенный набор приемов познавательной деятельности и познавательных средств, использование которых будет способствовать теоретическому проникновению «в глубину» объекта, что исследуется, с тем, чтобы получить наиболее полное представление о нем. Таким образом, выделим и детально проанализируем основные методологические подходы к пониманию механизма правового регулирования, сформировавшихся в общей теории права.

В процессе генезиса теории механизма правового регулирования в юриспруденции сформировалось несколько основных подходов его интерпретации: 1) инструментальный (С. С. Алексеев, В. Б. Исаков), 2) деятельностный (В. М. Горшенев, С. А. Комаров), 3) системный (В. А. Шабалин, С. П. Нарыкова), 4) комплексный (И. А. Галаган, Н. И. Матузов). Подавляющее большинство взглядов на правовое регулирование целесообразно объединить в два концептуальных подхода, а именно – инструментальный (А. И. Бобылев, С. В. Бобровник, А. М. Мельник, П. М. Рабинович) и деятельностный (В. В. Пашутин, В. М. Сырых, Ф. Н. Фаткуллин, Е. Г. Чернова).

Инструментальный подход к пониманию механизма правового регулирования является классическим, доминирующим в юридической науке. В его основе лежит концепция механизма правового регулирования, предложенная С. С. Алексеевым, и в дальнейшем разработана как

самим ученым, так и его учениками, последователями. Именно творческому наследию С. С. Алексеева принадлежит первый в научной литературе комплексный труд, посвященный механизму правового регулирования [2].

В своих дальнейших исследованиях ученый предложил несколько модернизированное определение механизма правового регулирования. Суть изменений сводится к тому, что словосочетание «вся совокупность» заменено термином «система», то есть механизм правового регулирования определяется как взятая в единстве система правовых средств, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения.

Из широкого массива точек зрения, представленные в литературе, выделим основные группы определений понятия механизма правового регулирования в рамках инструментального подхода [10, с. 155]: 1) понимание механизма правового регулирования как системы или совокупности правовых средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений (В. Н. Хропанюк [17, с. 306]); 2) анализ механизма правового регулирования как совокупности правовых средств, с помощью которых поведение субъектов общественных отношений приводится в соответствие с предписаниями, содержащимися в нормах права (Н. И. Сидоренко [14, с. 15]); трактовка механизма правового регулирования как системы правовых средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, находящихся на пути удовлетворения интересов субъектов права (А. В. Малько [11, с. 55]); интерпретация механизма правового регулирования как системы или совокупности государственно-правовых средств, с помощью которых государство осуществляет правовое влияние на общественные отношения в желаемом для себя направлении (А. М. Бобылев [3, с. 106]); осмысление механизма правового регулирования как системы логически взаимосвязанных правовых средств, образующих единую внутренне согласованную и не спорную цепь элементов, назначение которой заключается в создании определенного правового алгоритма.

На основании изложенного выше можно резюмировать, что в пределах инструментального подхода, правовое регулирование и его механизм представляют собой разноплановые явления, каждое из которых играет самостоятельное теоретико-методологическое назначения. Правовое регулирование – это процесс действия права на общественные отношения, а его механизм выступает в качестве системы правовых средств, обеспечивающих действенность и эффективность этого процесса. При этом механизм правового

регулирования рассматривается как часть (компонент) правового регулирования, что, во-первых, позволяет отграничить правовое регулирование от правового воздействия, во-вторых, объединяет в себе правовые средства, которые используются на стадиях правового регулирования.

Второй методологический подход к механизму правового регулирования, в общем аспекте деятельностный подход, позволяет переосмыслить традиционную проблематику, выделить ряд новых фундаментальных проблем, осознать некоторые категории, теснее увязать юридическую теорию с практикой. Учитывая это, альтернативным направлением изучения механизма правового регулирования, предложенного С. С. Алексеевым, стала позиция по этой проблеме другого известного ученого В. М. Горшенева, в основу которой положен деятельностный подход [4, с. 3].

По его мнению, при определении понятия механизма правового регулирования необходимо учитывать два существенных обстоятельства: во-первых, механизма правового регулирования – это сложное по своему содержанию явление, состоящее из системы различных правовых способов и форм; во-вторых, оно динамично по своей природе, поскольку представляет движение элементов, которые его составляют и якобы переходят друг в друга. Поэтому, считал В. М. Горшенев, в онтологическом аспекте механизм правового регулирования определяется как органическая совокупность всех юридических форм и способов, с помощью которых осуществляется перевод нормативности права в упорядочении общественных отношений.

Обозначенный подход к пониманию механизма правового регулирования продолжает развиваться в современной теории права. Так, в ряде научных источников механизм правового регулирования рассматривается именно как деятельностная сторона процесса перевода нормативности права при упорядочении общественных отношений [9, с. 199].

Наряду с рассмотренными подходами к пониманию механизма правового регулирования особое место занимает системный. Первым предпринял попытку использовать системный подход к рассмотрению механизма правового регулирования В. А. Шабалин [18, с. 123-127]. По его мнению, под механизмом правового регулирования следует понимать сложную совокупность юридических средств как управляющую систему, с помощью которой осуществляется целенаправленное правовое воздействие на общественные отношения. Следует отметить, что именно этот ученый первым начал рассматривать механизм правового регулирования как систему. Фактически В. А.

Шабалин применил некоторые методологические аспекты системного подхода к инструментальной интерпретации механизма правового регулирования как совокупности правовых мер. В результате произошел своеобразный двусторонний обмен теоретико-методологическим потенциалом между инструментальным и системным подходами интерпретации механизма правового регулирования.

Особое место в юридической науке занимает комплексный (интегративный) подход к пониманию механизма правового регулирования. В литературе отмечается, что методологические подходы не изолированы друг от друга и могут иметь взаимообусловленный (интегративный) характер, что предопределяет появление производных (повторных, синтезированных) подходов.

Наметившиеся тенденции по формированию комплексного подхода к изучению различных правовых явлений не обошли исследователей механизма правового регулирования. Определенные попытки в формировании комплексного подхода к изучению механизма правового регулирования можно найти в творчестве разных ученых. В частности, Н. И. Матузов до элементарного состава механизма правового регулирования наравне с особым инструментарием (юридические нормы, правоотношения, субъективные права и обязанности, акты реализации субъективных прав и обязанностей, юридические факты) относил организационную деятельность соответствующих органов, организаций, учреждений, должностных лиц [12, с. 608].

Несмотря на очевидные противоречия, которых не лишена такая позиция, желание объединить инструментальный, деятельностный и системный подходы в единый комплексный подход к пониманию механизма правового регулирования нашло свое дальнейшее развитие в современном правоведении (И. Галаган, В. Сырых, Е. Чернова).

Использование методологического потенциала правовой категории механизма правового регулирования в юридической науке в целом оказалось весьма плодотворным. Теоретико-методологические проблемы изучения механизма правового регулирования целесообразно рассматривать в пределах двух взаимосвязанных уровней: обще-методологическом и конкретно-методологическом. Суть первого уровня проблем сводится, во-первых, к возможности и целесообразности дальнейшего использования категории механизма правового регулирования наравне с другими правовыми категориями, в основе которых лежит термин «механизм», в условиях формирования новейшей методологии правовой науки; во-вто-

рых, к необходимости учета методологического потенциала категории «механизм» при исследовании механизма правового регулирования.

Проблемами конкретно-методологического уровня является то, что:

- во-первых, механизм правового регулирования – достаточно сложная масштабная регулятивная система, своего рода юридическая макро– конструкция;
- во-вторых, существуют различные, часто противоположные позиции ученых относительно механизма правового регулирования в общей теории права;
- в-третьих, в научной литературе отсутствуют четко определенные методологические подходы к пониманию механизма правового регулирования.

Таким образом, есть все основания утверждать, что в современной теории права в рамках инструментальной концепции механизма правового регулирования сложились разные взгляды относительно его элементного состава. Каждый подход имеет право на существование и свое дальнейшее развитие только при условии, если он основывается на следующих положениях: 1) критерием выделения элементов механизма правового регулирования является стадии правового регулирования [16, с. 30–33]; 2) к элементам механизма правового регулирования относятся не все правовые явления правовой системы, но лишь те из них, которые являются правовыми средствами; 3) каждой стадии правового регулирования соответствует один ключевой элемент, «пункт сосредоточения», к которому могут присоединяться другие правовые средства, связанные с ним, образуя подсистемы (механизмы) механизма правового регулирования в рамках той или иной стадии правового регулирования; 4) анализ структуры механизма правового регулирования предусматривает фокусирование внимания на основных средствах правового регулирования, что позволит сделать вывод о главном функциональном назначении этого механизма.

Однако необходимо подчеркнуть, что перечисленные элементы механизма правового регулирования – это различные инструменты правового регулирования, образующие единую цепь правовых явлений. Каждый элемент занимает в этой системе свое место и находится в определенном взаимодействии с другими элементами.

Таким образом, в процессе развития теории механизма правового регулирования в юриспруденции сформировались следующие методологические подходы к его пониманию: инструментальный, деятельностный, системный и комплексный (интегративный). В основе каждого из указанных

подходов лежит определенный набор приемов познавательной деятельности и познавательных средств. Наличие различных подходов к пониманию механизма правового регулирования следует рассматривать, с одной стороны, как подтверждение сложности и многоаспектности механизма правового регулирования, а с другой – как показатель развития теоретико-правовой науки в этом направлении.

Список литературы:

- [1] Абрамова А. А. Эффективность механизма правового регулирования. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Красноярск, 2006. – 23 с.
- [2] Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. 187 с.
- [3] Бобылев А. И. Механизм правового воздействия на общественные отношения // Государство и право. 1999. № 5[1]. – С. 104–109.
- [4] Горшенев В. М. Участие общественных организаций в правовом регулировании. – М., 1963. – 167 с.
- [5] Жариков Ю. С. Механизм правового регулирования: понятие и система // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 5. – С. 37–38.
- [6] Завадская Л. Н. Механизм реализации права. – М.: Наука, 1992. – 288 с.
- [7] Завьялова В. А., Саблин Д. А. Пути повышения эффективности механизма правового регулирования в современных общественных отношениях // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: Сборник статей по материалам. XIX Международной студ. науч.-практ. конф. 2017. № 8(19). – С. 411–416.
- [8] Козловец Д. В. Об удостоверении нотариусом брачного договора // Юридический факт. 2020. № 82. – С. 44–49.
- [9] Кутафин О. Е. Основы государства и права. – М., 2001. – 416 с.
- [10] Лившиц Р. З. Теория права. Учебник– М.: БЕК. 1994. – 224 с.
- [11] Малько А. В. Механизм правового регулирования // Правоведение. 1996. № 3. – С. 54–62.
- [12] Матузов Н. И. Теория государства и права. Курс лекций / Н. И. Матузов, А. А. Воротников, В. Л. Кулапов. Под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М. 2022. – 640 с.
- [13] Погребняк С. П. Основополагающие принципы права (содержательная характеристика): Монография. – Хабаровск. Право. 2008. – 240 с.
- [14] Сидоренко Н. И. Социальные нормы и регуляторы человеческой деятельности: Монография. – М., 1995. – 184 с.

[15] Табарин И. В. Современная теория права: новый научный курс: Монография. – М., 2008. – 624 с.

[16] Федоринова Е. А. Стадии механизма правового регулирования: теоретические основы // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2025. Материалы XII международной научно-практической конференции. – Гатчина. 2025. – С. 30–33.

[17] Хропанюк В. Н. Теория государства и права: Учебник. – 13-е издание. – М., Омега-Л, 2019. – 323 с.

[18] Шабалин В. А. Системный анализ механизма правового регулирования // Советское государство и право. 1969. № 10. – С. 123–127.

[19] Шундилов К. В. Механизм правового регулирования. Учеб. пособие / Под ред. А. В. Малько. – М., 2001. – 102 с.

References:

[1] Abramova A. A. Effectiveness of the legal regulation mechanism. Autoref. dis. cand. jurid. sciences. - Krasnoyarsk, 2006. - 23 s.

[2] Alekseev S. S. Mechanism of legal regulation in a socialist state. - M.: Jurid. lit., 1966. 187 c.

[3] Bobylev A.I. Mechanism of legal impact on public relations//State and law. 1999. № 5[1]. - S. 104-109.

[4] Gorshenev V. M. Participation of public organizations in legal regulation. - M., 1963. - 167 s.

[5] Zharikov Yu. S. Mechanism of legal regulation: concept and system//Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2008. № 5. - S. 37-38.

[6] Zavadskaya L. N. Mechanism for the implementation of law. - M.: Nauka, 1992. - 288 p.

[7] Zavyalova V. A., Sablin D. A. Ways to increase the effectiveness of the legal regulation mechanism in modern public relations//Scientific

community of students: Interdisciplinary research: Collection of articles on materials. XIX International Study. scientific-practical conf. 2017. № 8(19). - S. 411-416.

[8] Kozlovets D.V. On certification by a notary of a marriage contract//Legal fact. 2020. № 82. - S. 44-49.

[9] Kutafin O. E. Fundamentals of State and Law. - M., 2001. - 416 s.

[10] Livshitz R.Z. Theory of Law. Textbook - M.: BECK. 1994. - 224 s.

[11] Malko A.V. Legal regulation mechanism//Jurisprudence. 1996. № 3. - S. 54-62.

[12] Matuzov N.I. Theory of state and law. Course of lectures/N. I. Matuzov, A. A. Vorotnikov, V. L. Kulapov. Ed. N.I. Matuzova, A.V. Malko. - 3rd ed., Revised and add. - M.: Yur. Norm: SIC INFRA-M. 2022. - 640 s.

[13] Pogrebnyak S.P. Fundamental principles of law (substantive description): Monograph. - Khabarovsk. Right. 2008. - 240 s.

[14] Sidorenko N.I. Social norms and regulators of human activity: Monograph. - M., 1995. - 184 s.

[15] Tabarin I.V. Modern theory of law: a new scientific course: Monograph. - M., 2008. - 624 s.

[16] Fedorinova E. A. Stages of the legal regulation mechanism: theoretical foundations//Actual problems of science and practice: Gatchina readings-2025. Materials of the XII International Scientific and Practical Conference. - Gatchina. 2025. - S. 30-33.

[17] Khropanyuk V.N. Theory of State and Law: Textbook. - 13th edition. - M., Omega-L, 2019. - 323 s.

[18] Shabalin V. A. Systemic analysis of the mechanism of legal regulation//Soviet state and law. 1969. № 10. - S. 123-127.

[19] Shundikov K.V. Legal regulation mechanism. Textbook/Ed. A.V. Malko. - M., 2001. - 102 s.





ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.