

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-423-430

ДОБРОВИНСКАЯ Алла Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры общей юриспруденции
Российского Государственного
Социального Университета,
e-mail: Alla-dobro@list.ru

МЕХАНИЗМ ЧАСТНОПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. В статье анализируется механизм частноправового регулирования имущественной ответственности. При этом особенности механизма частноправового регулирования выявляются с учетом основных доктринальных подходов как советского, так и современного периода к понятию и основным функциям механизма правового регулирования в российской правовой системе.

Ключевые слова: механизм частноправового регулирования, механизм правового регулирования, имущественная ответственность, обеспечение правопорядка, правовое регулирование, общественные отношения, норма права, юридический факт, правоприменительный акт.

DOBROVINSKAYA Alla Vladimirovna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of General Jurisprudence Russian
State Social University

MECHANISM OF PRIVATE LAW REGULATION OF PROPERTY LIABILITY

Annotation. The article analyzes the mechanism of private law regulation of property liability. At the same time, the features of the mechanism of private law regulation are revealed taking into account the main doctrinal approaches of both the Soviet and modern periods to the concept and main functions of the mechanism of legal regulation in the Russian legal system.

Key words: mechanism of private law regulation, mechanism of legal regulation, property liability, law enforcement, legal regulation, public relations, rule of law, legal fact, law enforcement act.

Актуальность выбранной темы определяется, во-первых, разностью дискуссионных теоретических взглядов на данную правовую категорию, а во-вторых, практической значимостью воздействия правовых средств на имущественные отношения.

Прежде чем выявлять особенности частноправового механизма регулирования имущественной ответственности необходимо рассмотреть традиционные доктринальные подходы к механизму правового регулирования.

Механизм правового регулирования является базовой правовой категорией, которая в современной цивилистической науке права определяется как своей значимостью, так и разностью подходов. Данная категория носит фундаменталь-

ный характер для частноправовых отношений, так как в качестве их объекта выступают регулятивно-охранительные отношения.

Так, внимание научного сообщества данное понятие, как исследовательская задача, начало привлекать еще в 70-х годах прошлого столетия [1]. Это обстоятельство связано с тем, что именно «механизм» как фундамент правового регулирования, позволяет объединить правовые понятия с целью функционирования самой системы права. Он позволяет развивать теорию правового регулирования, современные юридические практики и выявлять трудности формирования правового регулирования той или иной области права посредством выявления проблем, включая сферу права, регулирующую различные области обще-

ственных отношений и складывающиеся на разных этапах государственности, включая современный период развития общества и права.

Стоит отметить, что само понятие «механизм» обуславливается через систему, определяющую непосредственным образом порядок осуществления вида деятельности, к которому он имеет отношение [24].

И хотя слово «механизм» часто употребляется в точных науках и науках гуманитарной направленности (например, в психологии и т.д.), по мнению автора данный термин, в рассматриваемом контексте, следует отделять от механической сферы его применения. Он непосредственным образом применим к социальной и правовой сфере, но имеет существенное отличие, заключающееся в том, что в правовом смысле «механизм», как понятие используется для обобщения характеристики системы правового регулирования российской системы права.

В то же время, категория «механизм» в юридической литературе употребляется не всегда оправданно или не достаточно обоснованно. Например, И.И. Мушкет в своей работе [21], указывает на техническое значение понятия, делая ссылку, что в основе механизма лежит «совокупность искусственных подвижно соединенных тел (звеньев), совершающих заданные движения» [21], в дальнейшем переходя по аналогии к механизму, действующему в социальной системе. Что является в большей степени не безупречным, т.к. такой подход обобщает механическое воздействие с социальным, а это вносит некоторую неясность в понятийный аппарат.

Для наиболее полного понимания механизма правового регулирования, не только относящегося к имущественной ответственности, но и понимания его в целом, стоит также указать на то, что само понятие «механизм», употребляется в юриспруденции также в различных аспектах [7].

Поэтому для выработки понятия механизма частноправового регулирования имущественной ответственности и выявления его сущности, необходимо определить само понятие и сущность механизма правового регулирования.

Как отмечает Н.Н. Тарасов, теоретико-правовые основы понятия механизма правового регулирования в российской юриспруденции формировалась в два этапа [28]. Ученый к первому этапу относит, прежде всего, сознание теоретической основы для идеи правового регулирования, а ко второму этапу уже относит саму разработку понятия «механизм правового регулирования» [28]. Необходимо согласиться с данным мнением ученого. Представляется, что формирование понятия «механизма правового регулирования»,

было бы не состоятельным в отрыве от понятия «правовое регулирование». Данные понятия теснейшим образом взаимосвязаны.

В специальной литературе имеются различные определения «правового регулирования».

Так, например, В.М. Горшенев, давая обобщенное определение данной категории, отмечает, что правовое регулирование выражается в комплексном воздействии государства на поведение участников общественных отношений, направленное на обеспечение правопорядка в интересах общества [12].

Б.В. Шейндлин указывает, что этот процесс включает различные формы юридического воздействия, начиная с издания норм права и заканчивая применением принудительной силы государственного аппарата для обеспечения их реализации [32].

По мнению А. Б. Венгерова, правовое регулирование означает наделение участников общественных отношений правомочиями, обязанностями и ответственностью, а также установление дозволений, запретов и управомочий для их реализации. Это превращает участников общественных отношений в субъектов правовых отношений [33].

Согласно замечанию А. В. Полякова, оно имеет в своей составляющей несколько смысловых значений: телеологическое и функциональное. Если в первом случае оно выражается через текстуальное, то во втором - ориентацию поведения субъектов правовой коммуникации на нормативные условия [34].

Следует также указать на позицию Ю.А. Тихомирова, согласно которому правовое регулирование является институциональным и познавательным механизмом установления нормативно-юридических правил поведения или деятельности, их обеспечения и реализации [35]. Это определение включает цели и предмет правового регулирования, субъекты и объекты регулирования, процесс и стадии регулирования, способы регулирования, результаты и новый цикл регулирования.

Признавая научный вклад данных ученых в развитие понятия правового регулирования, имеется необходимость отметить, что понятие «регулирование» происходит от латинского слова «regulare» (правило), что означает упорядочение, приведение в порядок, налаживание [25]. В широком смысле оно трактуется, как упорядочение, систематизация и взаимодействие различных явлений. Сам процесс регулирования имеет определенную последовательность действий, где каждая стадия следует после завершения (выполнения) предыдущей [24].

По мнению автора, правовое регулирование упорядочивает общественные отношения, которые при регуляции их нормами права с использованием юридических средств становятся правоотношениями.

Такие правоотношения, урегулированные нормами права, возникают между лицами участвующими в них и связанными друг с другом нормативными актами, договорами и обычаями.

Собственно говоря, правовое регулирование выполняет регулятивную функцию, позволяющую конкретизировать правовые нормы для наиболее эффективного их применения.

Посредством юридической формализации, являющейся этапом правового регулирования, происходит правовая регламентация модели публично правовых и частноправовых отношений.

В дальнейшем правовое регулирование приобретало как по своему содержанию, так и своей направленности различное значение, основанное на восприятии общественных отношений, которые подлежали регуляции посредством правовых норм.

Поэтому в правовом регулировании единовременно сочетаются, как статика, так и динамика. И, хотя, концептуальные понятия на разных этапах развития общественных отношений отсутствовали, это не мешало государству осуществлять правовое регулирование с применением механизма его реализации.

Вместе с правовыми институтами развивалось правовое регулирование имущественной ответственности. При этом, в своем развитии претерпевало качественные изменения, зависящие от зрелости общественных отношений, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии с правом в разные периоды развития государственности.

Правовое регулирование имущественной ответственности в частном праве, выполняет функцию регуляции частноправовых отношений.

Правоотношения, складывающиеся в сфере частного права, в обобщенном виде составляют объект воздействия регулятивной функции, с учетом влияния на них имущественной ответственности. Например, регулятивная функция данного вида ответственности выражается в наложении определенных санкций за несоблюдение принятых на себя субъектом правоотношений обязанностей, а также в защите прав участников таких правоотношений посредством применения к правонарушителю мер ответственности.

Соответственно, правовое регулирование имущественной ответственности направлено на регулирование правомерного поведения его участников, подразумевая возможность нарушения обязательств одной из сторон, что позволяет

дисциплинировать их участников, под влиянием возможного наступления санкций, если обязательства одной из сторон будут нарушены.

Правовому регулированию имущественной ответственности, как виду юридической ответственности, присущи функции правового регулирования в целом: регулятивная и охранительная.

Для анализа самого механизма частноправового регулирования имущественной ответственности, необходимо рассмотреть охранительную функцию правового регулирования.

Так, В.В. Бутнев указывал, на то, что правовое регулирование это форма воздействия, с помощью, которой проистекает влияние на социальные связи. Данное воздействие направлено на определение конкретных прав и обязанностей субъектов, которые в своем содержании имеют конкретные предписания о должном и возможном [8].

Признавая справедливое замечание В.В. Бутнева, важно отметить, что значение правового регулирования в частном праве таково, что без него не возможна не только правовая охрана и защита, но и ответственность субъекта в случае нарушения им установленных частноправовыми нормами правил поведения субъектов гражданского оборота. Это продиктовано тем, что охранительная функция частноправового регулирования, обуславливается правовым воздействием, которое направлено на охрану и защиту частных интересов.

С.С. Алексеев определяя охранительную функцию, удостоверял, что она фактически направлена на вытеснение и ликвидацию отношений не соответствующих требованиям экономического базиса [1].

Соответственно, воздействие правового регулирования на общественные отношения является одной из важных характеристик этого явления. Если регулятивная функция правового регулирования имущественной ответственности (в смысле недопущения возможности нарушения законных прав), направлена на позитивное поведение субъектов правоотношений, то охранительная функция данного регулирования направлена на поведение участников при возникновении между ними конфликта. В этом случае ответственность в частном праве приобретает возможность реального воплощения и применения санкций к определенным субъектам, совершившим правонарушение.

Регулятивная и охранительная функции частноправового регулирования находятся в устойчивой связи, т.к. охранная функция призвана защищать (охранять) регулятивные нормы. Поэтому без такой устойчивой связи охранительная

функция частнопроводного регулирования утрачивает свое значение. В полной мере это относится к частнопроводному регулированию имущественной ответственности.

Более того, защита гражданских прав и интересов посредством применения норм об имущественной ответственности возможна лишь при реализации охранительной функции частного права, которое призвано не только регулировать, но и защищать наиболее значимые и важные отношения, имущественного характера. Это означает, что данная защита возможна с использованием норм об имущественной ответственности, установленных в соответствии с действующими нормативными актами и договорами для субъектов частнопроводных отношений.

Поскольку ответственность в частном праве имеет ярко выраженный имущественный компенсационно-восстановительный характер, связанный с ненадлежащим исполнением, либо неисполнением договорных обязательств, то ее правовое регулирование в своей основе имеет компенсационно-восстановительную функцию и превентивную функцию.

Таким образом, регулятивная функция правового регулирования имущественной ответственности выражается в совокупности частнопроводных норм, позволяющих воздействовать на общественные отношения и упорядочивать их, в случае совершения правонарушения, а также устанавливающая, либо предоставляющая возможность воздействовать в порядке предусмотренном нормативно-правовыми актами, договорами на определенного субъекта соответствующими санкциями (убытки, неустойка, проценты за пользование чужими денежными средствами и пр.), направленными на восстановление нарушенных прав и законных интересов.

Охранительная функция правового регулирования имущественной ответственности выражается в укреплении законности и обеспечении правопорядка в частнопроводной сфере, включающей в себя юридические средства защиты прав и законных интересов.

Соответственно, неотвратимость наступления имущественной ответственности может быть обеспечена только посредством взаимодействия регулятивной и охранительной функций, что присуще правовому регулированию в целом. Данная ответственность возникает в силу нормативно-правового и договорного регулирования и может быть реализована только при необходимости применения мер принуждения, вызванных наличием правовых и фактических оснований, указывающих на правонарушение в частнопроводной сфере. Только при таком взаимодействии

данных функций возможно использование иных функций правового регулирования имущественной ответственности, а именно предупредительной и воспитательной.

Таким образом, правовое регулирование имущественной ответственности – это совокупность правовых норм, предусматривающих ответственность сторон в сфере частнопроводных отношений регулируемых нормами частного права, и позволяющая воздействовать и упорядочивать их, выполняя регулятивную и охранительную функции, направленные на восстановление нарушенных прав и интересов субъектов частного права.

Имея свое самостоятельное значение категории «частнопроводное регулирование», «частнопроводное регулирование имущественной ответственности», в то же время встраиваются в смысловое значение «механизма правового регулирования». Исходя из использования в настоящей работе дедуктивной логики, как метода базирующегося на направлении от общего к частному, необходимо провести сначала анализ общедоктринального понятия «механизма правового регулирования».

Стоит указать, что одним из первых ученых, который вывел на доктринальный уровень понятие «механизма правового регулирования», был С.С. Алексеев [1]. Причем данный ученый подходит к формулированию понятия «механизма правового регулирования» постепенно. Используя системный подход при рассмотрении такой категории как «правовое регулирование», С.С. Алексеев приходит к выводу, что в основе механизма действия права лежит социальный подход [2].

Ученым было указано на то, что категория «механизма правового регулирования» позволяет объединить явления правовой действительности, которые связаны с разрешением жизненных ситуаций, и представить их в виде работающей и системно воздействующей целостности [1].

Его работа раскрывает значение механизма правового регулирования как инструмента для обеспечения правопорядка и стабильности в обществе [4]. Им также указывается, что правовые нормы характеризуют единый функционально согласованный механизм правового регулирования [1].

Определяя содержание механизма правового регулирования, С.С. Алексеев исходит из институционального подхода, уделяя особое внимание материально-правовому аспекту. По мнению, данного автора, в составляющую механизма правового регулирования, помимо правовых норм и их применения, также подлежат включению: правоотношения, правовая культура и правосознание. Институциональный метод, позволил ему

сделать вывод о том, что в состав механизма правового регулирования включаются также иные элементы, такие как предоставление права, возложение обязанностей, угроза применения мер принуждения [1]. Данный вывод позволяет заключить, что ученый при исследовании содержания механизма правового регулирования выделял методологический аспект.

Представляется, что именно работы С.С. Алексеева, способствовали развитию научной мысли и образованию доктринальных основ для развития понятия механизма правового регулирования. Ученый, взяв за основу единство системы правовых средств [3], заложил основание для господствующего в правовой доктрине понятия механизма правового регулирования, как системы юридических средств регулирования общественных отношений [29].

Так, например, для приверженцев инструментальной теории права, характерно то, что они рассматривают данный механизм как объективированный и системно-организованный на юридическом уровне, который содержит в себе комплекс средств, являющихся необходимым и достаточным условием для воплощения обозначенной цели или их совокупности [31].

Другие ученые, указывают на такие традиционные элементы механизма правового регулирования, как способы реализации права: дозволение, запрет и предписание [12]. Некоторые из них выделяют такие способы воздействия, при регулировании социальных отношений, как поощрения [26], что в значительной мере приводит к расширению, как понятия, так и содержания механизма правового регулирования.

Согласно А.В. Мелехина, механизм правового регулирования является системой правовых и организованных средств, созданный для «преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права» [19].

Думается, что, данный механизм, имеет целью не только удовлетворение интересов субъектов права, а, прежде всего, он ориентирован на реально значимый интерес. Когда такой интерес приобретает обязывающее значение, за которым уже стоит принудительный авторитет власти.

В правовой доктрине под категорией «интересы» понимают материальные, социальные, духовные ценности, которые побуждают субъекта вступать в общественные отношения [25]. Например, А.В. Малько полагает, что интерес является отражением в объективном праве и в определенной степени дозволение государства, «выражающееся в стремлении субъекта пользоваться конкретным социальным благом» [18].

Так, например, еще С.С. Алексеев отмечал, что существование субъективного права обусловлено наличием интереса, который необходим для самого существования права [3].

Суть субъективных прав заключается в том, что они являются инструментом реализации интересов и потребностей субъекта. При этом, объем и пределы прав и обязанностей для каждого субъекта правоотношений, всегда определяются их интересами (законными интересами), которые государство в определенном их объеме призвано защищать. Важным является то, чтобы субъект действовал надлежащим образом, проявляя свободу в своем выборе, которая является волевым актом его поведения.

При этом, В.С. Нерсисянц, в общем, выражая общепризнанное представление о праве, определяет следующие принципиальные подходы к праву с точки зрения свободы: оно выражается во всеобщем масштабе и равной мере свободы индивида» [22]. Право, как по сущности, так и по своему понятию является формой свободы в реальных отношениях, мерой данной свободы, формой бытия свободы, формальной свободой. Данные категории не только исторически установлены, но и обусловлены объективно.

Поэтому право, как и реализация его через механизм правового регулирования, является цивилизованной формой организации и закрепления свободы субъектов в обществе. В связи с этим право устанавливает границы юридически возможной деятельности субъектов, ограничивая их действия в целях защиты частных, общественных и публичных интересов.

С учетом механизма правового регулирования, предоставляя субъектам необходимую свободу действий для достижения их интересов, государство также устанавливает их пределы, располагая властными полномочиями.

Так, например, С.А. Карелиной отмечается, что механизм правового регулирования является системой средств правового регулирования, с помощью которых государством реализуется «эффективное правовое воздействие на общественные отношения и достижение социально значимых целей» [14].

Стоит, в целом, согласиться с данной точкой зрения, при этом отдельно отметить, что в отношении социально значимых целей заключаемых в соблюдение всеми субъектами требований законодательства, которое очерчивает, в том числе, границы реализации их собственных прав, является необходимым условием способствующим укреплению демократических начал организации и деятельности всего общества.

Важнейшим критерием, определяющим пределы гражданских прав, является требование,

согласно которому, осуществление данных прав - должно соответствовать их назначению. Под назначением права понимаются те цели, ради которых субъективные права признаются за участниками гражданских правоотношений, а понятие «назначение права» отражает принцип сочетания общественных интересов и частных.

Поэтому законодатель, использующий механизм правового регулирования, вводит правовую регламентацию, направленную на службу обществу.

Данный механизм, в первую очередь, направлен на защиту социально-значимого интереса.

Для обеспечения интересов субъектов, исследуемый механизм способствует плодотворному развитию общественных отношений.

Механизм правового регулирования позволяет построить специальную правовую модель, позволяющую вырабатывать необходимые условия для достижения баланса общественного, публичного и частного интереса, он основывается на категории «справедливость», которая еще с античных времен являлась наивысшим достоинством (ценностью) государства [6].

Таким образом, механизм правового регулирования призван регулировать реализацию законных и юридически значимых интересов.

А.П. Шергин, который обобщил разные точки зрения на понимание механизма правового регулирования, не случайно, указал на то, что вне зависимости от отраслевой принадлежности, научные деятели, обоснованно указывают на базовый набор, который составляет понятие механизма правового регулирования. Данный ученый приходит к выводу, что такие составляющие являют собой единое понимание исследуемого понятия, вне зависимости от отрасли права [30]. Он отмечает, что получая, своего рода отраслевую окраску данное понятие, лишь наполняется предметным содержанием [30].

Основываясь на вышеизложенном, представляется, что под механизмом правового регулирования следует понимать единую систему правовых и организационных средств, применение и использование которых позволяет обеспечить юридическое воздействие на общественные отношения с целью реализации и защиты прав, законных и юридически значимых интересов и соблюдения обязанностей, позволяющий вырабатывать необходимые условия для достижения баланса общественного, публичного и частного интереса, посредством применения правовых норм в установленном законом порядке.

Таким образом, данный механизм в своей основе имеет комплекс взаимосвязанных правовых последовательно-выстроенных структурных

звеньев, объединенных в единую систему в целях воздействия на общественные отношения. Не является исключением частноправовой механизм регулирования имущественной ответственности.

С учетом того, что механизм правового регулирования является обобщающим и системообразующим понятием, образующим не только систему нормативно-правовых актов, но посредством которого, учитываются и могут быть осуществлены возможности и способы их реализации для надлежащего функционирования правовой системы, в своей основе он содержит совокупность правовых состояний и процессов, в отношении, которых законодателем выработаны определенные меры воздействия на субъектов правоотношений, что находит отражение в механизме частноправового регулирования имущественной ответственности.

Являясь системой, данный механизм основан на последовательно-выстроенных структурных звеньях (элементах), которыми в случае частноправового регулирования имущественной ответственности, по мнению автора являются: норма права, юридический факт, правоотношение возникшие в частноправовой сфере, акт реализации права, правоприменительный акт.

Таким образом механизм частноправового регулирования имущественной ответственности в своем теоретическом понимании представлен инструментальной конструкцией, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных средств.

Список литературы:

- [1] Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. Москва : Юрид. лит., 1966. ;
- [2] Алексеев С.С. Проблемы теории права: в 2 т. Свердловск: Б. и., 1972. Т. 1.
- [3] Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М.: Юридическая литература, 1982.
- [4] Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. — М., 1999.
- [5] Алексеев С.С. Общая теория права: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби; Проспект, 2008.
- [6] Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало гражданско-правовой ответственности в российском и зарубежном праве. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.03 Москва. 2014 г.
- [7] Босхомджиева Г.Г. Конституционно-правовой механизм обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007

- [8] Бутнев В.В. Понятие механизма защиты субъективных прав // Механизм защиты субъективных гражданских прав. Ярославль, 1990.
- [9] Васильев А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. - Москва : Юрид. лит., 1976;
- [10] Витрук Н.В. Социально-правовой механизм реализации конституционных прав и свобод граждан // Конституционный статус личности в СССР. М., 1980.
- [11] Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Отв. ред. проф. О.Н. Садиков. М., 2001.
- [12] Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972.
- [13] Дюрягин И.Я. Право и управление. М., 1981
- [14] Карелина С.А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства) : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.03 . Москва, 2008.
- [15] Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. М., 1986;
- [16] Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973;
- [17] Лукашева Е.А. Социалистическое право и личность. М., 1987;
- [18] Малько А.В. Проблемы законных интересов // Проблемы теории государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2002.
- [19] Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Маркет ДС, 2009.
- [20] Миролюбова С.Ю. Право на свободу передвижения в пределах Российской Федерации: конституционно-правовой аспект. М.: Статут, 2013.
- [21] Мушкет И.И. Полиция в механизме Российского государства (историко-теоретическое исследование): Дис. ... к.ю.н. СПб., 1997
- [22] Нерсисянц В.С. Философия права, М.: Норма, 2000. С. 32-38.
- [23] Нурпеисов Е.К. Механизм формирования правомерного поведения личности. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1980.
- [24] Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1983, с. 748.
- [25] Общая теория государства и права. Академ. курс в трех томах / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 3. М., 2007.
- [26] Пронина М.Г. Обеспечение исполнения норм гражданского права. Минск, 1974. С. 35.; Решетов Ю.С. Механизм реализации советского права. М., 1986. С. 41.; Курашвили Б.П. Очерк теории государственного управления. М., 1987.
- [27] Пучкова М.В. Нормативные акты Совета Министров союзной республики в механизме реализации конституционных прав граждан // Сов. государство и право. 1985. N 3
- [28] Тарасов Н.Н. Механизм правового регулирования: становление понятия // Российский юридический журнал. 2020. N 5.
- [29] Текутьев Д.И. Правовой механизм повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации. М.: Статут, 2017. 176.
- [30] Шергин А.П. К концепции механизма административно-правового регулирования // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. - М., 2003.
- [31] Шундилов К.В. Правовые механизмы: основы теории //Государство и право. 2006. N 12.
- [32] Шейндлин Б.В. Сущность советского права. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1959. С. 110.
- [33] Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учебник для юридических вузов. – М.: Высшая школа, 1998. – 704 с. С. 466.
- [34] Поляков А.В. Общая теория права. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 611.
- [35] Правовое регулирование: теория и практика / Ю. А. Тихомиров ; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Российское правотворческое о-во. - Москва : Формула права, 2010. С. 27.

References:

- [1] Alekseev S. S. Mechanism of legal regulation in a socialist state. Moscow: Jurid. lit., 1966.;
- [2] Alekseev S.S. Problems of the theory of law: in 2 vols. Sverdlovsk: B. I., 1972. VOL. 1.
- [3] Alekseev S.S. General theory of law. VOL. 2. M.: Legal literature, 1982.
- [4] Alekseev S.S. Law. Comprehensive research experience. - M., 1999.
- [5] Alekseev S.S. General theory of law: Textbook. 2nd ed., Revised and add. M.: TC Welby; Prospect, 2008.
- [6] Bogdanov D.E. Justice as the main beginning of civil liability in Russian and foreign law. Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Law: 12.00.03 Moscow. 2014.
- [7] Boskhomdzheva G.G. Constitutional and legal mechanism for ensuring personal rights and freedoms of man and citizen in the constituent entities of the Russian Federation: Author. dis.... cand. jurid. sciences. Saratov, 2007
- [8] V.V. Butnev. The concept of a mechanism for protecting subjective rights//Mechanism for protecting subjective civil rights. Yaroslavl, 1990.

- [9] Vasiliev A.M. Legal categories. Methodological aspects of the development of a system of categories of legal theory. - Moscow: Jurid. lit., 1976;
- [10] Vitruk N.V. Social and legal mechanism for the implementation of constitutional rights and freedoms of citizens//Constitutional status of the individual in the USSR. M., 1980.
- [11] Civil law of Russia. General part: Course of lectures/Rev. ed. Prof. O.N. Sadikov. M., 2001.
- [12] Gorshenev V.M. Methods and organizational forms of legal regulation in a socialist society. M., 1972.
- [13] Dyuryagin I.Ya. Law and management. M., 1981
- [14] Karelina S.A. Mechanism of legal regulation of insolvency (bankruptcy) relations: abstract dis.... Doctor of Law: 12.00.03. Moscow, 2008.
- [15] Kudryavtsev V.N. Law, act, responsibility. M., 1986;
- [16] Lukasheva E.A. Socialist legal consciousness and legality. M., 1973;
- [17] Lukasheva E.A. Socialist law and personality. M., 1987;
- [18] Malko A.V. Problems of legitimate interests//Problems of the theory of state and law/Ed. M.N. Marchenko. M., 2002.
- [19] Melekhin A.V. Theory of State and Law: Textbook. 2nd ed., Revised and add. M.: Market DS, 2009.
- [20] Mirolyubova S.Yu. The right to freedom of movement within the Russian Federation: constitutional and legal aspect. M.: Statute, 2013.
- [21] Musket I.I. Police in the mechanism of the Russian state (historical and theoretical research): Dis.... Ph.D. St. Petersburg, 1997
- [22] Nersesyants B.C. Philosophy of Law, M.: Norma, 2000. S. 32-38.
- [23] Nurpeisov E.K. Mechanism of formation of legitimate personality behavior. Autoref. dis. cand. jurid. sciences. M., 1980.
- [24] Ozhegov S.I. Dictionary of the Russian language. M.: Russian language, 1983, p. 748.
- [25] General theory of state and law. Academ. course in three volumes/Rev. ed. M.N. Marchenko. VOL. 3. M., 2007.
- [26] Pronina M.G. Enforcement of Civil Law. Minsk, 1974. S. 35.; Reshetov Yu.S. Mechanism for the implementation of Soviet law. M., 1986. S. 41.; Kurashvili B.P. An essay on the theory of public administration. M., 1987.
- [27] Puchkova M.V. Normative acts of the Council of Ministers of the Union Republic in the mechanism for the implementation of the constitutional rights of citizens//Owls. state and law. 1985. N 3
- [28] Tarasov N.N. The mechanism of legal regulation: the formation of the concept//Russian legal journal. 2020. N 5.
- [29] D.I. Tekutyev. Legal mechanism for improving the efficiency of the activities of members of the corporation's governing bodies. M.: Statute, 2017. 176.
- [30] Shergin A.P. To the concept of the mechanism of administrative and legal regulation//Actual problems of administrative and administrative procedural law. - M., 2003.
- [31] Shundikov K.V. Legal mechanisms: fundamentals of theory//State and law. 2006. N 12.
- [32] Sheindlin B.V. Essence of Soviet law. L.: Publishing House of Leningrad University, 1959. S. 110.
- [33] Vengerov, A. B. Theory of state and law: a textbook for law schools. - M.: Higher School, 1998. - 704 p. S. 466.
- [34] Polyakov A.V. General theory of law. St. Petersburg: Jurid. Center Press, 2003. P. 611.
- [35] Legal regulation: theory and practice/Yu. A. Tikhomirov; Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Russian Law-Making Island. - Moscow: Formula of Law, 2010. S. 27.

