

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.06.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 30.06.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-6-264-268

ТАРАСОВА Анастасия Андреевна,
аспирант 2 курса ТюмГУ,
адвокат НО «Тюменская областная коллегия адвокатов»,
e-mail: nasta-tarasova93@mail.ru

КРИМИНАЛИСТИКА КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ЗАЩИТЫ

Аннотация. Настоящее исследование посвящено роли криминалистики как теоретической и практической основы профессионального инструментария адвоката при осуществлении защиты по уголовному делу. Автор обосновывает тезис о том, что криминалистика, традиционно рассматриваемая как наука для следователя, обладает высоким потенциалом и в рамках адвокатской деятельности — прежде всего при формировании защитной версии, оценке допустимости доказательств и выработке тактики участия в следственных и судебных действиях. В работе проведен анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, научной литературы по криминалистике и судебной экспертизе, а также применена методология прикладного правового анализа и case-study. Основное внимание уделено практическому примеру из судебной практики, в котором адвокат, используя криминалистические подходы, выявил дефекты в проведенной экспертизе, добился переквалификации обвинения и прекращения дела по срокам давности. Научная новизна статьи заключается в формулировке идеи о том, что тактика защиты должна рассматриваться как самостоятельный раздел криминалистической науки. Практическая значимость работы заключается в демонстрации конкретных алгоритмов защитной деятельности с использованием криминалистических методов, что может быть полезно как практикующим юристам, так и исследователям.

Методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, логико-дедуктивный, казуальный (case-study), метод анализа экспертного заключения, интерпретационный метод.

Ключевые слова: адвокат защиты, криминалистика, тактика защиты, доказательства, экспертиза, версия защиты, уголовный процесс.

TARASOVA Anastasia Andreevna,
2nd year PhD student of Tyumen State University
lawyer of the Tyumen Regional Bar Association

CRIMINALISTICS AS A CORE COMPONENT OF THE DEFENSE ATTORNEY'S PROFESSIONAL TOOLKIT

Annotation. The article explores the role of forensic science as a theoretical and practical foundation of a lawyer's professional toolkit in criminal defense. The author substantiates the thesis that criminalistics, traditionally perceived as a tool of investigative practice, can and should be effectively utilized by defense attorneys — particularly in constructing defense versions, evaluating the admissibility of evidence, and developing tactical approaches to participation in investigative and judicial procedures. The study is based on the analysis of current criminal procedure legislation, scientific literature in forensic science and legal expertise, and the application of legal case analysis and practical example (case study). A special emphasis is placed on a real-life case in which the defense attorney, through forensic reasoning, revealed violations in the expert examination and succeeded in reclassification of the charge and termination of the criminal case due to the expiration of the statute of limitations. The scientific novelty lies in the proposal to view defense tactics as an independent subsection within forensic science. The practical relevance of the research consists in demonstrating concrete algorithms of defense actions based on forensic methodology, which may be of value to both practicing lawyers and legal scholars.

Methods used: formal legal method, comparative legal method, logical-deductive method, case-study, expert opinion analysis, interpretative approach.

Key words: defense attorney, criminalistics, defense tactics, evidence, expert examination, defense version, criminal procedure.

Введение. В условиях современной трансформации уголовного судопроизводства адвокат всё чаще оказывается не просто участником процесса, но единственным субъектом, реально способным восстановить нарушенный баланс сторон. Формальная презумпция равноправия в состязательности слишком часто встречает ограниченность стороны защиты к инструментам доказывания доступным следственным органам. В этих условиях эффективность защиты немыслима без активного и обоснованного применения специальных знаний, прежде всего — в области криминалистики.

В современных тенденциях развития общества, науки и права, криминалистика стала не просто вспомогательным инструментом для адвоката, а опорой его профессионального мышления.

Цель настоящего исследования — определить, каким образом специальные знания, заимствованные из криминалистики и смежных наук, могут и должны использоваться адвокатом в процессе защиты. Особое внимание уделяется тактическому аспекту: от диагностики нарушений до построения доказательственной альтернативы. Объект исследования — деятельность защитника в уголовном судопроизводстве. Предмет — тактика применения специальных знаний адвокатом для осуществления защиты по уголовному делу.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью переосмысления роли адвоката в условиях развития состязательной модели уголовного судопроизводства. Повышение стандартов доказательственной деятельности стороны защиты требует интеграции криминалистических знаний в практику адвокатской работы. Несмотря на то, что криминалистика традиционно ассоциируется со следствием, в современной науке и правоприменении нарастает интерес к её потенциалу в формировании тактики защиты. Исследование этих аспектов отвечает задачам повышения качества юридической помощи и укрепления гарантий прав личности в уголовном процессе.

Е.П. Ищенко, Н.В. Кручинина отмечают, что адвокату необходимо использование криминалистических знаний наравне с другими участниками уголовного процесса (следователь, прокурор, суд), поскольку «защита становится на порядок доказательнее и убедительнее той, что делает оппор лишь на процессуальные решения».

На наш взгляд это обусловлено тем, что в современных реалиях адвокат становится не

просто аналитиком уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а активным участником доказывания позиции доверителя в суде.

Законодательная база деятельности адвоката (Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации) предоставляет защитнику право на подачу ходатайств о назначении судебных экспертиз, но при этом не говорится о требованиях к криминалистической компетенции адвоката.

Право адвоката на подачу указанного ходатайства, а также возможность обратиться к специалисту (п.3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ) открывают перед ним широкий спектр тактических возможностей, которые требуют наличия соответствующих навыков.

Также, междисциплинарные исследования подчёркивают, что глубокая интеграция криминалистики в тактическую модель защиты способствует снижению числа недопустимых доказательств, усилению аргументации и выстраиванию устойчивой альтернативной версии события [4].

В этой связи, для нашего исследования важно понимание криминалистической тактики и ее содержание.

В рамках криминалистической тактики изучаются закономерности возникновения, обнаружения, собирания и исследования судебных доказательств, особенности возникновения и изменения следственных ситуаций [6].

Мы говорим о том, что указанные элементы изучения криминалистической тактики, также важны и для адвоката при осуществлении им защиты по уголовному делу. При этом, тактика защиты, понятие не традиционное для криминалистики, чем вызвано наличие различных научных мнений.

Т.В. Варфоломеева под тактикой защиты понимает «созданные на основе достижения науки и опыта адвокатской деятельности рекомендации по разработке оптимального варианта правовой защиты и его реализации в конкретных условиях и в наиболее эффективных способах» [3].

М.О. Баев и О.Я. Баев тактику защиты относят к подсистеме криминалистической тактики, состоящей из тактики соответствующих средств (приёмов, комбинаций, операций, рекомендаций) [1].

В.В. Конин предлагает термин «использование защитником положений криминалистики в своей профессиональной деятельности» [5].

Жамиева Р. М. определяет тактику профессиональной защиты как самостоятельный раздел криминалистической тактики, изучающий закономерности действий адвоката при оказании юридической помощи с целью оптимизации защитительной деятельности в рамках уголовного процесса [9].

Анализ представленных мнений ученых, показывает, что тактика защиты вполне логично может войти в общую систему криминалистики, поскольку имеет схожие цели. Например, выявление признаков фальсификации доказательств и обеспечение надёжности доказательственной базы.

В тоже время, мы отмечаем, что изначально криминалистика существовала «как наука для следователей» [8], но нельзя отрицать что общество, право и сама наука развиваются, и возможно, две составляющиеся стороны, изучающие один и тот же предмет, найдут большей импульс к развитию в рамках одной науки – криминалистики.

Подтверждением актуальности такой гипотезы служит успешная защита кандидатской диссертации в декабре 2024 года И.М. Полякова на тему: «Выдвижение и проверка защитных версий по уголовным делам о взяточничестве». Исследователь сформулировал понятие «защитная версия», доказал, что одним из результатов проверки защитных версий по делам о взяточничестве может быть реализация следователем тактики достижения компромиссов со стороной защиты [7].

Указанное научное исследование подтверждает возможность использования адвокатом криминалистических средств и методик в уголовном судопроизводстве.

Рассмотрим тактическую деятельность адвоката на стадии предварительного расследования.

Тактика защитника в уголовном процессе представляет собой совокупность целенаправленных действий, направленных на обеспечение прав доверителя и реализацию принципа состязательности. В отличие от следователя, чья тактика подчинена логике раскрытия преступления, адвокат исходит из задач минимизации процессуальных рисков для подзащитного и верификации доказательственного материала, представленного стороной обвинения.

В научной литературе подчёркивается, что «тактика профессиональной защиты» может и должна включать в себя криминалистические приёмы, адаптированные под правовой статус адвоката (М.О. Баев, О.Я. Баев) [1]. Такая тактика не

сводится к подаче ходатайств или декларативному выражению несогласия с действиями следствия — она основана на анализе фактической ситуации, построении версии, сборе контрдоказательств, а также выявлении методологических или процессуальных дефектов в материалах обвинения.

К числу ключевых тактических действий адвоката на стадии предварительного расследования можно отнести:

1. Участие в следственных действиях и контроль за соблюдением процессуальной формы.

Согласно ст. 53 и 86 УПК РФ, защитник вправе участвовать в допросах, осмотрах, предъявлении для опознания, выемках. Его задача — фиксировать любые отклонения от предусмотренной законом процедуры, включая нарушение прав лиц, участвующих в действиях (например, отсутствие обязательного уведомления, недопуск специалиста, давление на свидетелей). Такие отклонения могут повлечь признание доказательства недопустимым по п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, что в перспективе снижает доказательственную силу обвинения.

2. Тактический анализ заключений экспертов.

Криминалистическая экспертиза — одно из ключевых доказательств по экономическим и должностным преступлениям. Однако без критического анализа заключения защита рискует принять выводы эксперта как объективно данные. Тактическая функция адвоката здесь заключается в:

- выявлении логических разрывов в экспертных выводах;
- анализе соответствия методики исследования федеральным стандартам;
- проверке допустимости исходных данных, использованных экспертом (например, оригиналы документов, хронология формирования заключения).

Как подчёркивает Т.В. Варфоломеева, «эффективная защитная позиция возможна лишь при равной оценке процессуальных условий назначения и исполнения экспертизы» [3].

3. Формирование и развитие защитной версии.

С учётом положений ч. 4 ст. 47 и ч. 1 ст. 86 УПК РФ, адвокат вправе собирать и представлять доказательства. На практике это означает необходимость построения альтернативной логики развития событий и подкрепления её фактологической основой: объяснениями, документами, аудио- и видеоматериалами, заключениями специалистов.

Выдвижение защитной версии требует логики, сопоставимой с версионной работой сле-

дователя. Как отмечал Р.С. Белкин, «неверифицированная версия есть домысел, тогда как версия, опирающаяся на конкретные факты и закономерности, есть средство познания» [2]. Соответственно, защита, действующая в логике криминалистической тактики, становится не просто оппонентом обвинения, а равноправным участником познавательной функции уголовного процесса.

4. Применение тактики «юридического противодействия».

Подразумевается своевременное реагирование на незаконные действия стороны обвинения — обжалование постановлений о возбуждении уголовного дела, подача заявлений о недопустимости доказательств, контроль за соблюдением сроков и условий содержания подозреваемого под стражей. Эти действия требуют от адвоката не только процессуальной грамотности, но и способности прогнозировать последствия конкретных следственных решений.

Таким образом, тактика адвоката на предварительном следствии — это не набор формальных полномочий, а динамичная система действий, основанная на знании уголовно-процессуального закона, теории криминалистики и практики оценки доказательств. Интеграция криминалистических знаний в стратегию защиты позволяет не только выстраивать правовую позицию, но и формировать механизм воздействия на содержание обвинения.

Не менее важна и продуктивна тактика профессиональной защиты на стадии судебного разбирательства.

Приведем пример из личной практики. В ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению гражданина С. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199.1 УК РФ (уклонение от уплаты налогов в особо крупном размере), защитником была реализована тактика, направленная на критическую проверку доказательственной базы стороны обвинения, в том числе налоговой экспертизы. Адвокат, проанализировав заключение эксперта, обратил внимание на то, что в качестве исходной информации для расчёта суммы неуплаченного налога использовались копии первичных бухгалтерских документов, в частности — копии счёт-фактур, без подтверждения их идентичности оригиналам. В рамках подготовки позиции защиты было предпринято следующее — привлечен специалист в области налогообложения, который в ходе допроса подтвердил, что проведение достоверной экспертной оценки налоговых обязательств без оригиналов документов методически неверен и противоречит утверждённой налоговой методике. Далее, с указанием на допрос специалиста, было подготовлено моти-

вированное ходатайство о допросе эксперта, проводившего исследование, в судебном заседании. В ответ на уточняющие вопросы защитника эксперт признал, что оригиналы документов не были представлены, а выводы делались исключительно на основании копий, предоставленных следствием.

Также защитником была сделана ссылка на нарушения положений статей 195 и 204 УПК РФ и методических рекомендаций к проведению финансово-экономических экспертиз, согласно которым достоверность исходных данных является критерием допустимости экспертного заключения.

Установленные обстоятельства повлекли переквалификацию деяния с ч. 2 на ч. 1 ст. 199.1 УК РФ ввиду недоказанности крупного размера, и, как следствие, прекращение уголовного дела по основанию истечения срока давности уголовного преследования.

Данный пример чётко демонстрирует, как применение тактики профессиональной защиты, основанной на знании методики проведения экспертиз, норм процессуального права и криминалистических принципов проверки доказательств, позволяет не только выявить недостатки в доказательствах обвинения, но и эффективно использовать их в пользу подзащитного.

Заключение.

Проведённое исследование позволило выявить фундаментальную взаимосвязь между криминалистикой и адвокатской деятельностью при осуществлении защиты в уголовном процессе. Применение криминалистических знаний, в том числе методов анализа доказательств, тактики допросов и взаимодействия с экспертами, повышает не только эффективность правовой помощи, но и уровень состоятельности в уголовном судопроизводстве.

Рассмотренный пример из практики подтвердил, что успех защитной позиции напрямую зависит от способности адвоката выявлять методические нарушения при производстве экспертиз, ставить квалифицированные вопросы специалистам и грамотно формулировать правовую аргументацию в суде. Эти действия невозможно реализовать без интеграции криминалистического подхода в повседневную адвокатскую практику.

Таким образом, можно утверждать, что тактика адвоката, основанная на положениях криминалистики, становится неотъемлемой частью эффективной квалифицированной юридической помощи, формируя новую парадигму правозащитной деятельности — интеллектуально выверенную, научно обоснованную и процессуально активную.

Список литературы:

- [1] Баев М. О., Баев О. Я. Защита от обвинения в уголовном процессе: тактика профессиональной защиты. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995. — 176 с.
- [2] Белкин Р. С. Курс криминалистики. — М.: Норма, 2007. — 768 с.
- [3] Варфоломеева Т.В. Криминалистика и профессиональная деятельность защитника. Киев, 1991. С. 25.
- [4] Ищенко Е. А., Кручинина Е. Ю. Тактика допроса эксперта защитником в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство. — 2023. — № 5. — С. 37–41.
- [5] Конин В.В. Тактика профессиональной защиты подсудимого в суде: дисс...канд. юрид. наук. Калининград, 2003. С. 128-129.
- [6] Олиндер Н.В. Криминалистическая тактика. Учебное пособие для проведения практических занятий по дисциплине «Криминалистика» для студентов 3-го курса дневного отделения. Учебное пособие. — Самара: Инсома-Пресс, 2015.- С.5.
- [7] Поляков И.М. Выдвижение и проверка защитных версий по уголовным делам о взяточничестве. Автореф. дис. докт. юрид. наук. — Краснодар. 2024 - 30с.
- [8] Филиппов А.Г. Криминалистика и теория профессиональной защиты по уголовным делам // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. Екатеринбург: Изд-во «Чароид», 2002. С. 128–129.
- [9] Жамиева Р. М. Тактика профессиональной защиты как раздел криминалистической тактики // Автореф. дис. ... 1999

Spisok literatury:

- [1] Baev M. O., Baev O. YA. Zashchita ot obvineniya v ugovnom processe: taktika professional'noj zashchity. — Voronezh: Izd-vo VGU, 1995. — 176 s.
- [2] Belkin R. S. Kurs kriminalistiki. — M.: Norma, 2007. — 768 s.
- [3] Varfolameeva T.V. Kriminalistika i professional'naya deyatel'nost' zashchitnika. Kiev, 1991. S. 25.
- [4] Ishchenko E. A., Kruchinina E. YU. Taktika doprosa eksperta zashchitnikom v ugovnom processe // Ugovnoe sudoproizvodstvo. — 2023. — № 5. — S. 37–41.
- [5] Konin V.V. Taktika professional'noj zashchity podsudimogo v sude: diss...kand. jurid. nauk. Kaliningrad, 2003. S. 128-129.
- [6] Olinder N.V. Kriminalisticheskaya taktika. Uchebnoe posobie dlya provedeniya prakticheskikh zanyatij po discipline «Kriminalistika» dlya studentov 3-go kursa dnevnogo otdeleniya. Uchebnoe posobie. — Samara: Insoma-Press, 2015.- S.5.
- [7] Polyakov I.M. Vydvizhenie i proverka zashchitnyh versij po ugovnym delam o vzyatochnichestve. Avtoref. dis. dokt. jurid. nauk. — Krasnodar. 2024 - 30s.
- [8] Filippov A.G. Kriminalistika i teoriya professional'noj zashchity po ugovnym delam // Professional'naya deyatel'nost' advokata kak ob'ekt kriminalisticheskogo issledovaniya. Ekaterinburg: Izd-vo «CHaroid», 2002. S. 128–129.
- [9] ZHamieva R. M. Taktika professional'noj zashchity kak razdel kriminalisticheskoy taktiki // Avtoref. dis. ... 1999



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.