

## ТЕОРИЯ КОНСТИТУЦИИ

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.08.2025 г.  
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-16-20

**КОСТЮК Михаил Федорович,**  
профессор кафедры государственно-правовых  
и уголовно-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова,  
доктор юридических наук, профессор,  
e-mail: kost-mf@yandex.ru

**ПОСОХОВА Валерия Александровна,**  
доцент кафедры права частное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Восточная экономика-юридическая  
гуманитарная академия, кандидат юридических наук,  
e-mail: 89677439930@yandex.ru

### КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ И ПРОБЛЕМЫ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные подходы к определению понятия «семья», позволяющие раскрыть ее содержание, выделить присущие ему признаки. Анализируется конституционно – правовой механизм защиты семьи, взаимосвязь конституционных норм с семейным и уголовным законодательством. Отражена государственная политика в сфере брачно-семейных отношений, основанная на традиционных духовно-нравственных ценностях.

**Ключевые слова:** государство, брачный возраст, семья, ценность, развитие, традиции, материнство.

**KOSTYUK Mikhail Fedorovich,**  
Professor of the Department of State Law and Criminal Law Disciplines  
Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor

**POSOKHOVA Valeria Alexandrovna,**  
Associate Professor of the Department of Law,  
Private Educational Institution of Higher Education  
“Eastern Economics and Law Humanitarian Academy,  
Candidate of Law Sciences

### CONSTITUTIONAL AND LEGAL MECHANISM OF FAMILY PROTECTION AND PROBLEMS OF MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS

**Annotation.** The article examines various approaches to defining the concept of “family”, allowing to reveal its content, to highlight its inherent features. The constitutional and legal mechanism of family protection, the relationship of constitutional norms with family and criminal legislation are analyzed. The state policy in the sphere of marriage and family relations, based on traditional spiritual and moral values, is reflected.

**Key words:** state, marriage age, family, value, development, traditions, motherhood.

Семья представляет собой составную часть общества с присущими ему противоречиями, объединяющая людей для совместного проживания. Несмотря на пространственность и обыденность восприятия, в

настоящее время нет общепризнанного понимания семьи. Это объясняется, в том числе, сложностью взаимоотношений объединенных при этом людей, динамичностью их развития, влиянием внутренних и внешних факторов. Семья – это

социальный институт, нуждающийся в правовой защите, где ведущая роль принадлежит государству. Государственная поддержка семьи предполагает наличие правовых механизмов, которые обеспечивали бы институту семьи эффективную защиту [1]. Такое содействие соответствует историческому этапу развития государства и отражает прерогативы государственной семейной политики. Семья является категорией исторической. Ее типы, формы, цели, задачи и функции характеризуют конкретную историческую эпоху. Любое адекватное историческое толкование дефиниции семьи признало и признает ее центральную роль в социальных и политических, а также личных отношениях, в социальном и биологическом воспроизводстве [2, с. 208].

С философской позиции семья рассматривается как вид социальной общности, основанной на супружеском союзе и родственных связях [3, с. 404]. Данным понятием охватываются организация личного быта, отношения между мужем и женой, их родственниками, которые живут вместе и имеют общее хозяйство. Ключевым философского подхода понимания семьи является супружеский союз и складывающиеся на этой основе родственные отношения. В Библии семья часто употребляется как «семейство» и в переносном смысле – «потомок, потомство» [4, с. 6, 13]. В этом отражаются преемственность поколений, их традиции, обычаи, наследство. Потомки, как правило, развивают дело предшественников, создают трудовые династии, вносят свой вклад в эволюцию государства, его экономику, внешнеэкономическую и культурную деятельность. Российская Федерация содействует развитию российской культуры за рубежом, укреплению позиций русского языка и распространению российской культуры в мире, поддерживая связи с соотечественниками, проживающими за рубежом, и их потомками [5]. Важность этого направления продиктована глобализацией, расширением межгосударственных родственных связей и миграционных процессов, взаимодействием межгосударственных и общественных институтов.

Законодатель исходит из того, что семья – это «лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство» [6]. Экономической составляющей семьи, на что акцентирует внимание законодатель, является совместное ведение хозяйства, где создаются материальные и духовные блага, скрепляющие семейные узы.

В криминологии под семьей понимается группа людей, взаимодействие которых обусловлено как юридическими, так и фактическими брачными либо родственными связями [7, с. 55]. Многообразие семейных отношений порождает раз-

личного рода противоречия, проблемы, семейные конфликты, обладающие повышенной криминальностью. К основным кризисным проявлениям относятся нестабильность брака и высокий уровень разводов [8, с. 4-5] включая семейное насилие.

Семья – это основанный на нормах права добровольный союз мужчины и женщины, основной целью которого является продолжение человеческого рода. Такое понимание семьи соответствует конституционному положению защиты института брака как «союза мужчины и женщины» (п. ж.1 ст. 72). Термин «семья» является родовым понятием, включающим в свое содержание материнство и детство, которые, в соответствии с ч.1 ст. 38 Конституции РФ, находятся под защитой государства. Данный конституционный подход определяет приоритеты государственной политики, основанной на нормах международного законодательства и получившее развитие в отечественном законодательстве.

Семья находится под защитой и заботой государства. Данный вид деятельности осуществляется различными средствами, включая правовое регулирование семейных отношений, закрепление прав, свобод и обязанностей участников таких взаимоотношений, а также меры ответственности за их нарушение.

Важнейшим элементом в механизме защиты семья является интересы ребенка. В семье начинается формирование и развитие личности, ее идентичность, социализация с характерными ценностями и мировоззрением о мире и его окружении. В семейной среде формируются определенные идеалы и убеждения, предопределяющие дальнейшее поведение человека. Это ценность, требующая защиты от различного рода внешних и внутренних угроз, разрушающих исторически сложившийся уклад семейных отношений.

Основу механизма защиты и поддержки семьи образуют международные и конституционные нормы, определяющие правовой статус человека, содержанием которого являются его права, обязанности и ответственность, возраст, по достижении которого возможно заключение брака и другие составляющие этого института.

Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью [9]. Такой подход призван ограничить заключение брака между детьми, а сам союз должен быть более прочным, основанным не только на физической, но и социальной зрелости образующих семью лиц.

Концептуальная идея о браке и его содержании основана на конвенционном положении «полного упразднения детских браков» [10, с. 667-669].

Прочность брака определяется, в том числе, ответственностью друг перед другом и будущими детьми, процедурой его заключения. Регистрация брака осуществляется уполномоченными для этого органами, что отражается в соответствующем реестре.

Механизм правового регулирования представляет собой упорядоченную систему юридических норм, оказывающих воздействие на сложившиеся в государстве общественные отношения [11, с. 95]. Ключевым звеном такого механизма являются конституционные нормы. Конституционно-правовое регулирование – составная часть системы правового регулирования в целом [12, с. 24]. Конституционные нормы взаимодействуют, прежде всего, с семейным и уголовным законодательством, защищающим присущими им способами и средствами семейно-брачные отношения. Роль конституционного права в современном мире определяется тем, что оно имеет базовый, фундаментальный характер, целью которого является «обеспечения верховенства права на основе равенства всех перед законом» [13, с. 27].

Конституционно-правовой механизм защиты семьи состоит из системы норм, определяющих социальную политику государства, регулирующих семейные отношения. Конституционные нормы поддерживают традиционные семейные ценности – брак как союз мужчины и женщины, уважение детей к старшим поколениям, доверие и заботу нескольких поколений семьи друг о друге [14]. Они находят свое развитие в демографической политике, поддержке многодетности и других направлениях. Предусмотрены судебный и внесудебный порядок защиты семьи, в том числе применение административных мер.

Реализация конституционного права на защиту в суде обеспечивается правосудием [15, с. 53]. Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину право на судебную защиту. Такая защита должна быть доступной для всех граждан и обеспечена судебной системой при нарушении конституционных прав. Органы государственной власти призваны создавать условия, предоставляющие государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства [16]. Особенность конституционно-правовых норм состоит в том, что в них не предусмотрены санкции. С учетом этого «реализация конституционно-правовых предписаний, прав и обязанностей субъектов конституционных правоотношений обеспечивается главным образом посредством других отраслей права» [17, с. 11]. Они являются базовой основой, регулятивные, охранительные и иные функции которых развиваются в других отраслях права, регулирующих семейные отношения.

Государственная поддержка семьи обеспечивается государством (ч.2 ст. 7 Конституции РФ). При этом создаются условия для достойной жизни и свободного развития человека. Достойная – значит осмысленная, ответственная жизнь, которая не столько ставит на попечение, сколько обязывает к самообеспечению [18, с. 4]. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (ч.2 ст. 38 Конституции РФ).

Ответственность за невыполнение родителями конституционной обязанности заботиться о детях и трудоспособных совершеннолетних детей заботиться о нетрудоспособных родителях предусмотрена уголовным законодательством (глава 20 УК РФ). При наличии к тому оснований, такие деяния могут квалифицироваться как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК) или неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК).

В отечественном законодательстве брачный возраст устанавливается в 18 лет (ст. 13 СК) [19]. Верхний возрастной предел заключения брака не определен. Часть 2 этой нормы предусматривает возможность снижения возраста вступления в брак до шестнадцати лет. Такая ситуация возможна при наличии уважительных причин. Решение об этом принимают органы местного самоуправления по просьбе лиц, желающих вступить в брак. При этом законодатель не раскрывает содержание уважительных причин.

Анализируемое понятие является оценочным и определяется в каждом конкретном случае индивидуально, что не способствует правильной правовой оценке при принятии решения о заключении брака. Речь идет, преимущественно, о преждевременной беременности и иных исключительных обстоятельствах. Допустимость заключение брака при пониженном возрасте вызывает ошибочное представление о возможности интимных отношений с 14-летнего возраста.

Такие случаи, при достаточных к тому оснований, квалифицируются как половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ).

Позиция Конституционного Суда Российской Федерации по этой проблеме состоит в том, что положения статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 134 УК Российской Федерации исключают противоправность полового сношения лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, только после регистрации их брака, а, следовательно, и официального признания их семейных отношений, и не дают оснований для како-

го-либо другого истолкования [20]. Ключевым при правовой оценке таких действий является факт заключения брака.

Семейные традиции имеют многовековую историю, являются регулятором общественных отношений, передаются из поколения в поколение. В общепринятом смысле традиция означает способ передачи социального и культурного наследия, устойчивого опыта поколений и эпох [21, с. 5]. Имеющие еще место обычаи и обряды в виде «похищения невесты» подпадают под действия уголовного законодательства как похищение человека (ст. 126 УК РФ). Традиционные ценности лежат в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны. К таким ценностям относятся, в том числе, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность [22].

Трансформация семейных отношений в виде «гражданского брака», «сожительства», иных форм совместного проживания без соответствующей регистрации находятся вне рамок действующего законодательства. Они могут быть продиктованы экономической целесообразностью, физиологическими потребностями, нежеланием рождения детей или иными причинами, не способствующими образованию и укреплению семьи.

Конституционные нормы, таким образом, являются основополагающими в механизме защиты семьи и выступают гарантом соблюдения законности в брачно-семейных отношениях.

#### Список литературы:

- [1] Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2011 N 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева»// СПС «КонсультантПлюс».
- [2] Комиссарова Е.Г. Доктрина непосредственного (фактического) родительства в российском и зарубежном семейном праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – N 2. – С. 208 – 238.
- [3] Философский словарь /Под ред. И.Т.Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.
- [4] Библия. Книга священного писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. В русском переводе с параллельными местами и словарем. М. 1999.
- [5] Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 24.06.2025) // СПС «КонсультантПлюс».
- [6] Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020, с изм. от 29.10.2024) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс».
- [7] Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья– конфликт – преступление. СПб.: Издательство С. Петербургского университета, 1096. – 264 с.
- [8] Карташова Т.Е. Психологические детерминанты и особенности профилактики деструктивных супружеских конфликтов в условиях кризиса брачно-семейных отношений: автореф. .... канд. психолог. наук. СПб., 2013.
- [9] Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС «КонсультантПлюс».
- [10] Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (Заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1962)// Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК, 1997. С. 667 – 669.
- [11] Костюк М. Ф. Правовой механизм охраны социально-экономических прав и свобод граждан // Вестник Московского университета. Серия 26. Государственный аудит. – 2025. – № 2. – С. 92–10.
- [12] Таева Н.Е. Нормы конституционного права: теоретические проблемы классификации // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – N 7. – С. 24 – 29.
- [13] Бондарь Н.С. Предмет конституционного права в контексте практики конституционного правосудия: стабильность и динамизм // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – N 10. – С. 27 – 35.
- [14] Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2025 N 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года »// Собрание законодательства РФ, 31.03.2025, N 13, ст. 1505.
- [15] Хадусов А.А. Конституционная защита социальных прав и свобод // Евразийская адвокатура. – № 2 (27) –2017. – С. 52-56.
- [16] Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2011 N 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева»// СПС «КонсультантПлюс».
- [17] Ягудин Р.А. Механизм обеспечения защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2024. С. 32.
- [18] Джагарян А.А. Достойная жизнь в идеологии российского конституционного строя // Конституционное и муниципальное право. – 2025. – N 3. – С. 4 – 9.



[19] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // СПС «КонсультантПлюс».

[20] Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 N 568-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

[21] Хабриева Т.Я. «Традиция заимствований» и развитие национального права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2025. – N 3. – С. 5 - 13.

[22] Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // «Собрание законодательства РФ», 14.11.2022, N 46, ст. 7977.

#### Spisok literatury:

[1] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 15.12.2011 N 28-P «Po delu o provere konstitucionnosti chasti chetvertoj stat'i 261 Trudovogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhaloboj grazhdanina A.E. Ostaeva» // SPS «Konsul'tantPlyus».

[2] Komissarova E.G. Doktrina neposredstvennogo (fakticheskogo) roditel'stva v rossijskom i zarubezhnom semejnom prave // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. – 2022. – N 2. – S. 208 – 238.

[3] Filosofskij slovar' / Pod red. I.T. Frolova. – 6-e izd., pererab. i dop. – M.: Politizdat, 1991. – 560 s.

[4] Bibliya. Kniga svyashchennogo pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. Kanonicheskie. V russkom perevode s parallel'nymi mestami i slovarem. M. 1999.

[5] Osnovy zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii o kul'ture (utv. VS RF 09.10.1992 N 3612-1) (red. ot 24.06.2025) // SPS «Konsul'tantPlyus».

[6] Federal'nyj zakon ot 24.10.1997 N 134-FZ (red. ot 29.12.2020, s izm. ot 29.10.2024) «O prozhitochnom minimume v Rossijskoj Federacii» // SPS «Konsul'tantPlyus».

[7] Shestakov D.A. Semejnaya kriminologiya: sem'ya – konflikt – prestuplenie. SPb.: Izdatel'stvo S. Peterburgskogo universiteta, 1096. – 264 s.

[8] Kartashova T.E. Psihologicheskie determinanty i osobennosti profilaktiki destruktivnyh supruzheskih konfliktov v usloviyah krizisa brachno-semejnyh otnoshenij: avtoref. .... kand. psiholog. nauk. SPb., 2013.

[9] Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka (prinyata General'noj Assambleej OON 10.12.1948) // SPS «Konsul'tantPlyus».

[10] Konvenciya o soglasii na vstuplenie v brak, brachnom vozraste i registracii brakov (Zaklyuchena

v g. N'yu-Jorke 10.12.1962) // Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Sbornik dokumentov. – M.: BEK, 1997. S. 667 – 669.

[11] Kostyuk M. F. Pravovoj mekhanizm ohrany social'no-ekonomicheskikh prav i svobod grazhdan // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 26. Gosudarstvennyj audit. – 2025. – № 2. – S. 92–10.

[12] Taeva N.E. Normy konstitucionnogo prava: teoreticheskie problemy klassifikacii // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – 2022. – N 7. – S. 24 – 29.

[13] Bondar' N.S. Predmet konstitucionnogo prava v kontekste praktiki konstitucionnogo pravosudiya: stabil'nost' i dinamizm // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2018. – N 10. – S. 27 – 35.

[14] Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 15.03.2025 N 615-r «Ob utverzhdenii Strategii dejstvij po realizacii semejnoj i demograficheskoy politiki, podderzhke mnogodetnosti v Rossijskoj Federacii do 2036 goda » // Sobranie zakonodatel'stva RF, 31.03.2025, N 13, st. 1505.

[15] Hadusov A.A. Konstitucionnaya zashchita social'nyh prav i svobod // Evrazijskaya advokatura. – № 2 (27) – 2017. – S. 52-56.

[16] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 15.12.2011 N 28-P «Po delu o provere konstitucionnosti chasti chetvertoj stat'i 261 Trudovogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhaloboj grazhdanina A.E. Ostaeva» // SPS «Konsul'tantPlyus».

[17] Yagudin R.A. Mekhanizm obespecheniya zashchity konstitucionnyh prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossijskoj Federacii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. SPb., 2024. S. 32.

[18] Dzhangaryan A.A. Dostojnaya zhizn' v ideologii rossijskogo konstitucionnogo stroya // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – 2025. – N 3. – S. 4 – 9.

[19] Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 N 223-FZ (red. ot 23.11.2024) (s izm. i dop., vstup. v silu s 05.02.2025) // SPS «Konsul'tantPlyus».

[20] Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 21.10.2008 N 568-O-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Pavlova Ivana Vasil'evicha na narushenie ego konstitucionnyh prav stat'ej 134 Ugolovnogogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // SPS «Konsul'tantPlyus».

[21] Habrieva T.YA. «Tradiciya zaimstvovaniy» i razvitie nacional'nogo prava // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. – 2025. – N 3. – S. 5 - 13.

[22] Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 N 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 14.11.2022, N 46, st. 7977.