

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-103-106

КОСТЮК Михаил Федорович,
профессор кафедры государственно-правовых
и уголовно-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: kost-mf@yandex.ru

КУНЦ Елена Владимировна,
главный научный сотрудник отдела разработки
методологий исполнения наказаний, связанных
с лишением свободы, и изучения пенитенциарной
преступности центра исследования проблем
обеспечения безопасности в учреждениях
уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор
e-mail: 73kuntc@mail.ru

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ОТРАСЛЕВЫХ ПРИНЦИПОВ

Аннотация. Некоторые принципы Конституции Российской Федерации¹ дословно имплементированы в базовые положения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Такой подход подтверждает единый конституционно – правовой характер и целевое назначение отраслевого законодательства с духом основного закона государства. Стилистическое дублирование конституционно-правовых норм представляет собой ограничивающий, сдерживающий фактор, который не позволяет осуществлять какие – либо отклонения от применения данной нормы в практической деятельности, поскольку иное означало бы прямое нарушение нормы основного закона.

Ключевые слова: законность, конституционно-правовая основа, отраслевые принципы, справедливость, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство

KOSTYUK Mikhail Fedorovich,
professor of the Department of State-Legal
and Criminal-Legal Disciplines of the Plekhanov
Russian University of Economics, Doctor of Law, professor

KUNTS Elena Vladimirovna,
chief researcher of the department for the development
of methodologies for the execution of punishments
related to deprivation of liberty and the study of penitentiary
crime of the center for research into security issues
in penal institutions of the Federal Penitentiary Service
Research Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, professor

CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASIS OF SECTORAL PRINCIPLES

Annotation. Some principles of the Constitution of the Russian Federation are literally implemented in the basic provisions of criminal and penal legislation. This approach confirms the unified constitutional and legal nature and purpose of sectoral legislation with the spirit of the basic law of the state. Stylistic duplication of constitutional and legal norms is a limiting, restraining factor that does not allow any deviations from the application of this norm in practical activities, since otherwise would mean a direct violation of the norm of the basic law.

¹ Далее Конституция РФ

||| **Key words:** *legality, constitutional and legal basis, sectoral principles, justice, criminal and penal legislation.*

Слово принцип происходит от латинского «*principium*», что означает основа, основополагающее начало. Если проанализировать отраслевые принципы, например, принципы уголовного и уголовно-исполнительного права, то система отраслевых принципов базируется на Конституции РФ, поскольку принципы и общие положения, закрепленные в ней. В первую очередь определяющие права и свободы человека и гражданина, согласно ст. 15 Конституции РФ имеют прямое действие, это означает, что она действует на всей территории страны и не требует имплементации в законодательстве субъектов Федерации. Её положения обязательны для всех без исключения органов, должностных лиц и граждан.

Прямое действие Конституции РФ может быть в двух формах: 1) непосредственное, которое осуществляется только конституционными средствами или совместными с другими правовыми нормами, которые обычно определяют процедуру реализации конституционных норм; 2) опосредованное, когда конституционно-правовая норма предварительно конкретизируется в иных законодательных актах.

Особое значение в целях обеспечения прямого действия Конституции РФ имеет Конституционный Суд Российской Федерации¹, так как эти нормы получают возможность реализации.

В научно – практической литературе можно встретить мнения о том, что такого принципа как справедливость, в настоящее время с учетом общественных реалий и к тому же при невозможности достижения такого явления как объективная истина, не существует [1, с. 112]. Данное утверждение не может быть полностью поддержано, так как оно опирается на консервативные взгляды, в которых право является не искусством добра и справедливости, а как минимум выступает механизмом уголовно – правовых репрессий.

Сущность принципа справедливости заключается и в назначении наказания, соразмерного степени общественной опасности преступления, и в обоснованности криминализации тех или иных деяний, а также в установлении конкретных оснований, как для привлечения, так и для освобождения от уголовной ответственности и наказания и так далее [2].

Справедливость как философско – правовая категория позволяет формальному закону отвечать актуальным вызовам современности, при этом учитывая базовые традиции науки права.

Справедливость в уголовном праве проявляется путем оценки общественной опасности совершенного деяния в конкретный период времени и применительно к индивидуальным особенностям личности потерпевшего, а также самого субъекта преступления.

Следует отметить, что некоторые авторы при проведении исследований отмечали, что значимые черты принципа справедливости применительно к положениям действующего уголовного закона находили отражение в правовых позициях КС РФ. Речь идет о квалификации уголовно-правового деяния в качестве преступления, но только в тех случаях, когда за такое деяние установлено ответственность в нормах особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации². Если какое – либо деяние хоть и подпадало формально под признаки преступления, но в силу отсутствия реальной угрозы, незначительности вреда, отсутствием вредных последствий, очевидно, не повлекло опасности для неопределенного круга лиц, то привлечение лица к уголовной ответственности в такой ситуации противоречило бы конституционно – значимым целям охраны и защиты личности от необоснованного обвинения [3].

Конституционно – правовая природа принципа справедливости в уголовном праве выполняет двуединое целевое назначение – с одной стороны, указанный принцип обеспечивает неотвратимость уголовной ответственности и наказания, то есть оперативность и реальность защиты прав и свобод граждан и организации от преступлений, и с другой стороны, смысл данного принципа заключается и в охране прав и законных интересов тех лиц, в отношении которых направлены уголовно – правовые претензии со стороны публичной власти в лице правоохранительной системы. При этом, важно понимать, что принцип справедливости является очень релевантным и чувствительным к общественным и политико – правовым изменениям, что подразумевает обязательные изменения закона в соответствии с социальными реалиями как в случаях чрезмерного усиления уголовно – правового принуждения, так и при ослаблении механизмов, направленных на защиту конституционно значимых ценностей [4].

Принцип справедливости взаимосвязан с принципом вины (ст. 5 УК РФ). Рассмотрение указанных принципов в совокупности указывает на невозможность применения закона по аналогии, а также распространение обратной силы нового закона, усиливающего уголовную ответ-

¹ Далее – КС РФ

² Далее – УК РФ

ственность на предыдущие временные периоды, не позволяет привлекать лицо к публично – правовой ответственности (как уголовной, так и административной) за те фактически совершенные деяния, которые уже получили юридическую оценку со стороны правоохранительных органов.

В судебной практике есть случаи, когда отменяются судебные решения с одновременным прекращением дел об административных правонарушениях, по основаниям п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, когда основой для уголовного дела является административная перитеция (ст. 6.1.1, 12.8, 12.26) [5], или когда в результате правонарушения через определенное время наступают более серьезные последствия в виде средней тяжести вреда здоровью [6].

Одним из важных позитивных моментов действующего уголовно-исполнительного законодательства является законодательное закрепление прав, свобод и законных интересов осужденных (ст. 12—15 УИК РФ), что обеспечивает гарантии их реализации в процессе исполнения всех видов уголовных наказаний [7, с. 20].

Гуманизм уголовно-исполнительной системы проявляется всегда через правоприменительную практику. Именно она влияет на обеспечение прав и свобод человека и гражданина в стране [8, с. 311].

Декларативный характер основ конституционного строя, целевая направленность норм – принципов, установленных в главе 2 Конституции РФ, являются законодательной основой для норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

В самом духе основного закона Российской Федерации, как «живого организма» уже заложен потенциал для осуществления индивидуального правоприменения. Такой вывод формулируется на основании правовых позиции КС РФ, в которых смысл уголовно-правовой нормы раскрывается через нормы Конституции РФ, чтобы понять, что конституционные идеалы правоприменения не являются шаблонными. Конституция РФ задает вектор правоприменителю, что им в каждом уголовном деле учитывались конституционно – правовые нормы, чтобы гарантировать справедливость и законность при квалификации деяния лица, совершившего преступление.

Целесообразно в постановлении Пленума Верховного Суда РФ закрепить положение о том, что при разработке дополнений или изменений в УК РФ необходимо учитывать требования Конституции РФ, конституционно – правовой смысл, который придается конкретной норме основного закона посредством практики КС РФ применительно к сфере уголовно – правовых и уголовно-исполнительных отношении, что будет способ-

ствовать и разработке наиболее качественных законодательных инициатив, результаты которых будут эффективны в правоприменении, и станет своего рода механизмом суда при разрешении спорных вопросов относительно квалификации преступления, его наказуемости, наличии основания для прекращения уголовного преследования, освобождения от наказания, то есть во всех тех случаях, когда разрешение спорного вопроса лежит в исключительной компетенции судьи.

Список литературы:

- [1] Янина И.Ю. Инструменты признания криминализованного деяния уголовным проступком (на примере преступлений против личности) // Журнал российского права. 2020. – № 1. – С. 112.
- [2] Дядюн К.В. Принцип равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма: понятие и сущность в уголовном праве // «Ленинградский юридический журнал». 2015 год. №2 // СПС «КонсультантПлюс».
- [3] Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 N 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина» // СПС «КонсультантПлюс».
- [4] Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 N 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других» // СПС «КонсультантПлюс».
- [5] Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23.01.2020 года по делу №16-101/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
- [6] Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23.01.2020 года по делу №16-95/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
- [7] Уголовно-исполнительное право: учебник / В. Ю. Голубовский, С. В. Захарцев, М. Ф. Костюк, Е.В. Кунц; под ред. д-ра юрид. наук, проф., почет. работника высш. проф. образования В. Ю. Голубовского, д-ра юрид. наук, проф. М. Ф. Костюка. — М. : НИИ ФСИН России, 2022. — С. 20.
- [8] Кунц Е. В. Гуманизм в отношении осужденных: вектор развития современной уголов-

но-исполнительной политики / Е. В. Кунц // Актуальные проблемы теории и практики уголовного права и процесса в современных условиях : Материалы IV международной научно-практической конференции: в 2-х томах, Донецк, 16–17 мая 2024 года. – Донецк: Донбасский государственный университет юстиции, 2024. – С. 311.

References:

[1] Yanina I.Yu. Instruments for recognizing a criminalized act as a criminal offense (using crimes against the individual as an example) // Journal of Russian Law. 2020. - No. 1. - P. 112.

[2] Dyadyun K.V. The principle of equality of citizens before the law, justice and humanism: concept and essence in criminal law // "Leningrad Law Journal". 2015. No. 2 // SPS "ConsultantPlus".

[3] Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 10.02.2017 N 2-P "On the case of verifying the constitutionality of the provisions of Article 212.1 of the Criminal Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen I.I. Dadin" // SPS "ConsultantPlus".

[4] Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 20.04.2006 N 4-P "On the case of verifying the constitutionality of Part Two of Article 10 of the Criminal Code of the Russian Federation, Part Two of Article 3 of the Federal Law "On the Introduction of the Criminal Code of the Russian Federation", the Federal Law "On Amendments and Addi-

tions to the Criminal Code of the Russian Federation" and a number of provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation concerning the procedure for bringing court decisions into line with the new criminal law eliminating or mitigating liability for a crime, in connection with the complaints of citizens A.K. Aizhanova, Yu.N. Alexandrov and others" // SPS "ConsultantPlus".

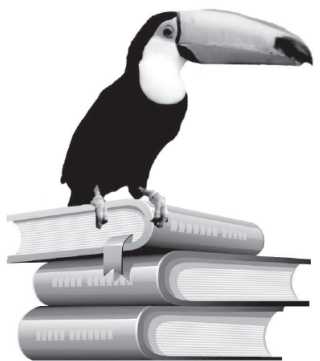
[5] Resolution of the Seventh Cassation Court of General Jurisdiction of 23.01.2020 in case No. 16-101/2020 // SPS "ConsultantPlus".

[6] Resolution of the Seventh Cassation Court of General Jurisdiction dated 23.01.2020 in case No. 16-95/2020 // SPS "ConsultantPlus".

[7] Criminal-executive law: textbook / V. Yu. Golubovsky, S. V. Zakhartsev, M. F. Kostyuk, E. V. Kunts; edited by Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Higher Professional Education V. Yu. Golubovsky, Doctor of Law, Professor M. F. Kostyuk. — M.: Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2022. — P. 20.

[8] Kunts E. V. Humanism in relation to convicts: the vector of development of modern penal policy / E. V. Kunts // Actual problems of the theory and practice of criminal law and procedure in modern conditions: Materials of the IV international scientific and practical conference: in 2 volumes, Donetsk, May 16-17, 2024. – Donetsk: Donbass State University of Justice, 2024. – P. 311.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.