

Дата поступления рукописи в редакцию: 14.08.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-659-661

КОРОТАЕВ Вячеслав Геннадьевич,
Аспирант,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»,
e-mail: slavik.korotaev.1999@mail.ru

КОМИТЕТЫ ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЫ В СИСТЕМЕ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Аннотация. В данной работе автор рассматривает комитеты деревенской бедноты как чрезвычайный орган советской власти с позиций отечественной истории государства и права. Разбирает проблемы, связанные с их организацией и деятельностью. Анализирует порядок формирования, состав и систему комитетов деревенской бедноты. Раскрывает их роль в организации и проведении продовольственной разверстки.

Ключевые слова: Комитеты деревенской бедноты, Народный комиссариат продовольствия, исполнительные комитеты, советы, ВЦИК, СНК, РСФСР.

KOROTAEV Vyacheslav Gennadievich,
Postgraduate Student,
Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education South-West State University

COMMITTEES OF THE RURAL POOR AS AN EXTRAORDINARY ORGAN OF SOVIET POWER

Annotation. In this work, the author considers the committees of the rural poor as an extraordinary body of Soviet power from the standpoint of the national history of the state and law. Examines problems related to their organization and activities. Analyzes the order of formation, composition and system of committees of the rural poor. Reveals their role in the organization and conduct of food distribution.

Key words: Committees of the rural poor, People's Commissariat of Food, executive committees, councils, All-Russian Central Executive Committee, Council of People's Commissars, RSFSR.

Политико-правовая природа комитетов деревенской бедноты и их деятельность стали предметом изучения уже на начальном этапе повсеместного внедрения этих органов в жизнь советской деревни. [1] Всю литературу по комбедовской проблематике можно подразделить на три основные группы.

Первое направление научных исследований было связано с анализом практической деятельности комбедов и вопросов их организации. Основной упор делался на изучение структуры и функций комбедов, а также на анализ их роли в организации сельского хозяйства и управлении деревней. Эти работы содержали информацию о практической деятельности комбедов, их методах работы и достижениях.

Второе направление исследований было связано с политической и юридической природой

комитетов деревенской бедноты. В этих работах подробно рассматривалась роль комбедов в реализации экономических и политических реформ, а также их взаимодействие с другими органами власти и партийными структурами. Авторы анализировали политическую значимость комбедов и их влияние на жизнь крестьянской общины.

Третье направление исследований было связано с анализом социально-экономического и политического контекста, в котором функционировали комбеды. В этих работах исследовались причины возникновения комбедов, их роль в социалистической революции и укреплении диктатуры пролетариата в деревне. Так же рассматривалось влияние комбедов на экономическое развитие сельских общин и жизнь обычных крестьян.

В первой половине 1920-х годов деятельность комитетов деревенской бедноты оценива-

лась и изучалась в рамках продовольственной политики, однако позже внимание было обращено на политические аспекты движения комбедов. [2] Таким образом, выделились два направления научной работы.

В условиях продовольственного кризиса лета 1918 года большевики предприняли определенные меры по укреплению своей власти в деревнях РСФСР. Одной из таких мер стало создание комитетов деревенской бедноты (комбеды), которые заняли особое место в системе Народного комиссариата продовольствия (Наркомпрод).

Правовой основой деятельности комбедов стало Положение Наркомпрода от 20 августа 1918 года (Положение о комитетах деревенской бедноты), развивавшее положение ВЦИК от 11 июня того же года. «Положение» четко определяла социальную базу новой власти в советской деревне.

По Положению, следующие категории сельского населения относились к числу избирателей:

1. Сельскохозяйственные рабочие (батраки);
2. Малоземельные или безземельные крестьяне;
3. Самостоятельные (трудовые) крестьяне, не использующие наемный труд;
4. Ремесленники – одиночки (не использующие наемный труд).

Главной функцией комбедов стала реализация продовольственной диктатуры. Они получили исключительные полномочия:

1. Проводить учет и изъятие «излишков» хлеба;
2. Организовывать вооруженные отряды продовольственной милиции;
3. Привлекать к ответственности «кулаков» и «спекулянтов».

Финансовая сторона деятельности комбедов оказалась слабым местом всей этой системы. Предусмотренное 1%-ное отчисление от стоимости изъятых хлеба не могло обеспечить стабильного финансирования из-за сезонного характера урожая. Это в дальнейшем привело к массовым злоупотреблениям своих служебных полномочий и многочисленной коррупции в данной «отрасли».

Особого внимания заслуживает двойственный статус комбедов. С одной стороны, они формально считались органами деревенского самоуправления, а вот с другой – они фактически стали низовым звеном жесткой вертикали власти Наркомпрода, что особенно сильно проявлялось в их праве обращаться за поддержкой к милиции.

К началу 1919 года комбеды, выполнив свою основную задачу по разрушению традиционной сельской общины, были постепенно интегриро-

ваны в систему местных советов, что ознаменовало новый этап в становлении советской государственности.

Система комбедов достигла пика своего развития в 1919 году, охватив более 50 тысяч населенных пунктов по всей Советской Республики. Однако именно в этот период стали проявляться системные проблемы их функционирования, что привело к постепенной трансформации данного института.

Кризис системы комбедов был обусловлен несколькими факторами:

1. Социальные противоречия – многие комбеды превратились в орудие сведения личных счетов, что дискредитировало их в глазах крестьян;
2. Экономическая неэффективность – жесткие методы изъятия хлеба привели к сокращению посевных площадей;
3. Административные перекосы – параллелизм в работе с местными Советами создавал хаос в управлении.

В связи с этими обстоятельствами Наркомпрод предпринял попытку реформирования системы, выразившуюся в:

1. Слиянии комбедов с сельскими советами (декрет от декабря 1918 г.);
2. Создании единой системы продовольственных органов;
3. Введении более четких правил изъятия продовольствия.

Это не помогло, и к 1920 году комбеды окончательно утратили свое значение, уступив место более организованной системе продовольственных комитетов. Однако их кратковременное существование оставило глубокий след в истории советской деревни, предопределив многие черты будущей коллективизации. Этот опыт наглядно продемонстрировал, как революционная целесообразность может временно подменять собой правовые нормы, но в долгосрочной перспективе требует создание устойчивых институтов управления.

Комитеты деревенской бедноты - элемент системы чрезвычайных органов Советской власти

Политика «военного коммунизма» (1918-1921 гг.) стала катализатором формирования внеконституционных органов власти в РСФСР. Комитеты деревенской бедноты воплотили кризисную модель управления, где революционная целесообразность превалировала над правовыми нормами. Их создание отражало ключевой парадокс ранней советской государственности: формальное провозглашение «власти Советов» сопровождалось делегированием реальных полномочий

параллельным структурам. При этом комбеды не были предусмотрены Конституцией РСФСР от 1918 года.

Комбеды стали ответом на тройной кризис: экономический (разруха), политический (сопротивление советской деревни), правовой (отсутствие легальных инструментов экспроприации).

Чрезвычайные полномочия комитетов деревенской бедноты можно подразделить на две основных части:

1. Репрессивные. К ним отнесем право обыска в домах, конфискации имущества, арест без санкции трибуналов, создание вооруженных отрядов («продовольственная милиция»);

2. Административные. К ним отнесем введение продразверстки в обход местного самоуправления и отстранение «неблагонадежных» Советов.

Комитеты бедноты активно вмешивались в работу сельских Советов и стремились установить свое прямое влияние на принятие решений и контроль над деятельностью последних. В ходе долгой борьбы с кулаками комбеды принимали определенные меры, которые в дальнейшем привели к переизбранию состава Советов. В некоторых районах были проведены переизбрания Советов, чтобы обновить их состав, то есть отделить зерна от плевел.

Исходя из исторического значения комитетов деревенской бедноты, их опыт стал прообразом продотрядов эпохи коллективизации и «троек» НКВД в 1937-1938 гг. Роспуск комбедов в конце 1919 года доказал: чрезвычайные органы нежизнеспособны без системной интеграции в государственный аппарат.

В целом, комбеды продемонстрировали классические черты чрезвычайного управления (создание в обход Конституции, приоритет силовых методов, подмена легитимных органов власти). Их кратковременное существование выявило фундаментальное противоречие советской правовой системы: формальная приверженность народовластию на практике оборачивалась диктатурой чрезвычайных институтов. Этот опыт предопределил логику развития советского государства, где кризисы неизменно решались через делегирование полномочий внеправовым институтам.

Вывод

В ходе проведенного научного исследования установлено, что комитеты деревенской бедноты сыграли важную роль в системе чрезвычайных органов государственной власти в советской

деревне. Они помогали обеспечить продовольствием целые города, что было важным для большевистской партии на начальном этапе становления государства. Кроме того, комитеты бедноты помогали удерживать власть на значительной территории страны, однако такой подход унес много жизней, и было необходимо подавлять восстания крестьян, несогласных с таким подходом.

Создание комитетов деревенской бедноты укрепило Советскую власть в деревне, но, чтобы не допустить сепаратистских настроений внутри комбедов, они были ликвидированы советским правительством, как уже сыгравшие свою роль. Их место заняли сельские Советы. Таким образом, политика «военного коммунизма» привела к созданию многих новых органов власти, которые совместно с конституционными органами государственной власти решали задачи советского государства в период становления Советской власти в нашей стране в 1918-1919 гг., где комитеты деревенской бедноты, хоть и не долгое время, являлись элементом системы чрезвычайных органов Советской власти.

Список литературы:

[1] Иванов А.В. Социально-экономические и политические аспекты деятельности комитетов бедноты на Урале: историографический очерк // 2014. № 1 (51). С. 99.

[2] Хромов А.В., Сабирова А.К. Сравнительный анализ административно-правового регулирования деятельности добровольных народных дружин в Российской Федерации и Франции // Административное и муниципальное право. 2021. № 4. С. 5.

[3] Борисов В.И. Комитеты бедноты юга России в системе продовольственной политики Советской власти в годы гражданской войны (1918-1920 гг.) // Вестник БГУ. 2012. № 2 (2). С. 150.

Spisok literatury:

[1] Ivanov A.V. Social'no-ekonomicheskie i politicheskie aspekty deyatel'nosti komitetov bednoty na Urale: istoriograficheskij ocherk // 2014. № 1 (51). S. 99.

[2] Hromov A.V., Sabirova A.K. Sravnitel'nyj analiz administrativno-pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti dobrovol'nyh narodnyh druzhin v Rossijskoj Federacii i Francii // Administrativnoe i municipal'noe pravo. 2021. № 4. S. 5.

[3] Borisov V.I. Komitety bednoty yuga Rossii v sisteme prodovol'stvennoj politiki Sovetskoj vlasti v gody grazhdanskoj vojny (1918-1920 gg.) // Vestnik BGU. 2012. № 2 (2). S. 150.