

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Дата поступления рукописи в редакцию: 18.05.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-5-204-209

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2025 г.

ТАЛЯНИН Валерий Викторович,
кандидат юридических наук, доцент,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
профессор кафедры теории государства и права,
e-mail: teana2009@mail.ru

ВОЙДЕ Екатерина Георгиевна,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры криминологии
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя,
e-mail: mail@law-books.ru

УДОДОВ Александр Григорьевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и
правоохранительной деятельности,
финансово-промышленного университета «Синергия»,
доцент,
e-mail: jantagan@rambler.ru

КОДИФИКАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В ГЕРМАНИИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ И ЮРИДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена истории создания Германского гражданского уложения - ключевого законодательного акта Германии, объединившего разрозненные правовые системы германских земель в единый кодекс. Рассматриваются предпосылки кодификации, связанные с политическим объединением Германии в 1871 году, а также сложности, вызванные разнообразием местных правовых традиций (прусского, римского, французского и саксонского права). Особое внимание уделено этапам разработки Германского гражданского уложения: работе двух комиссий (1874-1888 гг. и 1890-1895 гг.), дискуссиям между либералами и консерваторами, критике первого проекта и его последующей доработке. Отмечается влияние принципа частной автономии и защитных норм для экономически слабых субъектов. В заключении подчеркивается значение Германского гражданского уложения как результата интеграции правовых традиций и преодоления политических противоречий.

Ключевые слова: Германское гражданское уложение, кодификация права, история права Германии, частная автономия, правовые традиции, римское право, прусское земельное уложение, Отто фон Бисмарк, юридическая унификация, XIX век.

TALYANIN Valery Viktorovich,
Candidate of Law, Associate Professor,
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Professor, Department of Theory of State and Law

VOYDE Ekaterina Georgievna,
Ph.D., Senior Lecturer, Department of Criminology,
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V.Ya. Kikot

UDODOV Alexander Grigorievich,
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Synergy University of Finance and Industry,
Associate Professor

CODIFICATION OF CIVIL LAW IN GERMANY: POLITICAL CONTROVERSIES AND LEGAL DECISIONS

Annotation. *The article is devoted to the history of the creation of the German Civil Code - a key legislative act of Germany, uniting the disparate legal systems of the German lands into a single code. The prerequisites for codification associated with the political unification of Germany in 1871 are considered, as well as the difficulties caused by the variety of local legal traditions (Prussian, Roman, French and Saxon law). Particular attention is paid to the stages of development of the German Civil Code: the work of two commissions (1874-1888 and 1890-1895), discussions between liberals and conservatives, criticism of the first draft and its subsequent revision. The influence of the principle of private autonomy and protective norms for economically weak entities is noted. The conclusion emphasizes the importance of the German Civil Code as a result of the integration of legal traditions and overcoming political contradictions.*

Key words: *German civil code, codification of law, history of German law, private autonomy, legal traditions, Roman law, Prussian land code, Otto von Bismarck, legal unification, XIX century.*

Формирование единой системы гражданского права в Германии во второй половине XIX века стало важнейшим этапом в развитии национального законодательства. До объединения страны в 1871 году германские государства обладали собственными правовыми системами, что создавало значительные сложности для экономического взаимодействия и юридической практики. Разработка Германского гражданского уложения (далее - ГГУ) была направлена на преодоление этой фрагментации и создание унифицированного правового пространства. Актуальность исследования обусловлена значимостью ГГУ не только для Германии, но и для мировой юридической науки. Этот кодекс стал образцом систематизации гражданского права, сочетающим традиции римского, прусского, французского и саксонского законодательства. Его принятие в 1896 году завершило длительный процесс кодификации, сопровождавшийся острыми дискуссиями о принципах частной автономии, социальной справедливости и юридической техники [14].

Целью данной статьи является анализ исторических, политических и правовых аспектов создания ГГУ, включая предпосылки его разработки, основные этапы кодификации и влияние различных правовых школ на его содержание. В задачи исследования входит: рассмотрение правовой ситуации в Германии до объединения и факторов, обусловивших необходимость унификации гражданского права; изучение роли ключевых участников процесса кодификации, включая юристов, политиков и научных деятелей; оценка влияния римского права и местных правовых традиций на

структуру и содержание ГГУ; анализ критики первоначального проекта и изменений, внесенных в ходе его доработки. Методологическую основу исследования составляют историко-правовой и сравнительно-правовой методы, позволившие проследить эволюцию законодательства и его взаимодействие с политическими процессами. В работе использованы архивные материалы, научные публикации и законодательные акты, отражающие этапы разработки ГГУ.

Научная новизна статьи заключается в комплексном подходе к изучению кодификации гражданского права Германии, объединяющем анализ юридических, исторических и социальных факторов. Особое внимание уделено противоречиям между либеральными и консервативными взглядами на право, а также роли ГГУ в становлении современного гражданского законодательства. Структура статьи включает введение, разделы, посвященные предпосылкам, этапам разработки и содержанию ГГУ, а также заключение, подводящее итоги исследования. Результаты работы могут быть полезны для юристов, историков права и всех, кто интересуется вопросами кодификации и развития гражданского законодательства [15].

Гражданский кодекс, положения которого уже более ста лет являются центральной кодификацией гражданского права Германии, является одним из самых значительных законодательных актов в истории права Германии. С момента своего обнародования в 1896 году он, как и сама Германия, претерпел множество изменений, и потребовались десятилетия подготовки, прежде чем оказанное ему сопротивление, было, наконец преодолено. Когда 18 января 1871 года была воз-

рождена Германская империя [1], объединение отдельных германских государств под руководством Пруссии в новое национальное государство во многих отношениях носило лишь внешний характер. У каждой из земель была своя собственная правовая система, и даже после того, как бесчисленные территории древней Священной Римской империи, иногда даже крошечные, были объединены в примерно тридцать государств среднего размера в наполеоновский период, юридическая фрагментация сохранялась в значительной степени из-за сохраняющихся старых правовых систем.

Рассматривая особенности сложившейся мозаики, можно отметить, что на Западе, который в течение долгих лет принадлежал Франции после Французской революции и наполеоновской эпохи (Прусская рейнская провинция, Пфальц, Эльзас и Лотарингия), продолжал применяться Гражданский кодекс Франции, в то время как на прусских территориях действовало Общее прусское земельное уложение, дополненное местными провинциальными законами. В Баварии, Вюртемберг, Бадене и Саксонии де действовали свои собственные земельные законодательные акты, принятые в XVIII - XIX веках, некоторые из которых представляли собой дополненные законодательные акты раннего средневековья, как знаменитое Саксонское зеркало или рецепции римского права. Последнее получило особенное распространение на территориях современных Франконии, Гессена, Нижней Саксонии и Мекленбурга, где римское право, дополнялось местными постановлениями [13].

Земли с собственной юрисдикцией, в свою очередь, были разделены на меньшие территории, на которых сохранялись части унаследованных местных правовых систем. Такое положение было доставляло множество трудностей для юридического оборота и экономики, поэтому создание единой системы гражданского законодательства было центральной задачей, дополнявшей процессы воссоединения национального немецкого государства [12].

Однако этот процесс был значительно затянут спорами вокруг кодификации. С прекращением правления Наполеона среди немецких юристов велась дискуссия о том, желательна ли межгосударственная унификация частного права в Германии по образцу других стран, таких как, например, Франция.

Либеральный юрист Антон Фридрих Юстус Тибо выступал за упрощение деловых операций, в то время как консерватор Фридрих Карл фон Савиньи был против, отчасти потому, что он не доверял юридической науке своего времени такую

сложную задачу. Но это не решило проблему, и в 1867 году в учредительном сейме только что созданной Северо-Германской конфедерации, непосредственной предшественницы Германского рейха, была предпринята новая инициатива в этом направлении со стороны депутата-национал-либерала Фридриха фон Микеля, но она была отклонена.

Недавняя заявка на создание единого частного права в конечном итоге увенчалась успехом в 1869 году, но сначала осталась без каких-либо непосредственных последствий. Только в 1873 году Рейхстаг и Федеральный совет внесли поправки в Конституцию второго рейха, передав ему юрисдикцию по регулированию всего гражданского права, что открыло путь для кодификации. Однако и это не позволило добиться быстрых результатов. От предварительной комиссии до первого проекта велась долгая работа над задачей по объединению бесчисленных и проверенных временем частных правовых систем в единую.

Первоначально была создана предварительная комиссия, которая внесла основные предложения в Федеральный совет и состояла из следующих ведущих юристов: советника Имперского верховного суда Гольдшмидта, директора Верховного трибунала Вюртемберга Франца фон Кюбеля [2], президента Прусского апелляционного суда в Шеллинга [3] и других известных юристов [11].

Таким образом, представленные предложения в значительной степени основывались на работе заслуженного профессора коммерческого права Левина Гольдшмидта, который был один из самых решительных сторонников национальной кодификации частного права. Разрабатываемая кодификация должна была представлять собой компиляцию ранее существовавшего права, поэтому недавно разработанные в то время концепции, такие как преддоговорная ответственность и позитивное нарушение договора, еще не получили широкого распространения.

Еще в 1874 году была созвана комиссия, которая должна была составить новый кодекс законов и состояла из девяти должностных лиц министерства и судей и двух профессоров: председателя Верховного суда Рейха Папе, Советника апелляционного суда в Кольмаре Дершайде, советника министров Бадена Гебхарда, советника Верховного трибунала Пруссии Йохова, директора Верховного трибунала Вюртемберга фон Кюбеля, лектора в Министерстве юстиции Пруссии Курльбаум II, Планк, Совету Апелляционного суда в Целле Планк, председателю Высшего апелляционного суда Саксонии фон Веберу и про-

фессорам фон Роту в Мюнхене и Виндшайде в Гейдельберге. Таким образом, в комиссию вошли практики и ученые из областей римского, прусского, рейнского (французского) и саксонского права, что позволило влиянию этих четырех основных источников права проникнуть в новый свод законов.

Первое заседание состоялось 17 сентября 1874 года в Берлине. Были распределены заказы на проекты пяти книг Гражданского кодекса, которые существуют до сих пор. Общая часть должна была быть разработана Гебхардом, обязательственное право Кюбелем, вещное право Йоховом, семейное право Планком и наследственное право Шмиттом.

Работа первой комиссии продлилась несколько лет и не продвигалась должным образом из-за политических проблем. Во-первых, переговоры по-прежнему велись так, как они велись в Германской конфедерации до основания рейха между все еще независимыми немецкими государствами, поскольку имперские власти и парламент на данный момент все еще не имели большого значения, а Федеральный совет, в котором доминировали князья, занимал прочную позицию у власти.

С другой стороны, для рейхсканцлера Отто фон Бисмарка на первый план вышли другие приоритеты, которые изначально сделали планы кодификации второстепенными. Первые семь лет прошли с составлением предварительных проектов, пока и имперские власти, и рейхстаг не пришли к власти и не смогли активизировать свою деятельность [10]. Настоящая работа началась только в 1881 году, и продолжалась до 1888 года, прежде чем Комиссия представила свой первый полный проект. Создаваемые пять книг Гражданского кодекса были разделены между юристами разных штатов, поэтому, материальное и семейное право находилось под сильным влиянием Пруссии. Хотя новый кодекс должен был заменить римское право, влияние романистов так же сказывалось на его характере. Важнейшая основная идея частной автономии возникла из либеральных течений того времени, выражавших потребность буржуазии в освобождении от влияния знати и преимуществах свободы экономических сил. Соответственно, волеизъявление стало центральным элементом, который встречается во всех книгах Германского гражданского уложения [5, 6, 7].

Проект вызвал резкую критику со стороны современников. Некоторые считали его экономически более слабым, чем антисоциальным, из-за слишком слабо истолкованных прав, поскольку частная автономия благоприятствовала тем, у кого была собственность, и, следовательно, ста-

вила в невыгодное положение тех, кто не обладал экономической властью. Отмечался не германский характер из-за сильного влияния римских правовых идей. Кроме того, непрофессионалам было трудно понять первый проект из-за сильно абстрактного юридического языка, что резко контрастировало с более ранними работами, такими как Прусское земельное уложение, которое было разработано немногим ранее [8].

Из-за этой резкой критики первый проект был еще раз тщательно пересмотрен так называемой Второй комиссией в 1890-1895 годах. Которая отличалась постоянной сменой участников, число которых было около десяти сотрудников, и его возглавлял советник Верховного трибунала Готлиб Планк. В новом проекте, были учтены потребности экономически слабых субъектов, что выражалось, например, в таких институтах, как приобретение права собственности переработчиком, а также защитные положения в договоре аренды и обслуживания, которые должны быть особенно полезны для работников [9]. Окончательный проект, представленный второй комиссией, был внесен в Федеральный совет в октябре 1895 года и прошел его с некоторыми незначительными изменениями, 17 января 1896 года он был представлен на рассмотрение рейхстага, а 1 июля того же года, после внесения еще нескольких поправок, был принят в третьем чтении подавляющим большинством голосов «перевесивших» сопротивление социал-демократов. 14 июля 1896 года кайзер подписал закон, а 18 августа он был опубликован. Однако в соответствии с Вводным законом гражданский кодекс вступал в силу лишь с 1 января 1900 г. Отсрочка была связана с тем, что германским государствам требовалось «дополнительное время для приведения своего местного законодательства в соответствие с гражданским кодексом» [4].

Протоколы заседаний комиссии также были опубликованы в качестве предисловия для Гражданского кодекса, чтобы идеи авторов закона стали доступными для граждан и облегчить их толкование юристами. В то же время был обнародован Вводный закон к Гражданскому кодексу, который, помимо регулирования международного частного права, содержал также переходные положения, необходимые для введения нового кодекса. Затем, после более чем двадцатилетней подготовительной работы, Гражданский кодекс вступил в силу, как и планировалось, 1 января 1900 года. Процесс разработки и принятия Гражданского кодекса Германии представляет собой уникальный опыт интеграции различных правовых традиций и преодоления сложных политических барьеров ради создания единого правового

пространства. Несмотря на многочисленные трудности и конфликты, обусловленные многообразием историко-культурных факторов, итоговым документом стала хорошо продуманная и последовательная система норм, закрепившая важные юридические принципы и ценности.

Заключение

Создание Германского гражданского уложения (ГГУ) в конце XIX века стало важнейшей вехой в истории европейского права. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Историческое значение ГГУ заключалось в преодолении многовековой правовой раздробленности германских земель. Кодекс не просто унифицировал законодательство, но и создал правовую основу для экономического развития объединенной Германии.

Процесс кодификации (1874-1896 гг.) отразил сложный баланс между традицией и модернизацией. Включение элементов римского, прусского, французского и саксонского права сделало ГГУ уникальным синтезом различных правовых культур. Политические и идеологические противоречия, выраженные в противостоянии либералов и консерваторов, а также столкновение тенденций централизации и регионализма, значительно повлияли на содержание кодекса. Компромиссный характер окончательной редакции проявился в сочетании принципа частной автономии с элементами социальной защиты.

Юридико-технические особенности ГГУ, представленные системностью и абстрактностью формулировок, установили новые стандарты законодательной техники, повлияв на последующие кодификации в других странах. Германское гражданское уложение остается действующим законодательным актом уже более 120 лет, что свидетельствует о продуманности его первоначальной конструкции. Опыт его создания особенно актуален сегодня для стран, находящихся в процессе правовой модернизации и поиска баланса между национальными традициями и унификацией законодательства. Таким образом, история ГГУ демонстрирует, что успешная кодификация права требует не только юридической экспертизы, но и учета исторического контекста, политических реалий и социальных потребностей общества.

Список литературы:

[1] История Германии : учеб. пособие : в 3 т. / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. М. : КДУ, 2008. Т. 1 : С древнейших времен до создания Германской империи. С. 456.

[2] Нам, К. В. История принципа добросовестности (Treu und Glauben) до принятия Германского гражданского уложения / К. В. Нам // Lex Russica (Русский закон). – 2018. – № 5(138). – С. 97-108. – DOI 10.17803/1729-5920.2018.138.5.097-108. – EDN XPPUTZ. С.103

[3] Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. - С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890-1907.

[4] Козин, С. А. Объединение Германии 1871 Г.: суверенитет единого государства / С. А. Козин // Российское право онлайн. – 2023. – № 4. – С. 15-21. – DOI 10.17803/2542-2472.2023.28.4.015-021. – EDN HCJLVS.

[5] Гражданское уложение Германии : вводный закон к Гражданскому уложению : пер. с нем.. – 2-е изд., доп.. – Москва : Волтерс Клувер, 2006. – (Серия «Германские и европейские законы» =). – ISBN 5-466-00160-0. – EDN QWPAXX.

[6] Комарва Р.Н. Язык закона, лингвистические характеристики: На материале текста Германского гражданского уложения. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 2000 - СПб. 69 с.

[7] Антонов Б.А. Формирование института узufrукта в германском гражданском праве. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М. 2006 - 65 с.

[8] Лысенко О.Л. История кодификации торгового права Германии в XIX веке. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М. 1997 – 65 с.

[9] Водкин М.Ю. Проблемы рецепции римского права собственности в европейских кодификациях XIX - XX вв. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М. 2007 – 67 с.

[10] Храмцов К.В. Свобода завещания в наследственном праве России и Германии и ее охрана уголовно-правовыми средствами. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М. 1999 – 60 с.

[11] Алексеев, А. И. Роль дзайбацу в трансформации японского государства и права периода Мэйдзи (1868-1912) / А. И. Алексеев // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 1(63). – С. 217-227.

[12] Трошинский, П. В. Кодификация гражданского законодательства Китая / П. В. Трошинский // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17, № 2. – С. 56-68. С. 59

[13] Суханов Е.А. О видах сделок в германском и российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 2. С. 5–26

[14] Удодов, Г. А. Немецкое уголовное законодательство в XX веке / Г. А. Удодов, М. А. Асланов // *Международный научный вестник*. – 2024. – № 11. – С. 33-36. – EDN AIAJHN.

[15] Удодов, Г. А. Исторические предпосылки принятия Уголовного кодекса Германии 1871 г / Г. А. Удодов, И. В. Романова // *Правопорядок: история, теория, практика*. – 2024. – № 4(43). – С. 30-33. – DOI 10.47475/2311-696X-2024-43-4-30-33. – EDN PIYFNO

Spisok literatury:

[1] History of Germany: study. manual: in 3 volumes/under the general. ed. B. Bonvecha, Yu. V. Galaktionova. M.: KDU, 2008. T. 1: From ancient times to the creation of the German Empire. S. 456.

[2] Nam, K. V. History of the principle of good faith (Treu und Glauben) before the adoption of the German Civil Code/K. V. Nam//*Lex Russica* (Russian law). – 2018. – № 5(138). – S. 97-108. – DOI 10.17803/1729-5920.2018.138.5.097-108. – EDN XPPUTZ. Page 103

[3] Encyclopedic Dictionary of F.A. Brockhaus and I.A. Efron. - S.-Pb.: Brockhaus-Efron. 1890-1907.

[4] Kozin, S. A. Unification of Germany 1871 G.: sovereignty of a single state/S. A. Kozin//*Russian law online*. – 2023. – № 4. – S. 15-21. – DOI 10.17803/2542-2472.2023.28.4.015-021. – EDN HCJLVS.

[5] German Civil Code: introductory law to the Civil Code: trans. With it.. - 2nd ed., Add.. - Moscow: Volters Kluver, 2006. - (Series "German and European Laws" =). – ISBN 5-466-00160-0. – EDN QWPAXX.

[6] Komarva R.N. Language of law, linguistic characteristics: Based on the material of the text of the German Civil Code //Abstract of the dissertation for the degree of candidate of legal sciences. 2000 - St. Petersburg. 69 pp.

[7] Antonov B.A. Formation of the Institute of Usufruct in German Civil Law //Abstract of the dissertation for the degree of candidate of legal sciences. M. 2006 - 65 p.

[8] Lysenko O.L. History of the codification of German commercial law in the 19th century //Abstract of a dissertation for the degree of candidate of legal sciences. M. 1997 - 65 p.

[9] Vodkin M.Yu. Problems of reception of Roman property law in European codifications of the 19th - 20th centuries//Abstract of a dissertation for the degree of candidate of legal sciences. M. 2007 - 67 p.

[10] Khramtsov K.V. Freedom of testament in the hereditary law of Russia and Germany and its protection by criminal legal means //Abstract of a dissertation for the degree of candidate of legal sciences. M. 1999 - 60 p.

[11] Alekseev, A.I. The role of zaibatsu in the transformation of the Japanese state and law of the Meiji period (1868-1912)/A.I. Alekseev//*The rule of law: theory and practice*. – 2021. – № 1(63). – S. 217-227.

[12] Troshchinsky, P.V. Codification of Chinese Civil Law/P.V. Troshchinsky//*Journal of Foreign Law and Comparative Law*. – 2021. – T. 17, NO. 2. – S. 56-68. Page 59

[13] Sukhanov E.A. On types of transactions in German and Russian civil law//*Bulletin of civil law*. 2006. № 2. Page 5-26

[14] Udodov, G. A. German criminal law in the twentieth century/G. A. Udodov, M. A. Aslanov//*International Scientific Bulletin*. – 2024. – № 11. – S. 33-36. – EDN AIAJHN.

[15] Udodov, G. A. Historical prerequisites for the adoption of the German Criminal Code 1871/G. A. Udodov, I. V. Romanov//*Law and order: history, theory, practice*. – 2024. – № 4(43). – S. 30-33. – DOI 10.47475/2311-696X-2024-43-4-30-33. – EDN PIYFNO



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.