

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.06.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 30.06.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-6-523-527

АНИСИМОВА Юлиана Анатольевна,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный университет Туризма и сервиса»,
Высшая школа бизнеса, менеджмента и права,
Преподаватель,
e-mail: dekanatfpsk@list.ru

ЖМУРОВА Светлана Сергеевна,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный университет Туризма и сервиса»,
Высшая школа бизнеса, менеджмента и права,
Старший преподаватель,
e-mail: 5100710west@inbox.ru

К ВОПРОСУ РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ КИНОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В данной статье анализируется исторический аспект регулирования отрасли кинопроизводства, рассматриваются особенности государственной политики в сфере поддержки отечественной кинематографии, такие как неэффективное финансирование производства фильмов, недостаток инвестиций в кино, а как следствие, небольшие бюджеты картин и потеря традиций кинопроизводства.

Для решения поставленной цели было проведено исследование исторического формирования регулирования сферы кино, предложены обоснованные рекомендации по совершенствованию нормативно- правового поля и механизмов государственного управления в области кинематографа для повышения эффективности производства качественного отечественного кинопродукта.

Ключевые слова: кино, финансирование, государственная поддержка, инвестиции, кинематограф, киноиндустрия.

ANISIMOVA Juliana Anatolyevna,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Russian state university Tourism and service”
Graduate School of Business,
Management and Law Lecturer

ZHMUROVA Svetlana Sergeevna,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Russian state university Tourism and service”
Graduate School of Business,
Management and Law Senior Lecturer

ON THE ISSUE OF REGULATING THE SPHERE OF FILM PRODUCTION

Annotation. This article analyzes the historical aspect of the regulation of the film industry, examines the features of government policy in the field of supporting domestic cinematography, such as inefficient financing of film production, lack of investment in cinema, and as a result, small budgets of films and the loss of traditions of filmmaking.

To achieve this goal, a study was conducted on the historical formation of the regulation of the cinema sector, and sound recommendations were proposed for improving the regulatory framework and mechanisms of public administration in the field of cinematography to increase the production efficiency of high-quality domestic film products

Key words: *cinema, financing, government support, investments, cinematography, film industry.*

Введение. Современная сфера кинопроизводства играет важную роль в культурной жизни общества, экономики страны и формирования общественного сознания. Несмотря на богатое советское наследие, когда кино обладало значительным идеологическим и воспитательным потенциалом, современное российское кино зачастую сталкивается с рядом трудностей, снижающих его общественную значимость и как следствие пользу для государства. Современные фильмы в основном ориентированы на коммерческий успех, лишаясь глубоких социальных смыслов и идей, характерных для советского человека.

Цель. Целью исследования является выявить возможности ключевые проблемы и недостатки современного регулирования сферы кинопроизводства, проанализировать их влияние на развитие киноиндустрии, найти меры, позволяющие сделать российский кинематограф эффективным инструментом формирования гражданской идентичности, сохранения культурно-исторического наследия и укрепления авторитета государства в глазах не только наших соотечественников, но и мирового сообщества.

Материалы и методы исследования. В процессе написания статьи были проведен анализ научной и специальной литературы, публикаций в СМИ, интернет-источников; обобщение и интерпретация полученных результатов и т. д. Исследование основывается на взаимосвязи теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в статье, осуществлено путем комплексного применения методов социально-правового исследования [2, с.157].

Кино является важной частью культуры любой страны. Еще В.И. Ленин подчеркивал важность киноискусства для строительства коммунизма и пропаганды социалистических идеалов. Подтверждением этому служит его знаменитое высказывание: «Из всех искусств, важнейшим для нас является кино». Хотя официально кино появилось в 1895 году, благодаря братьям Люмьер, в России официальной датой начала истории киноиндустрии считается 27 августа 1919 года. В этот день Совнарком РСФСР принял декрет «О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного комиссариата по просвещению».

Советская власть активно использовала кино для популяризации идей революции, классово-

вого сознания и построения справедливого общества. Руководство страны, уже в этот период осознавало, что киноискусство является мощным инструментом влияния на массы, способствующим эффективному формированию общественного сознания.

Многие, если не все фильмы того времени были результативным средством агитации и пропаганды и были направлены на воспитание нового человека – активного строителя коммунизма. Большинство из них посвящались героическим подвигам революционеров, борьбе против класса эксплуататоров. Можно утверждать, что в период становления советской власти, были заложены основы советской кинополитики, ориентированной на массовость, доступность и имеющей четкую идеологическую направленность.

Культурная экспансия в двадцать первом веке стала гораздо эффективнее, а большое количество качественных произведений культуры стало не менее важным, чем большое количество боеприпасов на складах армии. На данный момент такие влиятельные страны, как США или Китай имеют крайне развитое кинопроизводство, и это является важной частью их борьбы за умы людей по всему миру, а как следствие, за мировое господство. Этот процесс называют «мягкой силой» («soft power»). Данный термин появился благодаря американскому политологу Джозефу Наему. Проникая в сознание населения, с помощью фильмов формируется представление о культуре, истории, образе жизни другой страны.

Россия, безусловно, имеет огромное советское наследие киноиндустрии, однако за долгое время оно было заметно растеряно. Как уже отмечалось, с 20-х годов двадцатого столетия была создана целая система государственного контроля над кинопроизводством. В 1925 был создан Государственный комитет СССР по кинематографии (далее - Госкино СССР). Этот орган государственной власти управлял производством фильмов и занимался цензурой. В его функции входило:

- контроль за производством художественных, научно-популярных, образовательных, документальных и других фильмов;
- определение репертуарной политики;
- финансирование кинопроектов и распределение ресурсов между киностудиями;

- создание кинофабрик и новых киностудий;
- и др

С распадом Советского Союза в 1991г., Госкино СССР прекратило существование, в соответствии с постановлением принятым кабинетом министров СССР. Его функции были переданы Комитету кинематографии СССР при Кабинете министров СССР. Начался новый этап в развитии российской киноиндустрии.

В январе 1996 г. был принят Закон Российской Федерации «О кинематографии» (далее – Закон) о кино, который определил основные принципы регулирования отрасли кинопроизводства. Помимо введения основных понятий и терминов, связанных с кинематографией, Закон предусматривал меры финансовой поддержки киноотрасли, включая налоговые льготы, субсидии. Закон устанавливал права авторов и правообладателей, предусматривал возможности для международного сотрудничества, в том числе совместные производства, а также участие в международных кинофестивалях.

Кино стало более свободным, но его финансирование государством, в следствие экономических проблем практически прекратилось, что в свою очередь незамедлительно сказалось на качестве.

Если Советская идеология ориентировала кинематограф на создание фильмов, отражающих идеалы социализма и пропаганду достижений советского строя, после перестройки и распада СССР государство больше не ставило перед собой таких целей.

В тот же период на экранах появились зарубежные сериалы, в видеопрокатах массово распространялись пиратские копии зачастую низкопробных иностранных фильмов. После долгого пребывания за «железным занавесом», все что приходило из-за рубежа воспринималось как экзотика, нечто ранее запретное и недостижимое. Это стало своего рода окном в другой мир, особенно привлекающим аудиторию на фоне тотального снижения уровня жизни и социальной неопределенности.

С одной стороны, советские киностудии находились в глубоком кризисе, испытывали недостаток денежных средств и технологий. Многие режиссеры, сценаристы и даже актеры либо покинули страну, либо перешли в другую профессию. Оставшиеся же на Родине не могли или не хотели сниматься в производимом продукте. Частные инвесторы редко проявляли интерес к серьезным художественным проектам. Вместо интеллектуальных и социально значимых лент, стали преобладать развлекательные проекты, не требующие сложных драматургических оборотов,

глубины сюжетных линий. С другой стороны, ничем не обремененные сюжеты низкобюджетных боевиков, комедий и мелодрам, предлагающие отдых и возможность отключиться от насущных проблем. Эти факторы привели к изменению вкусов и предпочтений зрителя. Следствием стало формирование нового рынка потребления медиа-контента.

Только к началу 2000-х годов стал возрастать интерес к российскому кино, как внутри страны, так и за рубежом. В 2003 г. был принят Закон «О государственной поддержке кинематографии в Российской Федерации». Данный правовой акт определял целью поддержку отечественного кинематографа, развитие культурной идентичности, обеспечение доступа граждан к качественным кинематографическим произведениям. Предусматривались субсидии и гранты для продюсеров и киностудий. Министерство культуры РФ определялось, как основной орган ответственный за реализацию политики в области киноиндустрии, координации и распределении государственной поддержки. Большое внимание уделялось организации кинофестивалей и конкурсов, которые должны были поддерживать отечественное кино и способствовать его популяризации, как внутри страны, так и за рубежом.

К сожалению, российское кино не пользуется большой популярностью за границей, а внутренний рынок не так обширен, но и тут приходится конкурировать с иностранными студиями, которые имеют большие бюджеты и непрерывные традиции создания кинофильмов.

На сегодняшний момент государственная политика в данной отрасли экономики и предпринимательства представляется малоэффективной. Даже после изменения геополитической обстановки, на 2023 год лидерами проката в российских кинотеатрах по большей части были иностранные фильмы из стран, которые нашим государством признаны недружественными [1]. Также, по данным Фонда кино в 2022 году произошло сокращение рынка в связи с сокращением показов иностранных фильмов [3].

В связи с этим необходимо выявить основные проблемы данной индустрии, решение которых должно быть отражено в государственной политике в области культуры для продвижения российской культуры в мире, что обеспечит России серьезное влияние в первую очередь на наших соседей и позволит держать их в орбите влияния России.

Первая проблема российского кинематографа заключается в безусловном финансировании создания фильмов за счет средств федерального бюджета через фонд кино и министерство

культуры. Большая часть фильмов, финансируемых государством, не окупается и имеет посредственные оценки зрителей [4]. Такая система поддержки отечественного производителя является скорее вредной, чем полезной. Из плюсов можно отметить увеличение бюджетов фильмов, однако минусов всё же больше.

Во-первых, надо выделить тенденцию распределения грантов между одними и теми же режиссёрами, даже если снятые им фильмы провалились в прокате и имеют негативные оценки зрителей. Можно предположить, что на это влияют личные связи и знакомства с членами экспертных комиссий, либо представителями органов культуры. Хотя официально конкурсная система должна исключать подобные влияния, практика показывает, что человеческий фактор и субъективизм играют важную роль.

Отсутствие четких критериев оценки заявок, делает процесс принятия решения менее объективным, что создает почву для обвинений в предвзятости и фаворитизме.

Государственный бюджет ограничен, а критерии получения государственной помощи крайне размыты и не позволяют эффективно распределить средства [3]. Зачастую команды, работающие над фильмами заранее известны и привычно, получают финансовую помощь. Это снижает стимулы для повышения качества продукции, поскольку отсутствует необходимость бороться за ресурсы. В лучшем случае они просто делают некачественный фильм, а в худшем средства растворяются, так как зачастую выдаются без дополнительных условий и ответственности за результат их вложения, а потому режиссёр может не сильно беспокоиться.

Во-вторых, отсутствие финансовых рисков, которые являются сущностной характеристикой предпринимательской деятельности. При отсутствии рисков нет серьёзных стимулов, подталкивающих предпринимателя к самосовершенствованию и поиску новых методов производства, что приводит к стагнации, а возможно к деградации или копированию у конкурентов, так как отсутствие рисков приводит к отсутствию необходимости придумывать что-либо новое для выживания на рынке [5].

Решение данной проблемы лежит в изменении механизма государственной поддержки. Повышении прозрачности и открытости процедуры распределения финансовых средств. Содействие молодым и независимым режиссерам, а также создание условий для здоровой конкуренции между продюсерскими компаниями и киностудиями. Целесообразно было бы создать независимый контроль качества производимых филь-

мов. Выделить обязательный процент из общего количества выделяемых государством средств, направляемый неизвестным, но перспективным авторам и режиссерам

Еще одна проблема заключается в потере традиций при съемке кино после развала СССР, что также существенно навредило качеству снимаемых фильмов. Государственный приоритет должен заключаться в воспитании кадров для отрасли с учетом современных тенденций и старых традиций отечественного кинопроизводства, что должно повлечь формирование уникального российского кино, которое будет привлекать не только российского, но и зарубежного зрителя [6].

Вывод. Таким образом, реализация предложенных мер позволит существенно снизить уровень дисбаланса в управлении сферой кинопроизводства, усилить поддержку талантливых, но не известных авторов и режиссеров, способствовать популяризации отечественных фильмов среди широкой аудитории, а также укрепить позиции российского кинематографа на международной арене.

Список литературы:

- [1] Кассовые сборы (бокс офис) только Россия / Бюллетень кинопрокатчика: // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kinometro.ru/box/show/year/2023/region/ruonly/week/1> (дата обращения: 04.05.2025)
- [2] Киреева, Ю. А. Объекты киноиндустрии как точки притяжения туристов / Ю. А. Киреева // Инновационные технологии управления и стратегии территориального развития туризма и сферы гостеприимства: Материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 23 сентября 2022 года / Под редакцией Е.Е. Коноваловой. – Москва: Российский государственный университет туризма и сервиса, 2022. – С. 157-164. – EDN RCJYVG
- [3] О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов / Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации // [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448554-8> (дата обращения: 04.15.2025)
- [4] Российская киноиндустрия – 2022 / Фонд кино // [Электронный ресурс] URL: https://resources.fond-kino.ru/eais/RK/RK-2022_s_web.pdf (дата обращения: 04.05.2025).
- [5] Рябова Е.В., Рябов А. А. Правовые Аспекты Кинопроизводства В России // Аграрное и земельное право. 2022. №6 (210). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-kinoproizvodstva-v-rossii> (дата обращения: 04.05.2025).

[6] Смолокуров Е. В. Тенденции и проблемы развития киноиндустрии в российской Федерации / Петербургский экономический журнал. 2013. №4. // [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-i-problemy-razvitiya-kinoindustrii-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 04.05.2025).

Spisok literary:

[1] Kassovy'e sbory` (boks ofis) tol'ko Rossiya / Byulleten' kinoprokatchika: // [E'lektronny'j resurs] URL: <https://www.kinometro.ru/box/show/year/2023/region/ruonly/week/1> (data obrashheniya: 04.05.2025)

[2] Kireeva, Yu. A. Ob''ekty` kinoindustrii kak tochki prityazheniya turistov / Yu. A. Kireeva // Innovacionny'e tekhnologii upravleniya i strategii territorial'nogo razvitiya turizma i sfery` gostepriimstva: Materialy` V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 23 sentyabrya 2022 goda / Pod redakciej E.E. Konovalovoj. – Moskva: Rossijskij gosudarstvenny'j universitet turizma i servisa, 2022. – S. 157-164. – EDN RCJYVG

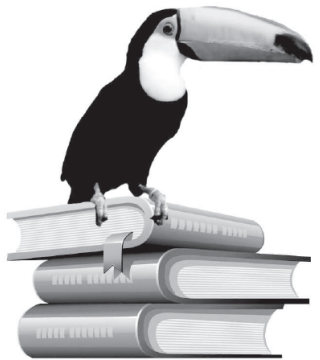
[3] O federal'nom byudzhete na 2024 god i na planovy'j period 2025 i 2026 godov / Gosudarstvennaya Duma Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii // [E'lektronny'j resurs] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448554-8> (data obrashheniya: 04.15.2025)

[4] Rossijskaya kinoindustriya – 2022 / Fond kino // [E'lektronny'j resurs] URL: https://resources.fond-kino.ru/eais/RK/RK-2022_s_web.pdf (data obrashheniya: 04.05.2025).

[5] Ryabova E.V., Ryabov A. A. Pravovy'e Aspekty` Kinoproizvodstva V Rossii // Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2022. №6 (210). [E'lektronny'j resurs] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-kinoproizvodstva-v-rossii> (data obrashheniya: 04.05.2025).

[6] Smolokurov E. V. Tendencii i problemy` razvitiya kinoindustrii v rossijskoj Federacii / Peterburgskij e'konomicheskij zhurnal. 2013. №4. // [E'lektronny'j resurs] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-i-problemy-razvitiya-kinoindustrii-v-rossiyskoy-federatsii> (data obrashheniya: 04.05.2025).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru