

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 30.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-4-722-725

БРОВКИН Дмитрий Владимирович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры специальной и автомобильной техники,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
e-mail: dimpsonn@yandex.ru

К ВОПРОСУ О РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СТАТИСТИКА, ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. Автор в своей научной статье проводит исследование рецидивной преступности обусловленной многофакторностью и сложностью данного социального явления, рассматривает различные стороны проявления повторности совершения противоправных деяний аспектов, в том числе мотивов, условий и ситуаций в которых имеет место проявлений негативных и общественно - опасных последствий для граждан.

Ключевые слова: рецидив, преступление, антисоциальное поведение, информация, общественный порядок, динамика, противодействие, профилактика, методология, психологический фактор, законодательство.

BROVKIN Dmitry Vladimirovich,
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Specialized and Automotive Equipment,
St. Petersburg University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia

ON THE ISSUE OF RECIDIVISM IN THE RUSSIAN FEDERATION: STATISTICS, CAUSES AND CONDITIONS OF RECIDIVISM

Annotation. In this scientific article, the author examines recidivism, driven by the multifactorial and complex nature of this social phenomenon. He examines various aspects of the manifestation of repeated unlawful acts, including motives, conditions, and situations in which negative and socially dangerous consequences for citizens occur.

Key words: recidivism, crime, antisocial behavior, information, public order, dynamics, counteraction, prevention, methodology, psychological factors, legislation.

Исследование рецидива в рамках уголовного права Российской Федерации часто сталкивается с проблемами, связанными с выборочностью данных и их географической ограниченностью. Это связано с тем, что традиционные исследования обычно опираются на анализ небольшого количества уголовных дел или личных кейсов осужденных, что затрудняет формирование общенациональных выводов. Однако наличие исследования, охватывающего данные по всем осужденным-рецидивистам, чьи дела были рассмотрены российскими судами за последние годы, позволяет преодолеть эти ограничения. Изучение демографических, социально-ролевых и уголовно-правовых характеристик позволяет выделить ряд закономерностей в поведении рецидивистов. Например, возможно обна-

ружение определенных социально-демографических факторов, таких как возраст, образование, социальный статус и семейное положение, которые могут влиять на повторное совершение преступлений. Кроме того, анализ таких данных может показать, как изменения в законодательстве или практике его применения влияют на динамику рецидива. Особое внимание в таком исследовании заслуживает изучение уголовно-правовых признаков, включая типы совершаемых преступлений, их тяжесть, а также предшествующие наказания и их влияние на повторную преступную активность. Это позволяет не только глубже понять причины рецидива, но и формировать предложения по его предупреждению и снижению [1].

В последние годы отмечается заметное сокращение численности рецидивистов, вновь совершивших преступления в областях, затрагивающих основы жизнедеятельности и здоровья граждан, а также общественную безопасность и моральные стандарты. К этой категории также относятся преступления, связанные с нелегальной дистрибуцией наркотиков. Аналитический обзор совершенных преступлений рецидивистами за последние годы подтверждает уменьшение процента лиц, повторно осужденных за совершение тяжких и иных делинквентных деяний. В то же время, статистика указывает на увеличение количества рецидивистов, привлеченных к ответственности за совершение легких правонарушений: их доля возросла с 43.2% до 53.0%. Одной из возможных причин таких изменений может быть повышение профессионализма преступников, упомянутое в вашем комментарии.

С возрастанием опыта у рецидивистов улучшается качество подготовки и исполнения преступлений. Это в свою очередь приводит к тому, что многие тяжкие и особо тяжкие преступления остаются нераскрытыми или даже незарегистрированными, что влияет на статистические показатели. Проблема латентности преступлений особенно актуальна в контексте рецидивной преступности, поскольку именно в этой категории преступников нередко наблюдается тенденция к более тщательной подготовке к совершению правонарушений. Латентные преступления, которые не регистрируются или не раскрываются, остаются значительным вызовом для правоохранительных органов и системы уголовного правосудия, так как создают искаженное представление о реальном уровне криминальной активности в стране. Увеличение доли рецидивистов среди осужденных за преступления небольшой тяжести с 31,7% до 41,0% также заслуживает внимания. Это может быть связано как с улучшением работы правоохранительных органов по раскрытию таких преступлений, так и с изменениями в законодательстве или практике его применения, что облегчает процессуальное преследование и осуждение за менее серьезные правонарушения [2].

Существует тесная взаимосвязь между рецидивной и латентной преступностью. Проблема рецидивной преступности частично обусловлена феноменом безнаказанности, который, в свою очередь, является следствием латентности преступлений.

Рецидивная и латентная составляющие преступности взаимно усиливают друг друга, создавая условия для самовоспроизводства.

Многие преступления, совершаемые осужденными, не раскрываются или не регистри-

руются как новые преступления до окончания периода учета, что искажает статистические данные.

Для более точного отражения уровня рецидива среди осужденных ФСИН следует рассмотреть следующие методологические изменения:

- **Расширение критериев учета** - Включение в статистику данных о преступлениях, совершенных осужденными после снятия с учета УИИ, позволит получить полнее картину их преступной активности.
- **Учет нераскрытых преступлений** - Разработка методов оценки и прогнозирования нераскрытых преступлений на основе анализа криминогенной ситуации в регионах и среди определенных категорий населения.
- **Внедрение межведомственного сотрудничества** - Обмен информацией между ФСИН, МВД и другими органами, занимающимися профилактикой преступности, позволит собирать и анализировать данные о преступлениях с более высокой точностью.
- **Повышение точности и прозрачности данных** - Проведение регулярных исследований и аудитов для проверки и подтверждения достоверности собираемой статистики, а также обеспечение открытости данных для общественного контроля и научного анализа [3].

В результате проведенного комплексного исследования социально-демографических и криминологических характеристик лиц, совершивших повторные преступления при наличии неснятой или непогашенной судимости, можно выделить ряд существенных трансформаций в структуре рецидивной преступности за последний временной период:

- Наблюдается тенденция к увеличению удельного веса женщин среди рецидивистов, что может свидетельствовать об изменении гендерной структуры преступности в целом и требует дополнительного криминологического анализа.
- Зафиксировано повышение образовательного уровня лиц, совершающих повторные преступления. Однако, вопреки ожиданиям, этот фактор не оказал значимого влияния на снижение криминальной активности, что требует переосмысления роли образования в системе профилактики рецидивной преступности.
- Сохраняется устойчивая тенденция преобладания среди рецидивистов лиц, не имеющих постоянного места работы или учебы,

что подчеркивает значимость трудовой занятости как фактора социальной реинтеграции.

- Наблюдается значительный (двадцатикратный) рост доли осужденных за преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Данный феномен требует углубленного изучения и разработки специальных мер профилактики.
- Выявлена проблема высокой латентности рецидивной преступности, что затрудняет оценку реальных масштабов данного явления и эффективности мер противодействия.
- Установлена повышенная склонность к совершению повторных преступлений среди лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Это актуализирует вопрос о необходимости совершенствования системы исполнения альтернативных видов наказаний и механизмов социального контроля за данной категорией осужденных.

Обобщая результаты исследования, проведенного в первой главе, можно сформулировать следующие научно-обоснованные выводы:

Законодательство обуславливает ужесточение уголовно-правовых мер воздействия непосредственно фактом совершения рецидивного преступления лицом, будучи привлеченным к уголовной ответственности. Данный подход отражает принцип неотвратимости наказания и демонстрирует последовательность уголовной политики государства. В тоже время привлечение лица к уголовной ответственности с со смягчающими уголовную ответственность обстоятельствами как условное осуждение или отсрочка исполнения приговора, является проявлением принципов гуманизма и справедливости в уголовном праве. Такой подход свидетельствует не только об экономии средств уголовной репрессии, но и о дифференцированном подходе к решению превентивных задач уголовного законодательства.

Предоставление лицу возможности исправления без реального отбывания наказания (в случае условного осуждения или отсрочки исполнения приговора) является своеобразным кредитом доверия со стороны государства. Тем не менее, при обстоятельствах, когда субъект, которому было оказано подобное снисхождение, совершает новое преступление, это свидетельствует о наличии у него устойчивых антисоциальных установок и нежелании встать на путь исправления.

Анализ судебной практики и доктринальных источников позволяет заключить, что институт рецидива преступлений играет важную роль в механизме уголовно-правового регулирования.

Он не только отражает повышенную общественную опасность лиц, неоднократно совершающих преступления, но и служит основанием для индивидуализации наказания и применения более строгих мер уголовно-правового воздействия.

Существующая система критериев признания преступления рецидивным требует дальнейшего совершенствования с учетом современных криминологических реалий и принципов уголовного права. В частности, необходимо более детально регламентировать вопросы учета судимостей за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, а также уточнить порядок признания рецидива при совершении преступлений различной степени тяжести.

Проблема трудовой занятости лиц, отбывших наказание, а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, представляет собой одну из наиболее острых и актуальных проблем в сфере профилактики рецидивной преступности. Анализ криминологической ситуации позволяет сделать вывод о наличии устойчивой корреляции между отсутствием стабильной трудовой занятости и повышенным риском совершения повторных преступлений. Несмотря на законодательно закрепленные обязательства администраций исправительных учреждений по оказанию содействия в трудоустройстве освобождаемым лицам, а также нормативно установленные требования к условно осужденным и условно-досрочно освобожденным о необходимости трудоустройства, статистические данные свидетельствуют о недостаточной эффективности существующих механизмов социальной реинтеграции данной категории лиц.

В заключении целесообразно отметить, что предупреждение преступлений представляет собой комплексную систему факторов, оказывающих сдерживающее или упреждающее воздействие на криминогенные явления. Основной целью данной системы является снижение криминогенного потенциала этих явлений и создание условий, исключающих возможность их возникновения и развития. Таким образом, предупреждение преступлений направлено на минимизацию негативных последствий криминогенных процессов и явлений.

Одним из перспективных направлений совершенствования деятельности по предупреждению рецидивной преступности представляется внедрение точечного оперативно-профилактического наблюдения со стороны органов МВД за лицами, освобожденными условно-досрочно. Такое взаимодействие позволит оказать комплексную помощь лицам, склонным к рецидиву, и снизить вероятность повторного совершения ими преступлений.

Список литературы:

[1] Горяинов К.К., Иванов И.А. Оперативно-разыскное обеспечение исполнения наказания и его цели. Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 2. С. 3-6.

[2] Трепалина Е. А. Личностные особенности индивидов, совершивших рецидивные преступления / Е. А. Трепалина, О. В. Тимофеева. // Молодой ученый. 2023. № 50 (392). С. 140-142.

[3] Ботвин И. В. Предупреждение преступности лиц, не имеющих постоянного источника дохода (на примере Алтайского края) // Вестник БЮИ МВД России. 2020. № 2. С. 167-169.

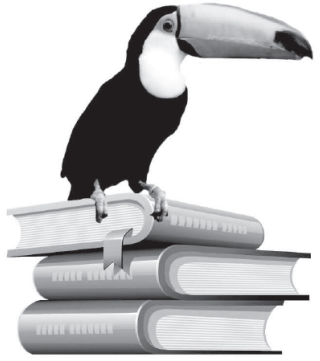
References:

[1] Goryainov K.K., Ivankov I.A. Operational-search support for the execution of punishment and its goals. Criminal-executive system: law, economics, management. 2020. No. 2. pp. 3-6.

[2] Trepalina E.A. Personal characteristics of individuals who have committed repeat offenses / E.A. Trepalina, O.V. Timofeeva. // Young scientist. 2023. No. 50 (392). pp. 140-142.

[3] Botvin I.V. Crime prevention among individuals without a permanent source of income (using the Altai Territory as an example) // Bulletin of the Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 2. pp. 167-169.





Юридическое издательство
«ЮРКОПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru