

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.11.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-12-475-477

СОСНОВСКИЙ Евгений Сергеевич,
преподаватель кафедры публичного права
Санкт-Петербургского государственного университета
аэрокосмического приборостроения,
e-mail: jacksos730@gmail.com

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАТИКЕ ПОЛУЧЕНИЯ ПРОФИЛЬНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ АДВОКАТА

Аннотация. В статье анализируются актуальные проблемы получения профильного высшего образования для адвокатов в современной России с учетом выхода из Болонского процесса и предстоящей реформы системы высшего образования с 2026 года. Рассматриваются нормативные требования к квалификации адвокатов, где бакалавриат признан недостаточным, вопросы качества подготовки специалистов, практической ориентации обучения, а также перспективы перехода на новую модель с базовым и специализированным высшим образованием. На основе анализа научной литературы и нормативной базы предлагаются пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова: высшее юридическое образование, адвокатура, квалификация адвоката, Болонский процесс, реформа образования, базовое высшее образование, специализированное высшее образование, практическая подготовка.

SOSNOVSKY Evgeny Sergeevich,
Lecturer at the St. Petersburg State University
of Aerospace Instrumentation

ON THE ISSUE OF PROBLEMS OF OBTAINING PROFESSIONAL HIGHER EDUCATION FOR A LAWYER

Annotation. The article analyzes current problems of obtaining professional higher education for lawyers in modern Russia, taking into account the withdrawal from the Bologna Process and the upcoming reform of the higher education system from 2026. The normative requirements for the qualification of lawyers, where a bachelor's degree is considered insufficient, issues of the quality of training specialists, practical orientation of education, as well as prospects for the transition to a new model with basic and specialized higher education are considered. Based on the analysis of scientific literature and regulatory framework, ways to solve the identified problems are proposed.

Key words: higher legal education, advocacy, lawyer qualification, Bologna Process, education reform, basic higher education, specialized higher education, practical training.

Актуальность темы обусловлена реформированием системы высшего образования в России, включая выход из Болонского процесса в 2022 году и переход на новую национальную модель с 1 сентября 2026 года. Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 22.04.2024 № 83-ФЗ), статус адвоката может приобрести лицо, имеющее высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или «Правоведение» с квалификацией «юрист» (специалитет), либо квалификацию «магистр» по направлению «Юриспруденция» или «Правоведение»

при наличии диплома бакалавра по указанным направлениям, а также стаж работы не менее двух лет или стажировку в адвокатском образовании. Диплом бакалавра в самостоятельном виде не дает права на приобретение статуса адвоката, что создает барьеры для выпускников [1, с. 184-185]. Предстоящая реформа, предусматривающая введение базового высшего образования (4-6 лет) как замены бакалавриату и специалитету, и специализированного высшего (1-3 года, включая магистратуру), может устранить эти противоречия [6, с. 132-133].

Степень научной разработанности проблемы высока: вопросы соотношения образова-

ния и профессии адвоката освещены в работах П.В. Сорокуна и В.Л. Дудака, Л.А. Чеговадзе и А.А. Демина, а реформа образования анализируется в исследованиях А.Г. Бермуса, Н.А. Маркиной. Тем не менее, комплексный анализ проблематики в контексте актуальных изменений закона и новой системы остается актуальным.

Цель статьи – выявить ключевые проблемы получения профильного высшего образования адвоката и предложить пути их решения с учетом реформы. Задачи: проанализировать нормативные несоответствия, оценить качество подготовки, рассмотреть практическую составляющую и перспективы перехода. Методы: сравнительно-правовой анализ, обобщение научной литературы.

Одной из центральных проблем является несоответствие между Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, вводящим двухуровневую систему в рамках Болонского процесса, и требованиями к адвокатам по закону № 63-ФЗ. Как отмечают П.В. Сорокун и В.Л. Дудак, после перехода вузов на бакалавриат и магистратуру в 2012 году бакалавры формально обладали высшим образованием, но изменения в ст. 9 закона № 63-ФЗ (введены Федеральным законом от 28.04.2023 № 160-ФЗ и уточнены в 2024 году) сделали бакалавриат недостаточным, требуя обязательной магистратуры или специалитета для глубины знаний [1, с. 185]. Это подтверждается практикой: для стажа работы (судья, прокурор) требуется квалификация «магистр» или «юрист», что исключает чистых бакалавров [1, с. 186].

Выход России из Болонского процесса в 2022 году, мотивированный снижением качества образования и несоответствием национальным нуждам, усиливает эти несоответствия [6, с. 131]. А.Г. Бермус подчеркивает, что болонская модель привела к сокращению часов на фундаментальные дисциплины и потере специализации, что особенно критично для юридических профессий, требующих глубоких теоретических знаний [6, с. 134]. Аналогичные выводы делают Л.А. Чеговадзе и А.А. Демин, указывая, что стандарты третьего поколения акцентируют практическую подготовку в бакалавриате, но игнорируют фундаментальную теорию, необходимую для адвокатской практики [2, с. 109-110]. В результате возникает барьер: выпускники-бакалавры не могут приобрести статус адвоката, что противоречит конституционному праву на образование и труд (ст. 43, 37 Конституции РФ).

Качество юридического образования в России снижается из-за массовости, коммерциализации и недостатков болонской системы. Н.А. Маркина выделяет неконкурентоспособность выпускников: отсутствие навыков работы с большими

объемами материалов, слабая языковая подготовка и «закрытость» от глобальных практик [3, с. 45-46]. В европейских вузах студенты ежедневно изучают значительные объемы, обсуждая проблемы на лекциях, в то время как в России преобладает теоретизация [3, с. 47].

Профильность бакалавриата приводит к узости мышления: юрист должен владеть всеми отраслями права равномерно [2, с. 110]. Практическая составляющая слаба: вузы уделяют мало внимания стажировкам, моделированию процессов, что не готовит к реальной адвокатской работе [1, с. 187]. Пилотный проект реформы 2023-2026 годов в шести вузах показывает потенциал для улучшения, вводя удлиненные программы базового высшего образования с акцентом на практику, но для юридических специальностей детали пока не конкретизированы [6, с. 137].

Анализ показывает, что проблемы коренятся в несогласованности норм, снижении качества и отсутствии баланса теории и практики, усугубляемых болонской системой. Это приводит к переизбытку юристов низкой квалификации и снижению престижа профессии.

С 2026 года реформа вводит базовое высшее образование (4-6 лет) для фундаментальной подготовки, специализированное (1-3 года) для углубления, и профессиональное (аспирантура) [6, с. 135-136]. Для адвокатов это может означать обязательное базовое образование как минимум 5 лет с практическим уклоном, что решит проблему недостаточной квалификации бакалавров [3, с. 48]. Перспективы: интеграция нужд работодателей (адвокатских палат) в программы, сокращение числа вузов и фокус на качестве [6, с. 138].

Для решения предлагается: 1) гармонизировать закон № 63-ФЗ с новой системой образования, уточнив требования (базовое высшее как минимум); 2) ввести государственные квалификационные экзамены для доступа к профессии [2, с. 111]; 3) усилить практико-ориентированный подход, включая обязательные стажировки и международное сотрудничество в новой системе; 4) разработать единый профессиональный стандарт юриста с учетом реформы [6, с. 139]; 5) мониторить пилотный проект для корректировки юридических программ высшего образования.

Проблематика получения профильного высшего образования адвоката требует срочных реформ для обеспечения качества и соответствия национальным стандартам. Выход из Болонского процесса и переход на новую систему с 2026 года открывают возможности для повышения конкурентоспособности специалистов и эффективности адвокатуры в России, при условии учета специфики юридических профессий и строгих требований к квалификации.

Список литературы:

- [1] Сорокун П. В. Проблемы соотношения высшего юридического образования и профессии адвоката в современной России / П. В. Сорокун, В. Л. Дудак // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2018. – № 12. – С. 183–187.
- [2] Чеговадзе Л. А. Высшее юридическое образование в России: проблемы и перспективы / Л. А. Чеговадзе, А. А. Демин // Государственная служба. – 2019. – № 5 (121). – С. 108–111.
- [3] Маркина Н. А. Проблемы качества юридического образования в России / Н. А. Маркина // Юридическая наука и практика. – 2020. – № 3. – С. 44–50.
- [4] Демидова Л. А. Адвокатура в России: учебник для вузов / Л. А. Демидова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2005. – 359 с.
- [5] Борисов А. В. Юридическое образование в России: история, современность, перспективы развития: монография / А. В. Борисов, А. В. Корнев, Л. А. Петручак. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 208 с.
- [6] Бермус А. Г. Проблемы и перспективы постболонского реформирования системы высшего образования в России: теоретический обзор / А. Г. Бермус // Педагогика. – 2025. – № 1. – С. 130–140.

References:

- [1] Sorokun P.V. Problems of the ratio of higher legal education and the profession of a lawyer in modern Russia/P.V. Sorokun, V.L. Dudak//Bulletin of the Krasnoyarsk State Agrarian University. – 2018. – № 12. – S. 183-187.
- [2] Chegovadze L. A. Higher legal education in Russia: problems and prospects/L. A. Chegovadze, A. A. Demin//State Service. – 2019. – № 5 (121). – S. 108-111.
- [3] Markina N. A. Problems of the quality of legal education in Russia/N. A. Markina//Legal science and practice. – 2020. – № 3. – S. 44-50.
- [4] Demidova L. A. Advocacy in Russia: a textbook for universities/L. A. Demidova. – 2nd ed., Revised and add. – M.: Justicinform, 2005. – 359 p.
- [5] Borisov A. V. Legal education in Russia: history, modernity, development prospects: monograph/A. V. Borisov, A. V. Kornev, L. A. Petruchak. – M.: Norm: INFRA-M, 2015. – 208 s.
- [6] Bermus A. G. Problems and prospects of post-Bologna reform of the higher education system in Russia: a theoretical review/A. G. Bermus//Pedagogy. – 2025. – № 1. – S. 130-140.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru