

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.08.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-420-426

ЮСУПОВ Рамиль Зякяриевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского
процессуального и предпринимательского права,
Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева,
e-mail: yusupov.rz@ssau.ru

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ БЮДЖЕТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРАВОВЫХ СРЕДСТВАХ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу правовых средств обеспечения бюджетной безопасности как ключевого элемента финансовой стабильности государства. Рассматриваются нормативно-правовые основы, институциональные механизмы и контрольные инструменты, направленные на минимизацию угроз бюджетной системе. Исследуется проблема определения понятия «бюджетная безопасность» и целесообразность подобного выделения в рамках финансово-правовой безопасности. Цель исследования заключается в том, чтобы на основании анализа нормативных правовых актов в области национальной безопасности, а также различных научных концепций в сфере безопасности определить и обосновать обособление такого вида безопасности, как бюджетная безопасность. Отмечается, что в науке понятие бюджетной безопасности раскрывается в рамках различных подходов – экономического, правового и комплексного. Делается вывод о целесообразности рассмотрения бюджетной безопасности как отдельного элемента финансово-правовой безопасности. Отмечается, что обеспечение бюджетной безопасности позволяет достичь состояния защищенности бюджетных правоотношений и гарантировать соблюдение и защиту интересов государства, общества и личности. Исследование различных правовых средств обеспечения бюджетной безопасности позволило выявить определенные недостатки правового регулирования и дало возможность сформулировать определенные выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию бюджетного законодательства.

Ключевые слова: бюджетная безопасность, финансово-правовые средства обеспечения безопасности, государственный (муниципальный) финансовый контроль

YUSUPOV Ramil Ziakiarievich,
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department of Civil
Procedural and Business Law,
Samara National Research University
named after Academician S.P. Korolev

ON THE CONCEPT OF BUDGETARY SECURITY AND LEGAL MEANS OF ITS ENSURING

Annotation. The article is devoted to the analysis of legal means of ensuring budget security as a key element of the financial stability of the state. The regulatory framework, institutional mechanisms and control instruments aimed at minimizing threats to the budget system are considered. The problem of defining the concept of “budget security” and the feasibility of such allocation within the framework of financial and legal security are studied. The purpose of the study is to determine and justify the isolation of such a type of security as budget security on the basis of the analysis of regulatory legal acts in the field of national security, as well as various scientific concepts in the field of security. It is noted that in science the concept of budget security is disclosed within the framework of various approaches - economic, legal and comprehensive. A conclusion is made about the feasi-

bility of considering budget security as a separate element of financial and legal security. It is noted that ensuring budget security allows achieving a state of protection of budgetary legal relations and guaranteeing compliance with and protection of the interests of the state, society and the individual. The study of various legal means of ensuring budgetary security made it possible to identify certain shortcomings in legal regulation and made it possible to formulate certain conclusions and proposals for further improvement of budgetary legislation.

Key words: *budget security, financial and legal means of ensuring security, state (municipal) financial control*

Введение

В последние годы в российской науке активно разрабатывается концепция национальной безопасности, и выработаны различные определения в рамках как юридической науки, так и философии, политологии, социологии, что подтверждается в том числе многочисленными исследованиями как национальной безопасности в целом, так и отдельных ее видов, в частности [9]. Однако, структурно система национальной безопасности выстраивается учеными по-разному. В Стратегии национальной безопасности виды национальной безопасности можно легко выделить, руководствуясь заявленными стратегическими приоритетами (п. 26 Стратегии), при этом данный перечень не является «застывшим» и может меняться под влиянием различных факторов общественного развития (политических, экономических, духовных и т.п.). Анализируя стратегические приоритеты национальной безопасности, в отношении которых следует обеспечить состояние защищенности, можно сделать вывод, что для их реализации в обязательном порядке требуются значительные финансовые ресурсы, а, следовательно, требуется гарантировать бесперебойное поступление средств в бюджеты на постоянной основе и их дальнейшее грамотное распределение. Речь идет о стабильном функционировании бюджетной системы и защите её от внутренних и внешних угроз. И здесь следует задать вопрос: в рамках какого вида национальной безопасности можно говорить о защищенности бюджетных правоотношений? Логично выглядит введение в научный обиход термина «бюджетная безопасность», но насколько обоснованным будет его применение.

Результаты исследования

Следует отметить, что термин «бюджетная безопасность» уже существует, но как самостоятельная разновидность признается далеко не всеми (тем не менее можно выделить диссертацию Н.Г. Долматовой, которая исследовала в своей работе непосредственно бюджетную безопасность [3]), поскольку сфера бюджетных правоотношений относится к предмету регулирования финансового права и можно ограничиться термином «финансово-правовая безопасность», так как

последним охватывается полностью сфера регулирования финансового права, в том числе и бюджетные правоотношения. Подобный подход использовала, например, А.А. Мусаткина, включив в перечень нормативных правовых актов, обеспечивающих регламентацию финансово-правовой безопасности, нормы бюджетного законодательства [9, с. 288].

Т.Я. Хабриева придерживается концепции финансовой безопасности, которая обеспечивается стабильным и защищенным состоянием исключительно банковской сферы [11]. Подобное утверждение возможно при разграничении понятий финансово-правовая и финансовая безопасность государства, поскольку последняя предполагает наличие не только правовых мер, но, прежде всего, мер экономических для ее обеспечения. Данный подход, предполагающий рассматривать состояние безопасности государства в финансовой сфере не только с правовой позиции, нашел множество сторонников [1,6].

Экономическая наука предлагает концепцию бюджетно-налоговой (налогово-бюджетной) безопасности, учитывая, что налоговые поступления фактически формируют значительную часть бюджетов, и, соответственно, по их мнению, данные категории нельзя разделять [2,4]. Анализируя высказанные точки зрения, можно видеть, что указанные авторы бюджетно-налоговую безопасность связывают с бюджетом и контролем за его наполняемостью прежде всего за счет налогов, а также рассматривая бюджет как экономическую категорию. Однако, нам ближе точка зрения Н.Г. Долматовой, которая уверенно разделяет на отдельные подвиды бюджетную и налоговую безопасность, аргументируя свое мнение тем, что, во-первых, бюджеты и государственные внебюджетные фонды формируются не только за счет налоговых поступлений и, во-вторых, понятие бюджетов не сводится исключительно к его доходной части [3, с. 87]. Здесь также важно, на наш взгляд, учитывать в качестве аргумента и различия в применяемых правовых средствах для обеспечения того или иного вида безопасности (рассмотрим далее).

В юридической науке большинство исследований, посвященных проблематике отдельных видов национальной безопасности, основано на

соотношении общественных отношений сферам правового регулирования. Так, Н.А. Саттарова предлагает рассматривать финансовую безопасность как системную категорию и в зависимости от объекта безопасности «включающую в себя: бюджетную, налоговую безопасность, безопасность денежно-кредитной системы, безопасность банковско-валютной системы» [10, с. 169].

Считаем важным особо выделить понятие «бюджетная безопасность», поскольку бюджетная система выступает основным элементом финансовой системы государства, именно здесь концентрируются финансовые ресурсы государства, необходимые для достижения заявленных стратегических приоритетов в обеспечении национальной безопасности, и от использования бюджетных средств зависит эффективность.

Отметим, что для определения сущности бюджетной безопасности используются различные подходы, в зависимости от того, какие цели ставили перед собой авторы. В частности, можно выделить:

- экономический подход, в рамках которого бюджетная безопасность рассматривается как состояние бюджетной системы, при котором посредством различных инструментов (преимущественно экономических) обеспечивается эффективное формирование и использование бюджетных средств;
- правовой подход, сторонники которого определяют бюджетную безопасность как систему правовых мер, направленных на защиту бюджетных отношений от угроз;
- комплексный подход, который объединяет экономические и правовые аспекты, рассматривая бюджетную безопасность как состояние защищенности бюджетных правоотношений.

Несмотря на различия в подходах, можно утверждать, что бюджетная безопасность – это определенное состояние бюджетной системы, обеспечивающее устойчивость и стабильность бюджетной системы; она обеспечивается применением определенных финансово-правовых средств; характеризуется защищенностью бюджетных правоотношений.

Соответственно, бюджетная безопасность – достигаемое посредством применения финансово-правовых средств такое состояние защищенности бюджетной системы, при котором обеспечивается устойчивость системы формирования, распределения и использования бюджетных средств, гарантирующая соблюдение законности, стабильность финансовой системы и выполнение государственных обязательств.

Многие ученые-юристы в своих исследованиях отдельных видов национальной безопасно-

сти используют термин «состояние защищенности». Так, И.И. Кучеров определяет финансовую безопасность как «состояние защищенности финансовой устойчивости государства, которое позволяет осуществлять непрерывное и достаточное финансовое обеспечение всех его полномочий и функций посредством формирования публичных фондов денежных средств...» [5, с. 69]. Подобную формулировку, на наш взгляд, можно распространить и на отдельно взятый аспект финансово-правовой безопасности – бюджетную безопасность.

Можно выделить четкие критерии состояния защищенности бюджетной системы: закрепление определенных параметров в нормативных правовых актах; способность государства формировать и исполнять бюджет в рамках установленных параметров; минимизация рисков, угрожающих финансовой устойчивости государства (контроль сырьевой зависимости, возможность осуществления внеплановых расходов); гарантии выполнения обязательств перед населением и бизнесом (размещение госзаказов, субсидии и дотации).

Достижение указанных критериев обеспечивает целая система правовых средств, которые с учетом отраслевой принадлежности и специфики бюджетных правоотношений можно определить как финансово-правовые. Они представляют собой многоуровневый механизм, включающий нормы, институты и контрольные процедуры, а также меры ответственности.

Правовые нормы, определяющие основные критерии бюджетной безопасности, закреплены, прежде всего, в Бюджетном кодексе Российской Федерации. К ним, в частности, следует отнести принципы бюджетной системы (ст. 28–38), правила формирования резервных фондов (ст. 81, 81.1), механизмы предоставления субсидий, в том числе контроль за их целевым использованием (ст. 78, 78.2). Кроме того, планируемые параметры доходов и расходов на определенный период в обязательном порядке закрепляются на уровне законодательных актов и также гарантируют соблюдение критериев бюджетной безопасности. Так, в настоящее время реализуется Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» от 30.11.2024 № 419-ФЗ. Система государственных закупок, которая является неотъемлемой частью расходов бюджетов всех уровней регламентируется нормами Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Отметим, что в качестве одного из важнейших принципов бюджетной безопасности закреплён принцип эффективного использования бюд-

жетных средств, при этом критерии оценки эффективности не получили четкого формального закрепления. В ст. 34 БК РФ указано, что участники бюджетного процесса при составлении и исполнении бюджетов должны выбирать варианты, в которых затраты наименьшие, а результат – наилучший. Однако, на практике оценить качество подобного выбора не представляется возможным и решение остается, как правило, за судебной инстанцией, которая требует, чтобы уполномоченный орган в качестве доказательства неэффективности предоставлял соответствующие расчеты, подтверждающие, что «...задачи могли быть выполнены с использованием меньшего объема средств или что, используя определенный бюджетом объем средств, участник бюджетного процесса мог бы достигнуть лучшего результата» [8].

Институциональный механизм обеспечения бюджетной безопасности включает в себя государственные органы, обеспечивающие реализацию бюджетных норм. И здесь следует указать государственные органы, которые наделены особыми полномочиями в области регулирования бюджетных правоотношений. Например, Министерство финансов РФ формирует бюджетную политику, управляет госдолгом; Федеральное казначейство контролирует движение бюджетных средств (ст. 242.19 БК РФ); Счетная палата РФ проводит аудит эффективности расходов (ст. 264.4 БК РФ); Центральный банк РФ регулирует ликвидность и стабильность финансовой системы.

Наиболее значимым звеном в системе обеспечения бюджетной безопасности выступает контрольно-надзорная деятельность соответствующих государственных органов на всех стадиях бюджетного процесса, и, как следствие, применение мер, обеспечивающих бюджетную безопасность. Прежде всего следует отметить, что на всех стадиях бюджетного процесса в различных формах осуществляется контрольная деятельность, основы которой нормативно закреплены в главе 26 БК РФ, в частности, определены виды, объекты и методы государственного (муниципального) финансового контроля. Объектом бюджетного контроля являются: бюджетные средства, государственные программы, закупки (ст. 266.1. БК РФ). Статья 267.1 БК РФ закрепляет методы: проверки, ревизии, обследования. Бюджетным кодексом РФ предусмотрены следующие виды государственного (муниципального) финансового контроля: внешний и внутренний. Внешний контроль осуществляют Счетная палата и контрольно-счетные органы субъектов и муниципалитетов. Данный вид контроля включает аудит эффективности, экспертизу бюджетных проектов и оценку результатов госпрограмм. Статья 268.1 БК РФ закрепляет полномочия органов внешнего кон-

троля, включая аудит эффективности и экспертизу проектов бюджетов. регулирует полномочия внутреннего контроля, такие как проверка соблюдения бюджетного законодательства и условий контрактов. Внутренний контроль проводится Федеральным казначейством, финансовыми органами субъектов РФ и муниципалитетов, полномочия которых, соответственно, направлены на осуществление текущего мониторинга исполнения бюджета, соблюдение бюджетного законодательства и условий контрактов (ст. 269.2 БК РФ).

Бюджетный кодекс РФ выделяет только две формы финансового контроля – предварительный и последующий, тогда как наука финансового права всегда оперировала тремя формами контроля в зависимости от времени его проведения относительно проверяемого события – предварительный, текущий и последующий. Подобная позиция неоднократно подтверждалась законодательно. Так, Федеральным законом «О парламентском контроле» в сфере бюджетных правоотношений закреплен помимо предварительного и последующего текущий контроль, а на регионально-субъектном уровне, контроль в бюджетно-финансовой и экономической сферах» [12, с. 55].

Тем не менее, анализируя норму Бюджетного кодекса относительно финансового контроля, согласно которой предварительный контроль осуществляется в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе *исполнения* (выделено автором – Р.Ю.) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (п.4 ст. 265 БК РФ), можно утверждать, что данная форма объединяет в себе как предварительный, так и текущий финансовый контроль. Сюда, на наш взгляд, также следует отнести такие контрольно-надзорные мероприятия, как экспертизу бюджетного проекта (ст. 192 БК РФ), так как здесь возможные нарушения бюджетного законодательства могут быть предотвращены еще на стадии проекта бюджета, и, соответственно, казначейское сопровождение средств (ст. 242.23-242.27 БК РФ), поскольку на данной стадии также возможно предотвращение и пресечение бюджетных нарушений (в виде отмены финансовой операции либо отказа).

Отдельно следует отметить ст. 157 БК РФ, где определены бюджетные полномочия органов финансового контроля, включая Счетную палату РФ и Федеральное казначейство РФ. Бюджетные полномочия Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 157 БК РФ, осуществляются с соблюдением положений, установленных Федеральным законом от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Россий-

ской Федерации» и Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Среди наиболее значимых полномочий Счетной палаты можно назвать: аудит эффективности, экономности и результативности использования бюджетных средств; экспертиза проектов законов (решений) о бюджетах, иных нормативных правовых актов бюджетного законодательства Российской Федерации, в том числе обоснованности показателей (параметров и характеристик) бюджетов; экспертиза государственных (муниципальных) программ; анализ и мониторинг бюджетного процесса, в том числе подготовка предложений по устранению выявленных отклонений в бюджетном процессе.

Федеральное казначейство РФ проводит анализ исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся исполнительными органами субъектов Российской Федерации (органами местных администраций). Фактически, Федеральное казначейство РФ в рамках реализации своих полномочий осуществляет внутренний государственный финансовый контроль.

В системе правовых средств, обеспечивающих финансовую безопасность, особое место занимают меры принудительного характера, которые на основании представлений и предписаний вправе применять к нарушителям бюджетного законодательства контрольно-надзорные органы. Непосредственно меры бюджетного принуждения предусмотрены ст. 306.2 БК РФ: бесспорное взыскание суммы средств, предоставленных из одного бюджета бюджетной системы РФ другому бюджету; бесспорное взыскание суммы платы за пользование средствами, предоставленными из одного бюджета другому бюджету РФ; бесспорное взыскание пеней за несвоевременный возврат средств бюджета; приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций). Подобные меры направлены, прежде всего, на предупреждение, пресечение нарушений, а также на возвращение бюджетных правоотношений в надлежащее состояние.

В Кодексе об административных правонарушениях РФ содержится 19 составов правонарушений, связанных с нарушениями бюджетного законодательства (ст. 15.14-15.15.16 КоАП РФ), в частности, нарушение условий целевого использования бюджетных средств, предоставления бюджетного кредита, межбюджетных трансфертов, бюджетных инвестиций, субсидий; выполнения государственного (муниципального) задания и т.д. К административной ответственности за нару-

шение бюджетного законодательства могут быть привлечены должностные лица (руководители бюджетных учреждений, главные распорядители средств); юридические лица (организации-получатели бюджетных ассигнований); индивидуальные предприниматели (в случаях финансирования из бюджета). Полномочиями по привлечению к административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства наделены Федеральное казначейство РФ, Счетная палата РФ, Прокуратура РФ. Основной санкцией за административные правонарушения здесь выступает штраф, при этом для юридических лиц размер штрафа определяется в процентном соотношении к сумме нарушения (от 5 до 20% от суммы невозвращенных, невыплаченных или нецелевым образом использованных бюджетных средств). Кроме того, для должностных лиц в качестве альтернативной санкции предусматривается дисквалификация на определенный срок, например, ст. 15.14 КоАП РФ предусматривает дисквалификацию на срок от 1 года до 3 лет.

Помимо административной ответственности для лиц – получателей денежных средств из бюджетов также предусмотрена уголовная ответственность за нецелевое расходование в крупном размере бюджетных средств, а также средств внебюджетных фондов (ст. 285.1 и 285.2 УК РФ). Для привлечения к уголовной ответственности по указанным составам ущерб должен превышать 1,5 млн. рублей. Санкции за преступления, предусмотренные ст. 285.1 и 285.2 УК РФ, достаточно разнообразны: штраф до 300 тыс. руб., принудительные работы сроком до 2 лет, арест до 6 месяцев, лишение свободы до 2 лет, и в качестве дополнительного наказания может быть применено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до 3 лет.

Помимо указанных мер административной и уголовной ответственности к бюджетным правоотношениям ограниченно применимы и нормы гражданского права в части привлечения к гражданско-правовой ответственности и возмещения ущерба, причиненного нарушением бюджетного законодательства государству. Об этом свидетельствует многочисленная судебная практика. Так, например, в случае нецелевого использования бюджетной субсидии получатель субсидии обязан возвратить указанную сумму как неосновательное обогащение и уплатить на нее проценты в порядке, предусмотренном ст. 395 и 1107 ГК РФ. В качестве аргумента Верховный Суд РФ указал, что «тот факт, что денежные средства были израсходованы обществом не по целевому назначению, свидетельствует о возникновении на стороне

лица, получившего субсидию, неосновательного обогащения. При этом не имеет правового значения то обстоятельство, что полученные денежные средства являлись бюджетными» [7]. Таким образом, основаниями к применению норм ст. 395 ГК РФ могут выступать: неправомерное удержание бюджетных средств, уклонение от их возврата, а также просрочка в уплате за бюджетные кредиты.

Заключение

Понятие «бюджетная безопасность» представляет собой отдельный элемент финансовой, или финансово-правовой безопасности, которая, в свою очередь, включена в экономическую безопасность как часть национальной безопасности.

Бюджетная безопасность представляет собой определенное состояние защищенности бюджетной системы, которое достигается посредством применения финансово-правовых средств, и при котором обеспечивается устойчивость системы формирования, распределения и использования бюджетных средств, а также гарантируется соблюдение законности, стабильность финансовой системы и выполнение государственных обязательств.

Правовые нормы, определяющие основные критерии бюджетной безопасности, закреплены в Бюджетном кодексе Российской Федерации и к ним, прежде всего, относятся принципы бюджетной системы. При этом реализация последних на практике иногда представляет сложности. Например, принцип эффективного использования бюджетных средств достаточно сложно реализуем на практике, поскольку критерии оценки эффективности до сих пор не получили четкого формального закрепления. Или, например, принцип бюджетной стабильности может вступить в противоречие с обязанностью государства обеспечивать социальные гарантии (ст. 7, 39, 41 Конституции РФ).

Наиболее эффективными правовыми средствами обеспечения бюджетной безопасности выступают меры принудительного характера, а, прежде всего, меры юридической ответственности, которые предусмотрены, как непосредственно Бюджетным кодексом РФ, так и нормативными правовыми актами иного отраслевого характера – КоАП РФ, УК РФ, ГК РФ.

Список литературы:

- [1] Алексеева Д.Г. Банковская безопасность: правовые проблемы: автореферат дис. ... доктора юридических наук. Москва, 2011. 48 с.
- [2] Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности / под ред. В.К. Сенчагова. М.: ИНФРА-М, 2025. 384 с.

[3] Долматова Н.Г. Финансово-правовое регулирование бюджетной безопасности: диссертация ... кандидата юридических наук. Москва, 2024. 161 с.

[4] Курепина Н.Л., Зеркаль Е.Е. Механизмы обеспечения экономической безопасности в системе бюджетно-налоговых отношений // Экономическая безопасность. 2023. № 1. С. 263-276.

[5] Кучеров И.И. Слагаемые финансовой безопасности и ее правовое обеспечение // Журнал российского права. №6. 2017. С. 69-79.

[6] Новиков Г.В. Финансовая безопасность в системе национальной безопасности страны: автореферат дис. ... кандидата экономических наук. Москва, 2001. 24 с.

[7] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) (ред. от 25.04.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[8] Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 23 (ред. от 28.05.2019) «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[9] Проблемы взаимодействия юридической ответственности и механизма обеспечения национальной безопасности: монография / Липинский Д. А., Макарейко Н. В., Фомин А. А. [и др.]; под ред. Д. А. Липинского. Москва: РИОР; Инфра-М., 2022. 390 с.

[10] Саттарова Н. А., Шохин С. О. Отдельные вопросы государственного администрирования в сфере обеспечения финансовой безопасности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. Вып. 40. С. 167-185.

[11] Хабриева Т.Я. Правовые проблемы финансовой безопасности // Вестник экономического правосудия РФ. 2016. №10. С. 48-54.

[12] Набаталиев, Д. И. О некоторых вопросах контрольной деятельности законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации / Д. И. Набаталиев // Право и государственность. – 2024. – № 1(2). – С. 53-57. – EDN KRJAKX.

Spisok literatury:

- [1] Alekseeva D.G. Bankovskaya bezopasnost': pravovye problemy: avtoreferat dis. ... doktora yuridicheskikh nauk [Banking Security: Legal Issues: Abstract of Dissertation ... Doctor of Law]. Moskva, 2011. 48 p. (In Russ.).
- [2] Byudzhzet Rossii: razvitie i obespechenie ehkonomicheskoy bezopasnosti / pod red. V.K. Sen-

chagova [The Russian Budget: Development and Economic Security / edited by V.K. Senchagov]. M.: INFRA-M, 2025. 384 p. (In Russ.).

[3] Dolmatova N.G. Finansovo-pravovoe regulirovanie byudzhetoj bezopasnosti: dissertaciya ... kandidata yuridicheskikh nauk [Financial and Legal Regulation of Budgetary Security: Dissertation ... Candidate of Legal Sciences]. Moskva, 2024. 161 p. (In Russ.).

[4] Kurepina N.L., Zerkal' E.E. Mekhanizmy obespecheniya ehkonomicheskoy bezopasnosti v sisteme byudzheto-nalogovykh otnoshenij [Mechanisms for Ensuring Economic Security in the System of Budgetary and Tax Relations] // Ehkonomicheskaya bezopasnost' - Economic Security. 2023. No 1. Pp. 263-276. (In Russ.).

[5] Kucherov I.I. Slagaemye finansovoj bezopasnosti i ee pravovoe obespechenie [Components of Financial Security and Its Legal Support] // Zhurnal rossijskogo prava - Journal of Russian Law. No 6. 2017. Pp. 69-79. (In Russ.).

[6] Novikov G.V. Finansovaya bezopasnost' v sisteme nacional'noj bezopasnosti strany: avtoreferat dis. ... kandidata ehkonomicheskikh nauk [Financial Security in the National Security System of a Country: Abstract of a Dissertation for the Candidate of Economic Sciences Degree]. Moskva, 2001. 24 p. (In Russ.).

[7] Obzor sudebnoj praktiki Verkhovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 2 (2018) (utv. Prezidiumom Verkhovnogo Suda RF 04.07.2018) (red. ot 25.04.2025) [Review of Judicial Practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 2 (2018) (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on July 4, 2018) (as amended on April 25, 2025)]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tanTPlyuS».

[8] Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 22.06.2006 № 23 (red. ot 28.05.2019) «O nekotorykh voprosakh primeneniya arbitrazhnyimi sudami norm Byudzhetnogo kodeksa Rossijskoj Federacii» [Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation No. 23 dated June 22, 2006 (as amended on May 28, 2019) "On Certain Issues of Applying the Budget Code of the Russian Federation by Arbitration Courts"]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tanTPlyuS».

[9] Problemy vzaimodejstviya yuridicheskoy otvetstvennosti i mekhanizma obespecheniya nacional'noj bezopasnosti: monografiya [Problems of Interaction between Legal Responsibility and the Mechanism of Ensuring National Security: A Monograph] / Lipinskij D. A., Makarejko N. V., Fomin A. A. [i dr.]; pod red. D. A. Lipinskogo. Moskva: RIOR; Infra-M., 2022. 390 p. (In Russ.).

[10] Sattarova N. A., Shokhin S. O. Otdel'nye voprosy gosudarstvennogo administrirovaniya v sfere obespecheniya finansovoj bezopasnosti [Some Issues of Public Administration in the Sphere of Financial Security] // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki - Perm University Herald. Juridical Sciences. 2018. Issue 40. Pp. 167– 185. (In Russ.).

[11] Khabrieva T.YA. Pravovye problemy finansovoj bezopasnosti [Legal Issues of Financial Security] // Vestnik ehkonomicheskogo pravosudiya RF - Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. 2016. No 10. Pp. 48-54. (In Russ.).

[12] Nabataliev, D. I. O nekotorykh voprosakh kontrol'noj deyatel'nosti zakonodatel'nykh organov gosudarstvennoj vlasti sub"ektov Rossijskoj Federacii / D. I. Nabataliev // Pravo i gosudarstvennost'. – 2024. – № 1(2). – S. 53-57. – EDN KRJAKX.





ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право»,
рекомендованный ВАК Министерства науки и
высшего образования России (специальности
12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь»,
рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз
в 3 месяца.