

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.04.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.05.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-221-225

БРОВКИН Дмитрий Владимирович,
доцент кафедры специальной и автомобильной техники
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук,
e-mail: dimpsonn@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ДИЛЕММАХ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Автор в своей статье проводит анализ заключительной стадии производства по делам об административных правонарушениях, рассматривает порядок вынесения и исполнения постановлений и некоторых положений подлежащих незамедлительному исполнению, что противоречит конституционному принципу права каждого гражданина Российской Федерации на обжалование судебных решений.

Ключевые слова: постановление, решение, суд, обжалование, гражданин, административное правонарушение, стадии, этапы, дело.

BROVKIN Dmitry Vladimirovich,
Associate Professor of the Department of Special and Automotive Equipment
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Legal Sciences

ON THE ISSUE OF DILEMMAS OF SUSPENSION OF EXECUTION OF DECISIONS ON APPOINTMENT OF ADMINISTRATIVE PUNISHMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The author in his article analyzes the final stage of proceedings on cases of administrative offenses, considers the procedure for issuing and executing decisions and some provisions subject to immediate execution, which contradicts the constitutional principle of the right of every citizen of the Russian Federation to appeal court decisions.

Key words: decision, court, appeal, citizen, administrative offense, stages, phases, case.

Исполнение постановлений является последней стадией при производстве по делам об административных правонарушениях. Исполнение постановлений заключается в том, что на данной стадии судья ставит в известность орган дознания и соответствующих должностных лиц о принятом решении по административному делу и вручает им принятое постановление.

На данном этапе постановление судьи приводится в исполнение [1]. Период исполнения постановления может меняться из-за некоторых правовых последствий.

Исполнение производства является завершением всего административного дела. Оно является отдельной стадией, так как имеет свои принципы исполнения, особых субъектов для деятельности, свои этапы.

Многие авторы не согласны с распространенной точкой зрения о том, что исполнение производства начинается с момента начала действия постановления суда. Они считают, что в исполнение административного наказания входит и стадия рассмотрения дела и все аспекты введения постановления в производство [2].

Большинство авторов не относят процесс рассмотрения дела об административном правонарушении к стадии исполнения наказания. Это мнение они подкрепляют наличием в КоАП указания о том, что рассмотрение дела не относится к стадии его исполнения [3]. На стадии рассмотрения КоАП оставляет для правонарушителя возможность подачи жалоб и протестов по делу.

В данном случае наступает правовая коллизия, так как возникает вопрос об исполнении постановления по дисквалификации, администра-

тивному аресту и приостановлению деятельности. В КоАП говорится, что исполнение постановления начинается сразу после его принятия [4].

И. Дирягин относительно исполнения постановлений, не вступивших в законную силу, говорил, что постановления в области государственного управления могут действовать еще до начала вступления.

У административного права есть всегда свои отличительные особенности. Прежде всего, то касается императивного, управленческого характера данной отрасли и применения властных полномочий в отношении должностных лиц. В соответствии с с.1 ст. 32.8 КоАП, например, административный арест начинает исполняться еще до начала процесса обжалования.

О правильности подобной позиции есть множество споров. Игнорирование самого института обжалования имеет отрицательное значение, так как он введен в законодательство ради создания сдержек и противовесов против произвола [5]. В административном праве исполнение постановления и его пересмотр могут сливаться в единую стадию и производиться одновременно.

Стадия исполнения начинается сразу после принятия постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении [6]. Пересмотр самого постановления может происходить в любой момент его принятия и исполнения. Этим отличается исполнительное производство по делам об административных правонарушениях. Здесь нет необходимости следовать правилу отсчета 10 дней для пересмотра постановления.

Еще одной особенностью исполнения постановлений в административном производстве является то, что даже если постановление уже исполнено в законном порядке, суд и прокурор могут оспорить постановление [7].

В связи с этим, ч. 2 ст. 31.2 КоАП требует внесения уточнения относительно того, что постановление необходимо исполнить с момента принятия. Исключением из этого являются постановления. Которые необходимо немедленно исполнить.

По постановлениям, требующим немедленного исполнения при их оспаривании правонарушителем, необходимо приостанавливать исполнение. Это касается таких административных наказаний как выдворение за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, дисквалификации, а также административного ареста и приостановления деятельности [8].

Для приостановления исполнения по вынесенному постановлению, применяется процедура

вынесения решения по наказанию от имени Генерального прокурора, прокуроров, их заместителей. Это не относится к административным арестам. По жалобе правонарушителей нет подобного приостановления исполнения. Все другие постановления подлежат немедленному исполнению без выделения срока на обжалование.

Если установлен срок на обжалование, то после его окончания немедленно необходимо его исполнить [9]. Если постановление вынесено районным или мировым судьей, он к данной категории не относится.

Таким образом, требование КоАП о немедленном исполнении постановлений нарушает положения Конституции о праве граждан на обжалование и опротестование любых решений в судебном порядке [10].

Для соблюдения положений российского законодательства, срок административного задержания необходимо включить в период административного ареста. Это требование часто нарушается в ходе административного задержания, и срок ареста продлевается незаконно [11].

Немедленное исполнение постановления можно еще как-то обосновать, когда речь идет об аресте хулиганов, бродяг, нарушителей общественного порядка. За нарушение Правил дорожного движения немедленное исполнение постановлений не представляется целесообразным.

Правило немедленного исполнения постановлений осталось в России еще со времен КоАП РСФСР, когда законодательством не предусматривалось обжалование постановлений судей районных судов.

Это не применимо к современным российским реалиям, так как законом введено правило о немедленном исполнении постановлений до вступления их в законную силу.

В силу наличия большого количества проблем, связанных с исполнением постановлений, многие авторы предлагают принять специальный Административно-исполнительный кодекс [12].

Безусловно, есть и исключения. Если решение принято Верховным Судом РФ по жалобе, оно необходимо исполнить незамедлительно с того момента, как суд примет соответствующее решение. При принятии решения арбитражным судом субъекта, исполнение зависит от его обжалования в апелляции. При принятии решения апелляционным судом, исполнение начинается после постановления апелляции.

В законную силу решение второй инстанции вступает немедленно в законную силу, и данное решение считается окончательным. Решение Верховного Суда не подлежит обжалованию и

немедленно вступает в законную силу [13]. Его может опротестовать только генеральный прокурор и его заместители.

Если должностное лицо хочет обжаловать принятое постановление, он должен, как и обычный гражданин, обратиться в прокуратуру с жалобой. Вся эта ситуация приводит к тому, что многократно увеличивается бюрократическая волокита и становится более затруднительным обжаловать принятое судом решение.

Еще одним барьером, препятствующим правосудию, является решение Верховного Суда, в соответствии с которым, на мирового судью можно подать жалобу только в вышестоящий районный суд.

Решение районного суда становится окончательным [14]. Если все же должностное лицо или гражданин хотят обжаловать решение районного суда, они должны обратиться в суд области, республики или края. Обжаловать решение районного или областного суда можно только вступления постановления в законную силу.

Для обжалования их постановления, необходимо обратиться к прокурору субъекта или его заместителям, что еще больше осложняет процесс исполнения постановлений [15].

Считаем более целесообразным, изменить положения ст. 30.11 КоАП, включив в нее право городских и районных прокуроров обратиться с жалобой на вынесенное судебное постановление. В КоАП также нет точной формулировки относительно того, какие постановления и какие решения судей и должностных лиц нельзя обжаловать, как это есть в Арбитражном законодательстве и в уголовном законодательстве.

В соответствии с российским законодательством, основным способом защиты прав граждан в ходе судопроизводства является подача жалоб и ходатайств. Самостоятельно или с помощью защитников защитить свои права им вряд ли удастся в условиях немедленного исполнения наказания [16].

Если рассматривается ситуация в условиях контртеррористической операции, военного положения, чрезвычайной ситуации, есть исключение из правил в вопросе исполнения наказания. В итоге, вопрос о том, следует ли немедленно исполнять наказание, или ждать вступления постановлений в законную силу, до сих пор не совсем ясен [17].

Представляется необходимым внести дополнения в 5 главу КоАП РФ, которые позволят производить обжалования постановлений, по которому происходит немедленное исполнение административного наказания.

Исполнение постановлений можно разделить на четыре этапа:

1. возбуждение административного дела, вручение постановления всем заинтересованным лицам, решение вопросов об отсрочке прекращения и т.д.
2. направление постановления к должностным лицам и органам для исполнения;
3. исполнение решения;
4. окончание исполнения [18].

Таким образом, институт исполнения постановлений в административном законодательстве нуждается серьезных правовых доработках, так как при выяснении аспектов реализации принятого постановления возникает много проблем, касающихся времени его исполнения.

В соответствии с КоАП, некоторые постановления подлежат немедленному исполнению, что противоречит конституционному принципу права каждого гражданина РФ на обжалование судебных решений.

Список литературы:

- [1] Абдуллоев А.И. Общие принципы исполнения административного наказания в виде административного ареста. // Вестник науки и образования. 2020. № 9-1 (87). С. 50-52.
- [2] Озеров И.Н., Карагодин А.В., Ряпухина И.А., Катаева О.В. Современные проблемы исполнения административного наказания в виде административного штрафа за правонарушения в сфере миграции. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 8 (51). С. 108-112.
- [3] Минашкин Г.Г. Исполнение административного наказания как стадия производства по делам об административных правонарушениях. // Юридическая наука. 2015. № 1. С. 74-77.
- [4] Головкин В., Бражников В. исполнение административного наказания. // Законность. 2008. № 2 (880). С. 38-41.
- [5] Рыжова А.Г. Проблемы исполнения административных наказаний. // Право и образование. 2010. № 5. С. 158-167.
- [6] Васильева Т.В. Конституционно-правовая проблема исполнения административного наказания в свете статьи 54 Конституции Российской Федерации. // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 1. С. 28-32.
- [7] Арсланбекова А.З. Проблемы исполнения административных наказаний. // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2016. Т. 31. № 1. С. 49-55.
- [8] Гусев А.В., Носенков А.П. исполнение должностными лицами органов внутренних дел (полиции) административного наказания в виде административного штрафа: вопросы правоприменения. // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 3 (27). С. 23-27.

[9] Шевцов А.В. К вопросу о реализации должностными лицами органов внутренних дел (полиции) нейсвойственных административно-процессуальных полномочий, связанных с назначением и исполнением административных наказаний.//Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2019. № 1 (3). С. 269-276.

[10] Краснова Е. М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний.//Право и государство: теория и практика. 2021. № 3 (195). С. 245-248.

[11] Скребцов Г.И. Проблемы назначения и исполнения некоторых видов административных наказаний.//Альманах молодого исследователя. 2019. № 7. С. 20-24.

[12] Головкин В.В., Терехов О.В. О понятии и содержании стадии исполнения постановления о назначении административного наказания.//Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2005. № 8 (48). С. 91-101.

[13] Слышалов И.В. Исполнение не вступившего в законную силу постановления об административном наказании как реальность закона.//Полицейское право. 2007. № 2 (10). С. 123-125.

[14] Щеголева С.В. Административная деятельность учреждений федеральной службы исполнения наказаний.//Вестник Воронежского института ФСИН России. 2012. № 2. С. 87-89

[15] Гришаков А.Г., Феляев Е.А. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения.//Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3 (55). С. 35-38.

[16] Симухин В.Д. Виды административных наказаний. Процедура исполнения постановлений о назначении административных наказаний.//Современное право. 2009. № 10. С. 113-119.

[17] Новиков А.В. особенности оспаривания постановлений о назначении административных наказаний, подлежащих немедленному исполнению.//Правовая наука и реформа юридического образования. 2012. № 2 (25). С. 137-149.

[18] Новиков А.В. Институт приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания: правовая природа и необходимость развития.//Юридические записки. 2013. № 3 (26). С. 145-150.

Spisok literatury:

[1] Abdulloev A.I. Obshhie principy` ispolneniya administrativnogo nakazaniya v vide administrativnogo aresta.//Vestnik nauki i obrazovaniya. 2020. № 9-1 (87). С. 50-52.

[2] Ozerov I.N., Karagodin A.V., Ryapuxina I.A., Kataeva O.V. Sovremennyye problemy` ispolneniya administrativnogo nakazaniya v vide administrativnogo shtrafa za pravonarusheniya v sfere migratsii.// Nauka i obrazovanie: khozyajstvo i e`konomika; predprinimatel`stvo; pravo i upravlenie. 2014. № 8 (51). С. 108-112.

[3] Minashkin G.G. Ispolnenie administrativnogo nakazaniya kak stadiya proizvodstva po delam ob administrativny`x pravonarusheniyax.//Yuridicheskaya nauka. 2015. № 1. С. 74-77.

[4] Golovko V., Brazhnikov V. ispolnenie administrativnogo nakazaniya.//Zakonnost`. 2008. № 2 (880). С. 38-41.

[5] Ry`zhova A.G. Problemy` ispolneniya administrativny`x nakazaniy.//Pravo i obrazovanie. 2010. № 5. С. 158-167.

[6] Vasil`eva T.V. Konstitucionno-pravovaya problema ispolneniya administrativnogo nakazaniya v svete stat`i 54 Konstitucii Rossijskoj Federacii.//Zhurnal pravovy`x i e`konomicheskix issledovanij. 2016. № 1. С. 28-32.

[7] Arslanbekova A.Z. Problemy` ispolneniya administrativny`x nakazaniy.//Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvenny`e nauki. 2016. Т. 31. № 1. С. 49-55.

[8] Gusev A.V., Nosenkov A.P. ispolnenie dolzhnostny`mi liczami organov vnutrennix del (policii) administrativnogo nakazaniya v vide administrativnogo shtrafa: voprosy` pravoprimeneniya.//Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2020. № 3 (27). С. 23-27.

[9] Shevcov A.V. K voprosu o realizacii dolzhnostny`mi liczami organov vnutrennix del (policii) neisvoystvenny`x administrativno-processualny`x polnomochij, svyazanny`x s naznacheniem i ispolneniem administrativny`x nakazaniy.//Policiya i obshchestvo: problemy` i perspektivy` vzaimodejstviya. 2019. № 1 (3). С. 269-276.

[10] Krasnova E. M. Deyatel`nost` organov vnutrennix del (policii) po ispolneniyu otdelny`x vidov administrativny`x nakazaniy.//Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2021. № 3 (195). С. 245-248.

[11] Skrebcov G.I. Problemy` naznacheniya i ispolneniya nekotory`x vidov administrativny`x nakazaniy.//Al`manax molodogo issledovatelya. 2019. № 7. С. 20-24.

[12] Golovko V.V., Terexov O.V. O ponyatii i soderzhanii stadii ispolneniya postanovleniya o naznachenii administrativnogo nakazaniya.//Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. 2005. № 8 (48). С. 91-101.

[13] Sly`shalov I.V. Ispolnenie ne vstupivshogo v zakonnyu silu postanovleniya ob administrativnom nakazanii kak real`nost` zakona.//Policejskoe pravo. 2007. № 2 (10). С. 123-125.

[14] Shhegoleva S.V. Administrativnaya deyatel'nost' uchrezhdenij federal'noj sluzhby` ispolneniya nakazaniy.//Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii. 2012. № 2. S. 87-89

[15] Grishakov A.G., Felyaev E.A. Osobennosti ispolneniya preduprezhdeniya i administrativnogo shtrafa kak vidov nakazaniya za administrativny'e pravonarusheniya.//Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2012. № 3 (55). S. 35-38.

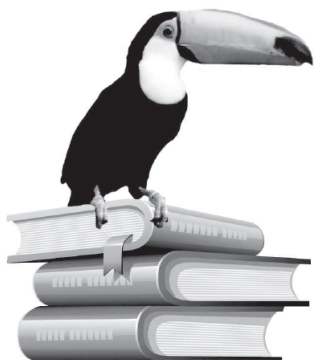
[16] Simuxin V.D. Vidy` administrativny`x nakazaniy. Procedura ispolneniya postanovlenij o naz-

nachenii administrativny`x nakazaniy.//Sovremennoe pravo. 2009. № 10. S. 113-119.

[17] Novikov A.V. osobennosti osparivaniya postanovlenij o naznachenii administrativny`x nakazaniy, podlezhashhix nemedlennomu ispolneniyu.// Pravovaya nauka i reforma yuridicheskogo obrazovaniya. 2012. № 2 (25). S. 137-149.

[18] Novikov A.V. Institut priostanovleniya ispolneniya postanovleniya o naznachenii administrativnogo nakazaniya: pravovaya priroda i neobxodimost` razvitiya.//Yuridicheskie zapiski. 2013. № 3 (26). S. 145-150.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru