

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-645-648

ДУБЕНЬ Андрей Кириллович,
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
Института государства и права РАН,
e-mail: k.duben@mail.ru

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ НА ПРИМЕРЕ НАУЧНЫХ ТРУДОВ НИКАСА ПУЛАНЗАСА

Аннотация. В статье показывается роль и значение историографии для юридической науки, а также ее состояние в современных исследованиях. Проанализированы функции историографии юридической науки в контексте ее значения в исследовательской деятельности. Особое внимание уделено историографической модели политико-правовых знаний на примере трудов Никаса Пуланзаса, проанализированы его основные работы и выявлена его значимость для философии права. Автор рассматривает основные проблемы, которые поднимались ученым и выделил основные направления для развития юридической науки.

Ключевые слова: историография, политико-правовые знания, философия права, теория права, неомарксизм, сущность государства.

DUBEN Andrey Kirillovich,
PhD in Law,
Senior Researcher Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences

HISTORIOGRAPHIC MODEL OF POLITICAL AND LEGAL KNOWLEDGE BASED ON THE EXAMPLE OF SCIENTIFIC WORKS BY NIKAS PULANZAS

Annotation. The article shows the role and importance of historiography for the legal science, as well as its state in modern research. The functions of the historiography of legal science are analyzed in the context of its importance in research activities. Special attention is paid to the historiographical model of political and legal knowledge based on the example of the works of Nikas Poulanzas, his main works are analyzed and his significance for the philosophy of law is revealed. The author examines the main issues raised by scientists and identifies the main directions for the development of legal science.

Key words: historiography, political and legal knowledge, philosophy of law, theory of law, neo-Marxism, the essence of the state.

Историография науки является важным направлением в изучении отдельных правовых институтов и отраслей права. Историография ориентируется на возможности, ею же открываемые, а также выступает как сфера знаний, охватывающая различные правовые формы, которые отображают исторический процесс формирования и развития науки с учетом соответствующих форм и методов исследования. Таким образом, каждая наука имеет историографические разделы, которые фрагментированы по отдельным сферам научного знания или научным дисциплинам. При этом историография науки в

отдельных научных отраслях и дисциплинах выходит на уровень междисциплинарных взаимодействий, данные процессы способствуют обобщению и разработке теоретических, методологических и прикладных историографических проблем. Как справедливо отмечено академиком РАН А.Н. Савенковым, сегодня в юридической науке, историография рассматривается с точки зрения привлечения больших массивов данных, последовательной реализации познавательной установки на изучение документальных источников и верифицируемых исторических свидетельств, определяя роль и значение историсофских идеалов в ста-

новлении российской научной мысли и философской литературы, определяя новый комплекс методов разработки историко-правового материала [1, с. 5]. При этом юридическая наука формирует научно-историографические проблемы, целевые установки и задачи историографии юридической науки определяются ее предметной направленностью и связаны с анализом и предоставлением информации о научных исследованиях ученых-юристов, а также о теоретических подходах, методологии, методиках и технологиях исследования историографических носителей информации [2, с. 319].

Рассмотрев значение историографии для юридической науки, важно определить, что одним из существенных факторов в ее развитии является политико-правовая мысль, которая формирует структуру и содержание, отвечая запросам современного общества. В.С. Горбань справедливо отмечает, что игнорирование и недооценка значения истории политико-правовой мысли связаны с определенными объективными изменениями в характере востребованных современным обществом знаний, нацеленными, как правило, на быстрый и практичный результат, а не на фундаментальные и перспективные идеи [3, с. 92]. Такой же позиции придерживался профессор В.Г. Графский, отмечая, что юриспруденция как наука должна шире смотреть на источники необходимых знаний с учетом изучения культуры народа, его представлений о справедливом и целесообразном, об образах порядка и образах будущего, о жалобах, наставлениях и поучениях, которые формируют основы нравственности и правосознания. Таким образом, история политико-правовой мысли находит поиск между институциональными характеристиками права и интеллектуально-духовными или ментальными моментами правосознания.

Сегодня историография, учитывая современные потребности общества и государства, позволяет совершенствовать механизмы гражданско-правового регулирования общественных отношений и устраняет правовые проблемы с использованием инструментария различных отраслей права. Историография играет ключевую роль для понимания истории политических и правовых учений с точки зрения возможности объективного, достоверного научного осмысления правовых процессов [4]. Для историографии юридических наук важное значение имеет мировоззренческий подход [5]. Так, по мнению М.Н. Марченко «Разноречивые мировоззренческие позиции проявлялись на протяжении всей истории развития человечества не только по отношению к государству, процессу его познания и, соответственно, к

процессу формирования его теории, но и по отношению к другим государственно-правовым феноменам, таким, в частности, как государственная власть, право, государственное управление, права человека и др. ... Подойти к исследованию искомого явления не только и даже не столько с позиций его понятия, формы, содержания и т.п., сколько – истории его возникновения, становления и развития» [6, с. 12]. Тем самым в историографии важное место занимает мировоззренческий подход, исторический и сравнительно-правовой методы, позволяющие объективно, всесторонне и достоверно определить значение историографии в истории развития юридической науки по различным отраслям права.

Рассматривая роль и значение историографии, важно обратить внимание на философию права, которая является междисциплинарной областью знаний, так справедливо отмечает академик РАН А.Н. Савенков, природа знаний, формируемая в философии права, принципиально не меняется, меняются только объемы, способы добывания, организация и т.п. [7, с. 8]. В этой связи философия права выполняет функцию по охвату своим философским взором основные сферы общественной жизни человека, общества и государства в целом.

При этом русская философия права является самобытным явлением, включающим в себя национальные и универсальные черты, обусловленные как социальными, так и политическими явлениями. Особо стоит отметить, что основные направления философии права имеют определенные цивилизационные характеристики.

Актуальность данного исследования обусловлено тем, что на современном этапе общественного развития необходимо создание российской достоверной и верифицируемой историографической модели системы политико-правовых знаний. Вместе с тем изучение философских трудов русских юристов, философов и историков в разработке теоретических и методологических аспектов историографии политико-правовых учений определяют новый вектор в поиске идеологических основ общества, роли человека и гражданина в мире, сохранении традиционных духовно-нравственных ценностей, а также ценностных основаниях существования народов и государств. Данная тема является достаточно дискуссионной и актуальной в теории и истории государства и права, ученые схожи во мнении, что государство, через свои правовые механизмы, определяет основы по формированию и сохранению духовно-нравственных начал.

Как справедливо отмечает Г.А. Гаджиев начало XX века ознаменовано расцветом фило-

софско-правовых исследований, при этом, по его мнению, юристы в своей деятельности должны обращать самое серьезное внимание на философию [8, с. 40]. По мнению ученого, юриспруденция решает ряд вопросов, в т.ч. в теории познания, следовательно, определенная теория познания и теория юридического познания являются крайне необходимыми для юриспруденции, при этом главным вопросом теории юридического познания является вопрос о реальности специального мира, с которым связана юриспруденция.

Сегодня перед наукой философии права стоит задача по поиску оптимальных, целесообразных и приемлемых моделей историографии политико-правовой мысли. Вместе с тем в истории правовой мысли накоплено множество разнообразных учений и теорий, которые образуют в дальнейшем историографическую модель. В.С. Горбань в своих работах не раз отмечал, что в исследованиях данного рода важно обращать внимание на природу поиска качественных правовых знаний, формирования идейных и методологических основ юридической науки, при этом для понимания природы знаний внутри российских традиций права необходимо учитывать ряд факторов, включая тип общественно-религиозного сознания и его влияния, а также иные социальные основы [9, с. 78].

На сегодняшний день в философии права отсутствует универсальная структура описания истории политической и правовой мысли. В отдельном государстве в зависимости от правовой системы излагается самостоятельно и обособленно история формирования правовых идей. В этой связи учения отдельных мыслителей и философов дают основу для установления основных положений истории политической и правовой мысли. Следовательно, русская правовая мысль формировалась самостоятельно, не ограничиваясь европеизированными стандартами и традициями, таким образом, история политико-правовой мысли в России идет независимо, отчасти соприкасающаяся с иными прогрессивными политико-правовыми мыслями.

В современной правовой науке отмечается, что в истории политико-правовой мысли при появлении новых преобразований затрагивается сознание и мышление. Академик РАН В.С. Степин отмечал, что в современную эпоху мы являемся свидетелями новых радикальных изменений в основаниях науки. Эти изменения можно охарактеризовать как четвертую глобальную научную революцию, в ходе которой рождается новая постнеоклассическая наука. Современный этап развития науки характеризуется тем, что на передний план все более выдвигаются междисциплинар-

ные, и проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности [10, с. 626-627].

Особое внимание стоит обратить на научные труды философа и политолога Никоса Пуланзаса. В своих работах указанный ученый обращается к теме государственного устройства и его дальнейшего преобразования с учетом леворадикальных взглядов, тем самым рассматривал марксизм идеями политической социологии, которая в дальнейшем преобразовалась в теорию неизбежного олигархического перерождения демократии. Причины данного вывода связаны с кризисным состоянием того периода. Так, Н. Пуланзас, признавая авторитаризм, считал его промежуточной фазой на пути к тоталитаризму [11, с. 150]. Учитывая политические стереотипы, ученый писал «Для желающих более приятного термина я называю эту форму авторитарный статизм» [12, р. 203].

Идеи Н. Пуланзаса нашли свое отражение в политико-правовой мысли того времени, так согласно его идеям необходимо создание массового демократического общества, который отвечал интересам большинства, не взирая на классовую борьбу. По мнению ученого, государственный аппарат занимает важное место в функционировании государства, при этом государство обладает не только возможностью контролировать целое поколение знания, но и тем, каким образом это знание может быть использовано [13, р. 30]. Таким образом, исследуя различные точки зрения в политико-правовой мысли, стоит отметить, что данные методологические подходы способствуют системному междисциплинарному изучению существующих вопросов, которые поднимал в своих научных работах Н. Пуланзас.

Таким образом, исследования политико-правовой мысли Н. Пуланзаса по изучению устройства государства и исследованию политических режимов представляют собой целостный массив философских, правовых и исторических знаний. Работы Никоса Пуланзаса нуждаются в большем систематическом анализе в научном сообществе, поскольку научная значимость проблем форм политического (государственного) режима и отдельных ее направлений в современном осмыслении обуславливается не только тем, что основные положения аргументированы и находят свое отражение в современной правовой доктрине, тем самым идеи Н. Пуланзаса направлены на трансформацию структуралистского подхода к государству и праву, делая его исторически обоснованным.

Список литературы:

[1] Савенков А.Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации: монография. М.: Наука, 2024. 739 с.

[2] Кодан С.В. Историография юридической науки в современных образовательных и исследовательских практиках // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 2(66). С. 12-18.

[3] Горбань В.С. Новая историография политико-правовой мысли как насущная задача юридических наук // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 4(104). С. 91-101.

[4] История политических и правовых учений. Древний мир / отв. ред. В.С. Нерсисянц. М., 1985. 340 с.

[5] Бабенко В.Н., Рыбаков О.Ю. Особенности развития источниковедения и историографии в системе юридических наук // Российский юридический журнал. 2021. № 5. С. 32-36.

[6] Марченко М.Н. Советское и постсоветское государство и право: сравнительно-правовое исследование: учеб. пособие. М.: Проспект, 2018. 365 с.

[7] Савенков А.Н. Философия права в России как идейно-теоретическая основа национальной правовой идеологии: история, современность и перспективы // Государство и право. 2023. № 8. С. 7-23.

[8] Гаджиев Г.А. Онтология права: (критическое исследование юридического концепта действительности): монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 320 с.

[9] Горбань В.С. «Чистые» учения о праве: их многообразие в истории правовой мысли и влияние на характер современной юридической науки // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 12. С. 68-84.

[10] Степин В.С. Теоретические знания. М., 2003. 746 с.

[11] Шихардин Н.В. Феномен этатизации в социально-философских концепциях А. Лефевра и Н. Пуланзаса // Ценности и нормы в потоке времени: материалы VI Международной научной конференции, Курган, 9-10 апреля 2015 года / Б.С. Шалютин (отв. редактор). Курган: Курганский государственный университет, 2015. С. 149-151.

[12] Poulantzas N. State, power, socialism. N.-Y. : New left books, 1978.

[13] Poulantzas N. State, Power, Socialism. – London: Verso, 1980. 269 s.

Spisok literatury:

[1] Savenkov A.N. Philosophy of law and the formation of the Russian state-civilization: a monograph. Moscow: Nauka, 2024. 739 p.

[2] Kodan S.V. Historiography of legal science in modern educational and research practices // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 2(66). pp. 12-18.

[3] Gorban V.S. New historiography of political and legal thought as an urgent task of legal sciences // Bulletin of the O.E. Kutafin University (MGUA). 2023. № 4(104). pp. 91-101.

[4] The history of political and legal doctrines. The Ancient World / ed. by V.S. Nersesyants, Moscow, 1985. 340 p.

[5] 5. Babenko V.N., Rybakov O.Yu. Features of the development of source studies and historiography in the system of legal sciences // Russian Law Journal. 2021. No. 5. pp. 32-36.

[6] Marchenko M.N. Soviet and post-Soviet state and law: comparative legal research: textbook. the manual. Moscow: Prospekt, 2018. 365 p.

[7] Savenkov A.N. Philosophy of law in Russia as the ideological and theoretical basis of national legal ideology: history, modernity and prospects // State and Law. 2023. No. 8. pp. 7-23.

[8] Gadzhiev G.A. Ontology of law: (critical study of the legal concept of reality): monograph. Moscow: Norma: INFRA-M, 2013. 320 p.

[9] Gorban V.S. "Pure" doctrines of law: their diversity in the history of legal thought and their influence on the nature of modern legal science // Journal of Russian Law. 2023. Vol. 27. No. 12. pp. 68-84.

[10] Stepin V.S. Theoretical knowledge. Moscow, 2003. 746 p.

[11] Shikhardin N.V. The phenomenon of etatization in the socio-philosophical concepts of A. Lefebvre and N. Poulanzas // Values and norms in the flow of time: proceedings of the scientific work of the VI International Conference, Kurgan, April 9-10, 2015 / B.S. Shalyutin (editor-in-chief). Kurgan: Kurgan State University, 2015. pp. 149-151.

[12] Pulantzas N. The state, power, socialism. New York : New left books, 1978.

[13] Pulantzas N. The State, power, socialism. – London: Verso, 1980. 269 p.

