

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-276-280

ТАУЛУЕВ Юрий Муратович,
аспирант кафедры
теории и истории государства и права
Института права, экономики и финансов
Кабардино-Балкарского государственного
университета им. Х.М. Бербекова
(Россия, г. Нальчик),
e-mail: mail@law-books.ru

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация. В статье представлен анализ правовой политики Российской Империи в сфере межнациональных отношений в начале XX века. В статье подчеркивается, что Россия отличалась от других государств тем, что на присоединенных территориях она не искала сырьевых источников для индустриального развития и рынков сбыта. Показаны меры разрешения конфликтов, которые неизбежно возникали в местах компактного расселения нескольких народов. Рассматривается формирование и становление прав и свобод человека и гражданина как результат длительного исторического процесса, который отражает как общие тенденции развития данного правового института, так и учитывает национальные особенности. В статье уделено внимание тому, как в начале XX века на правовую политику Российской империи в сфере межнациональных отношений влияло множество международных факторов. Автор обращает внимание на статистическую характеристику рассматриваемого вопроса, относящуюся к началу XX столетия в России.

Ключевые слова: правовая политика Российской Империи, государства, межнациональные отношения, национальные особенности, Конституционная реформа, нормативные акты.

TAULUEV Yuri Muratovich,
Postgraduate student of the Department of Theory and History
of State and Law Institute of Law, Economics and Finance
Kabardino-Balkarian State University named after
H.M. Berbekov (Nalchik, Russia)

HISTORICAL AND LEGAL PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF THE RUSSIAN EMPIRE IN INTERETHNIC RELATIONS IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY

Annotation. The article presents an analysis of the legal policy of the Russian Empire in the field of interethnic relations at the beginning of the 20th century. The article emphasizes that Russia differed from other states in that it did not look for raw materials for industrial development and sales markets in the annexed territories. The measures of conflict resolution that inevitably arose in places of compact settlement of several peoples are shown. The article considers the formation and formation of human and civil rights and freedoms as the result of a long historical process that reflects both the general trends in the development of this legal institution and takes into account national peculiarities. The article focuses on how, at the beginning of the 20th century, the legal policy of the Russian Empire in the field of interethnic relations was influenced by many international factors. The author draws attention to the statistical characteristics of the issue under consideration, dating back to the beginning of the 20th century in Russia.

Key words: legal policy of the Russian Empire, states, interethnic relations, national peculiarities, Constitutional reform, normative acts.

Введение

Особое место в системе конституционных норм любого государства занимает институт, закрепляющий и регулирующий правовой статус личности. Согласно действующей Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Формирование и становление прав и свобод человека и гражданина является результатом длительного исторического процесса, который отражает как общие тенденции развития данного правового института, так и учитывает национальные особенности.

Конституционная реформа, проведенная в начале XX в. в Российской империи, привела к коренному обновлению государственного строя, и в том числе, к дарованию населению политических прав и свобод. Изначально реформы не входили в правительственную программу и явились порождением сложившейся внутренней ситуации начала XX в. Следует вспомнить речь Николая II 1895 г. в который он заявил, что «в последнее время слышались в нескольких земских собраниях голоса людей, увлекающихся бессмысленными мечтаниями об участии земства в делах внутреннего управления.

Цель исследования –изучить правовой политики Российской Империи в сфере межнациональных отношений в начале XX века. При достижении указанной цели решались следующие задачи: во-первых, историко-правовые предпосылки формирования Российской империи в сфере межнациональных отношений в начале XX-го века; во –вторых межнациональные отношения в России в начале XX веке.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к изучению историко-правовых предпосылок формирования Российской империи в контексте межнациональных отношений в начале XX века. В работе впервые предпринята попытка систематизации и анализа широкого круга правовых актов, отражающих политику империи в отношении национальных меньшинств

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использовались Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, а также научная литература по теории государства и права, конституционному праву.

В процессе исследования применялись различные методы научного познания, в том числе: восхождения от абстрактного к конкретному, единства исторического и логического, системного подхода, так и специальные: конструирование теоретической модели, отнесение к ценности. Особое значение имел структурно-функциональный подход к объекту исследования. В процессе работы использовались методы историко-правового и сравнительно-юридического анализа.

Результаты и обсуждения

В 1905 году произошла первая русская революция, приведшая к предоставлению некоторых политических свобод, что также усилило давление со стороны национальных меньшинств. Власть, осознав потребность в легитимации своего контроля над многонациональным государством, начала разрабатывать законодательные инициативы, направленные на упорядочение межнациональных отношений.

По мнению современника событий, политического деятеля и публициста А.А. Кизеветтера, действия властей в условиях экономического и политического кризиса начала XX в. были непродуманными и не принесли желаемого результата в виде успокоения внутренней обстановки в стране: «все меры, направленные против освободительного движения, только подрывали авторитет власти. Решительный удар этому авторитету был нанесен русско-японской войной» [2, с.133].

Осенью 1904 г. съезд земских и городских деятелей, солидаризуясь и поддерживая П.Д. Святополк-Мирского в деле проведения реформ, выдвинул резолюцию, в которой в качестве основных требований звучало обеспечить гарантии неприкосновенности личности, гражданское и политическое равноправие населения Российской империи, уравнивание крестьян в правах с другими сословиями, введение свободы вероисповедания и печати, расширение полномочий органов самоуправления и создание народного представительства.

Программа реформ П.Д. Святополк-Мирского в усеченном виде была воплощена в указе 12 декабря 1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» [2,39]. На Комитет министров возлагалась обязанность по подготовке законодательной базы, которая бы ввела бы в действующий государственный строй правовые начала: «озаботиться изысканием мер для водворения законности, расширения свободы слова, веротерпимости, местного самоуправления, устранения излишних стеснений инородцев и всяких исключительных законов» [4, с.174].

18 февраля 1905 г. были изданы три нормативных акта, которые явились предтечей форми-

рования высшего представительного органа в России – Государственной думы. В ходе обсуждения проектов министр внутренних дел А.Г. Булыгин, руководивший деятельностью Особого совещания, старался учесть мнение либеральных кругов российской общественности.

Поэтому были отвергнуты предложения о создании народного представительства на местах или при министерствах, а также, как не удовлетворяющее историческим условиям, совещательное учреждение, которое собиралось бы по особым случаям для рассмотрения вопросов внутренней и внешней политики, по подобию Земских соборов периода сословно-представительной монархии.

Даже сам термин – Земский Собор – предлагавшийся некоторыми разработчиками, был отклонен как явный анахронизм [6, с.136].

Таким образом, созданная Особым совещанием законосовещательная с ограниченной компетенцией Государственная дума, избираемая на определенный срок, фактически олицетворяла ту форму представительства, которая предлагалась в правительственных проектах времен Александра II.

Создание местных самоуправлений и законы о выборах, принятые в ответ на революционные требования, оказали воздействие на правовые механизмы взаимодействия с этническими группами. Однако эти меры зачастую использовались для консолидации власти, а не для реального учёта интересов народов. Важным моментом этой эпохи стало и то, что международный контекст оказывал влияние на внутренние процессы.

Политические идеологии различных стран, стремления к национальной независимости и рост движений за освобождение на Балканах и в других регионах активизировали аналогичные процессы в Российской Империи. Принятие участия в международных конференциях и применение концепций национального самоопределения стали факторами, подталкивавшими российскую власть к разработке новых правовых рамок.

Комплекс факторов, включая социальные изменения, требования разных этнических групп и международные вызовы, приводил к выработке стратегий, направленных на поддержание стабильности. Однако реальные шаги часто оказывались недостаточными для урегулирования существующих противоречий. Законы, касающиеся межнациональных отношений, разрабатывались с учётом централизованной логики, что ограничивало их гибкость и работоспособность [3, с. 122].

Таким образом, история правовой политики Российской Империи в сфере межнациональных отношений начала XX века формировалась под воздействием сложного взаимодействия множе-

ства факторов. Именно этот контекст стал основой для дальнейшего развития правовых мер, которые были призваны реагировать на вызовы многообразного общества, но нередко выражали лишь интересы правящих кругов, не учитывая реальных потребностей народов.

Одним из важнейших направлений проводимой правовой реформы явилось провозглашение свободы вероисповедания. 17 апреля 1905 г. указом «Об укреплении начал веротерпимости» любому совершеннолетнему российскому подданному было даровано право исповедовать любое христианское вероучение и были отменены все прошлые, не соответствующие новому постановлению, законы

Формирование правовой политики Российской Империи в сфере межнациональных отношений тесно связано с историческими обстоятельствами, развивавшимися на протяжении длительного времени.

Начало XX века характеризовалось динамичными изменениями, возникавшими под влиянием как внутренних, так и внешних факторов. Упадок феодальных структур, усиливающаяся роль буржуазии и зарождающийся рабочий класс формировали новый социальный ландшафт, требующий коренных изменений в правовой системе [7, с.128].

Необходимость учёта многообразия национальных культур и языков становилась всё более актуальной на фоне растущей этнической напряжённости и стремления различных народов к самовыражению. Культурные и политические движения, возникавшие на окраинах империи, ставили под сомнение централизованную власть и выдвигали на передний план идеи автономии и самоуправления [1, с. 25].

Рассматривая многонациональные государства того времени, можно выделить несколько ключевых примеров, которые оказали влияние на формирование подходов в России. Например, австро-венгерская империя, с ее сложной этнической структурой, разрабатывала разнообразные методы управления своими народами.

Правовая политика Российской Империи на рубеже XX века оказала глубокое воздействие на социальную и политическую структуру многонационального общества, создавая как возможности для интеграции, так и условия для конфликтов [10, с. 200]. Принятые меры, в том числе законодательные акты, формировали правовую среду, в которой существовали различные этнические группы, и определяли их место в обществе.

Одним из заметных социальных последствий правовой политики стало укрепление этнической идентичности. Законодательство, ослабляющее местные традиции, вызывало ответные

реакции со стороны народов, стремящихся сохранить свою культуру и язык. В то время как одни группы успешно адаптировались и интегрировались в имперскую систему, другие проявляли сопротивление, порой приводя к масштабным конфликтам.

Ярким примером стали волнения на этнической почве, которые резонировали в разных регионах и подчеркивали взаимосвязь между правовыми рамками и социальной устойчивостью. Политические изменения, связанные с правовой политикой, также бросали вызов существующему порядку. На фоне роста национального самосознания этнические группы требовали улучшения своих прав.

Этот процесс часто вызывал реакцию со стороны центральных властей, стремившихся сохранить контроль и стабильность. Законы, затрагивающие местное самоуправление и права меньшинств, создавали политическое напряжение, обостряя противоречия между имперским центром и окраинами [4, с.85].

В результате, многие этнические группы начали формировать собственные политические движения, стремясь к автономии и большему представлению своих интересов. Влияние правовых норм на интеграцию и возможные конфликты прослеживается в разных аспектах жизни. Например, образование, доступ к медицине и другим социальным услугам были напрямую связаны с правовым статусом этнических групп.

В условиях, где закон ставил одни народности в привилегированное положение, а другие вынуждал вынуждены мириться с ограничениями, возникали социальные разногласия [8, с. 2]. Это оказывало воздействие на идентичность и приверженность, порой провоцируя расколы внутри самих этнических сообществ.

В целом, правовая политика оказала долгосрочное влияние на развитие межнациональных отношений в России. Ее последствия проявились не только в краткосрочном увеличении напряженности, но и в формировании новой политической картины, где этнические группы стали центрами силы, а не просто объектами имперской политики. Будущее развитие межнациональных отношений во многом будет зависеть от того, как правовые нормы будут переосмысливаться и адаптироваться в контексте многонациональности и культурных разнообразий [3, с.132].

Важно учитывать, что понимание исторического контекста правовой политики позволяет глубже осознать, как положительные, так и отрицательные последствия для социальной устойчивости и политической стабильности, что особенно актуально в условиях современности [5, с. 152].

В начале XX века на правовую политику Российской Империи в сфере межнациональных отношений оказывало влияние множество факторов. Рассматривая многонациональные государства того времени, можно выделить несколько ключевых примеров, которые оказали влияние на формирование подходов в России. Например, австро-венгерская империя, с ее сложной этнической структурой, разрабатывала разнообразные методы управления своими народами.

Центральной задачей было создание системы, способствующей сосуществованию различных культур и языков в рамках единого государства. Для этого использовались как административные, так и культурные стратегии, обеспечивающие представительство этнических групп. Также стоит обратить внимание на опыт Османской империи. В то время как империя теряла свои территории, она активно пыталась внедрить политику «братства народов», опираясь на идею единства исламской веры. Эта идея не всегда срабатывала, но на международной арене она позволяла Османам демонстрировать свою приверженность многонациональному устройству [9, с.128].

Выводы

Сравнительно успешная интеграция различных народов, включая арабов, курдов и армян, помогала империи сохранять влияние на Ближнем Востоке. Франция, в свою очередь, представляла интересный пример с ее колониальной политикой и «плугом цивилизации». Несмотря на этническое разнообразие, французская система государственной политики стремилась к унификации прав и свобод для всех граждан, однако эффективность этого подхода варьировалась в зависимости от региона.

Факт колонизации и ассимиляции вызывал неоднородные реакции среди различных групп населения, что подтверждало необходимость тонкой настройки стратегии правления на местном уровне. Каждый из этих примеров иллюстрирует, как внешние факторы и международный опыт смогли повлиять на установление правовой политики в межнациональных отношениях.

Обращаясь к статистической характеристике рассматриваемого вопроса, необходимо отметить, что на начало XX столетия в России насчитывалось 146 различных языков и наречий. Дело в том, что во время первой общероссийской переписи национальный состав определялся по родному языку. В то время это был объективный показатель, ибо этничность и родной язык были идентичны. Это же обстоятельство в определен-

ной мере свидетельствует о том, что в самодержавной России никогда не принималось законов, ограничивавших права подданных в зависимости от национальной принадлежности, официально она даже не фиксировалась

Российской Империи имела шанс извлечь уроки из успешных и неудачных практик аналогичных государств. Например, было бы полезно обратить внимание на важность культурной автономии для меньшинств как способа снижения напряженности и предотвращения конфликтов.

Таким образом, рассматривая данные Международные практики, акцент на местные особенности и разнообразие подходов становится очевидным. Необходимость синергии между централизованным управлением и уважением к местным традициям и культуре становится ключевой. Россия могла бы использовать эти уроки, чтобы не только улучшить свою правительственную структуру, но и создать пространство для диалога и взаимопонимания между ее многообразными этническими группами. Обогащение опыта других стран позволило бы стране не только предотвратить кризисы, но и наладить гармоничное сосуществование.

Список литературы:

- [1] Гессен В.М. Новый избирательный закон / В.М. Гессен // Право. 1905. № 50. С.25-32
- [2] Кизеветтер, А. А. Исторические портреты / А. А. Кизеветтер. - Москва: Издательство Юрайт, 2025. - 307 с.
- [3] Национальная политика в России: история и современность / сост. Н. И. Наумова. — Москва: Русский мир, 2007 - С. 54—55.
- [4] Русское православие: вехи истории / науч. ред. А. И. Клибанов. — Москва: Издательство политической литературы, 1989. - С. 397-398.
- [5] Туманова А.С. Права человека в правовой мысли и законотворчестве Российской империи второй половины XIX – начала XX века / А.С. Туманова, Р.В. Киселев. М., 2011. С.152
- [6] Шавлохова Е. С. Проблема независимости в контексте теоретического осмысления понятия «национальное государство» / Е. С. Шавлохова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - 2018. - № 81. - С. 131-138.

[7] Шелохаев В.В. «Либеральная модель переустройства России». М.: «Российская политическая энциклопедия». 2009. 280 с.

[8] Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. М. : РОССПЭН, 2007. С. 1-6.

[9] Яковлев С.Н. История правовой политики в России: взаимодействие народов и закон в начале XX века // Законотворчество и право. – 2017. – № 3. – С. 78–85.

[10] Яцкова А.П. Основные государственные законы Российской империи 23 апреля 1906 г. - первая российская конституция : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. - 217 с.

References:

- [1] Hessen V.M. New electoral law/V.M. Hessen//Pravo.1905. № 50. Page 25-32
- [2] Kizevetter, A. A. Historical portraits/A. A. Kizevetter. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2025. - 307 s.
- [3] National politics in Russia: history and modernity/comp. N.I. Naumova. - Moscow: Russian World, 2007 - S. 54-55.
- [4] Russian Orthodoxy: milestones of history/scientific. ed. A.I. Klibanov. - Moscow: Publishing House of Political Literature, 1989. - S. 397-398.
- [5] Tumanova A.S. Human rights in the legal thought and lawmaking of the Russian Empire of the second half of the XIX - early XX centuries/A.S. Tumanova, R.V. Kiselev. M., 2011. Page 152
- [6] Shavlokhova E. S. The problem of independence in the context of a theoretical understanding of the concept of "national state" /E. S. Shavlokhov//News of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen. - 2018. - № 81. - S. 131-138.
- [7] Shelokhaev V.V. "Liberal model of the reorganization of Russia." M.: "Russian Political Encyclopedia." 2009. 280 s.
- [8] Shipov D.N. Memories and thoughts about the experience. M.: ROSSPEN, 2007. S. 1-6.
- [9] Yakovlev S.N. History of legal policy in Russia: interaction of peoples and the law at the beginning of the 20th century//Lawmaking and law. – 2017. – № 3. - S. 78-85.
- [10] Yatskova A.P. Basic state laws of the Russian Empire April 23, 1906 - the first Russian constitution: dis.... cand. jurid. sciences. M., 2001. - 217 s.

