

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-5-403-408

МИРОНОВ Игорь Андреевич,
Аспирант,
Российский государственный университет
правосудия (РГУП) имени В.М. Лебедева,
e-mail: dorosnik58@mail.ru

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА В РОССИИ И ФОРМИРОВАНИЕ ЕГО АППАРАТА

Аннотация. В статье рассмотрено функционирование арбитражных судов в СССР и постсоветской России, определена взаимосвязь изучения и анализа исторических аспектов становления системы арбитражного судопроизводства с целью улучшения осуществления его деятельности, определяющую роль в которой играет его аппарат. Отмечена недостаточность исследования его деятельности в научных исследованиях. Приведена периодизация процесса создания арбитражных судов, состоящая из следующих этапов: разграничительный; подготовительный; законодательно – обеспечительный, организационно – модернизационный и постсоветский и выявлены особенности каждого из них. Особое внимание уделено советскому периоду становления арбитражного правосудия, появлению государственных и ведомственных арбитражных комиссий, и их дальнейшей замене госарбитражом. На основе изучения региональных источников выявлена структура и численность аппарата суда и рассмотрены особенности его работы и его трансформация в послевоенные годы. Автором изложена современная структура арбитражных судов в Российской Федерации и их аппаратное обеспечение, определены особенности правового регулирования этого вида судопроизводства, предложена авторская трактовка термина «аппарат арбитражного суда», рассмотрены его составляющие и особенности функционирования. На основе нормативно-правового анализа определена взаимосвязь задач и направлений деятельности аппарата и его структурированность. В статье сделаны выводы о преемственности деятельности арбитражного суда и возможности укреплении конституционного статуса арбитражного суда. Обозначены проблемы в деятельности аппарата суда и определено, что совершенствование системы арбитражного судопроизводства связано с поиском наиболее оптимальной его структуры в связи с использованием в его работе информационных технологий.

Ключевые слова: арбитражное правосудие, хозяйственные споры, аппарат, комиссии, госарбитраж, конституционный статус.

MIRONOV Igor Andreevich,
postgraduate student Russian State University
of Justice named after V.M. Lebedev

HISTORICAL ASPECTS OF THE CREATION OF THE ARBITRATION COURT IN RUSSIA AND THE FORMATION OF ITS STAFF

Annotation. The article examines the functioning of arbitration courts in the USSR and post-Soviet Russia, defines the relationship between the study and analysis of historical aspects of the formation of the arbitration court system in order to improve the implementation of its activities, in which its apparatus plays a decisive role. The lack of research on his activities in scientific research is noted. The periodization of the process of creating arbitration courts is given, consisting of the following stages: delimitative; preparatory; legislative and security, organizational and modernization, and post-Soviet, and the specifics of each of them are revealed. Special attention is paid to the Soviet period of the formation of arbitration justice, the emergence of state and departmental arbitration commissions, and their further replacement by state arbitration. Based on the study of regional sources, the structure and number of the court's staff are revealed, and the specifics of its work and its transformation in the post-war years are considered. The author describes the modern structure

of arbitration courts in the Russian Federation and their hardware, defines the features of the legal regulation of this type of legal proceedings, suggests the author's interpretation of the term "arbitration court apparatus", considers its components and features of functioning. On the basis of the regulatory analysis, the interrelation of the tasks and activities of the apparatus and its structure is determined. The article draws conclusions about the continuity of the arbitration court's activities and the possibility of strengthening the constitutional status of the arbitration court. The problems in the activities of the court staff are identified and it is determined that the improvement of the arbitration system is associated with the search for the most optimal structure in connection with the use of information technology in its work.

Key words: *arbitration justice, economic disputes, staff, commissions, state arbitration, constitutional status.*

Изучение и анализ исторических аспектов становления системы арбитражного судопроизводства необходимо для улучшения ее деятельности. Для того чтобы система работала слаженно, соответствовала запросам времени, многое зависит не только от ее нормативно-правовой базы, профессионализма судейского сообщества, но и грамотности и четкости работы аппарата.

Несмотря на огромное количество публикаций, посвященных работе арбитража в России, в них, остаются без внимания специалисты, в функционал которых входит обеспечение деятельности судов по экономическим спорам.

Трактовка термина «аппарат суда» еще недостаточно исследована в юридической науке, в этом словосочетании подразумевается не только «совокупность работников организации, учреждения» [9, с. 62], но и их особый статус принадлежности к судебному органу. Определение «аппарата суда» как органа, который «осуществляет обеспечение работы суда и подчиняется его председателю» [20] закреплено в ст. 32 № 1-ФКЗ от 31.12.1996 «О судебной системе РФ». Аппарат суда включает в себя определенную структуру, состоящую из отделов, подразделений и должностей.

Понятие «аппарат арбитражного суда» и основные направления его деятельности содержится в ст. 45 № 1-ФКЗ от 28.04.1995 «Об арбитражных судах в РФ». Общее руководство его деятельностью осуществляет председатель, а непосредственное – руководитель аппарата. Работники аппарата арбитражного суда являются федеральными государственными гражданскими служащими [21].

В процессе своей трудовой деятельности сотрудники аппарата, выполняя определенные должностные обязанности, тесно взаимодействуют друг с другом, так как у них общая цель: оказание содействия судейскому корпусу в «полном, всестороннем и обоснованном разрешении юридических дел и правовых вопросов» [12, с. 228].

Для понимания исторических аспектов возникновения и деятельности арбитража в СССР/РФ, а также его аппарата как одной из структурных составляющих, необходимо обратиться к периодизации, включающей в себя советский (1918-1991 гг.) и постсоветский (1991 г. - н/в) периоды.

В советском периоде можно определить несколько этапов:

- 1) Разграничительный (1918 - 1922) – выделение компетенции третейских судов для разрешения экономических споров;
- 2) Подготовительный (1922-1930) - создание специальных судов по хозяйственным спорам - арбитражных комиссий;
- 3) Законодательно-обеспечительный (1931 - 1959) - формирование нормативно-правовой базы в деятельности государственного и ведомственного арбитража и аппарата, обеспечивающего его работу.
- 4) Организационно-модернизационный (1960 - 1990), направленный на совершенствование организационных форм в деятельности государственного арбитража и повышения его роли «как органа, осуществляющего управленческо-правоохранительную работу» [11, с. 25] в народном хозяйстве.

В постсоветском периоде можно определить два этапа:

- 1) 1992 - 2014 гг. – становление современной системы арбитражных судов. Совершенствование правового регулирования нашло свое отражение в Арбитражном процессуальном кодексе (1992, 1995 г. и 2002 г.)
- 2) 2014 г. - н/в – осуществление реформы арбитража, упразднение ВАС, создание коллегии по экономическим спорам при ВС РФ.

Рассмотрим более подробно, как проводилась реформа судов по экономическим вопросам в Советской России. С началом нэпа хозяйственных споров становится больше, поэтому в апреле 1922 года было принято Постановление о создании судебных органов при ВСНХ в виде «арби-

тражных комиссий», а также аналогичных комиссий при местных органах – промбюро и губсовнархозах» [19, с. 463]. С этого момента началась «многолетняя история советской арбитражной системы» [18].

Вновь созданный орган руководствовался в своей деятельности специальным Положением [14]. Цель его создания была направлена на высвобождение «органов государственного управления от решения огромного количества имущественных споров» [10].

Аппарат Высшей арбитражной комиссии (ВАК) состоял из 6 человек: председатель, его заместитель, два члена от Совета Труда и Обороны, два зама. Ее статус был закреплён в Основах судопроизводства, принятых в октябре 1924 г.

На местах в комиссии было 3 человека, председатель и два члена. В 1924 году было принято решение о расширении ее состава до 5 человек. Члены назначались из числа работников государственных, хозяйственных органов, при которых эти комиссии были образованы. Свои функции они выполняли на общественных началах. Например, в состав Томской арбитражной комиссии входили: представитель губернского суда, финотдела и профсоюзов. В 1924 она пополнилась «еще двумя членами: представителем Рабоче-крестьянской инспекции и губернского земельного управления» [4, с. 79].

Одновременно с этими комиссиями, осуществляли деятельность ведомственные арбитражные комиссии по различным направлениям экономики. В их составе было два арбитра, один со знаниями юриспруденции, другой – с опытом хозяйственной деятельности.

Статус комиссий более подходил к судебным органам, чем к административным, но в целом они носили двойственный характер, соединяя в себе судебные и управленческие функции, поэтому их относят к «внесудебным, квазисудебным органам, призванным разгрузить народные суды» [19, с. 463].

Социалистическое строительство «диктовало потребность в централизации и укреплении органов арбитража» [4, с. 81]. Институт арбитражных комиссий был упразднен. Вместо него был создан Государственный арбитраж, который занимался рассмотрением «имущественных споров между субъектами хозяйственной деятельности» [3, с. 27].

С его созданием начинается формирование аппарата, но многие из сотрудников не имели необходимой квалификации, так как не прошли должного обучения.

В штатное расписание входили: главный арбитр, его заместители и государственные арбитры.

Например, в штатном расписании госарбитра при Кировском облисполкоме в 1937 году было 11 человек, а в 1938 году его сократили до 6. Кроме арбитров были еще и штатные единицы консультантов-референтов. В 1940 году в штате дополнительно появились 2 секретаря и машинистка.

Государственные арбитры не обладали независимостью, так как находились в «прямой подчиненности их тому или иному исполнительному органу» [18, с. 132].

Представляется заслуживающей внимания В.Н. Васильченко о том, что Госарбитраж являлся все-таки не судебным, а в большей степени «государственным органом, осуществляющим регулирование хозяйственной деятельности между учреждениями, предприятиями и организациями путем разрешения споров как судебно-административный орган» [3, с. 30], но он выполнял и другие функции не свойственные суду.

После завершения Великой Отечественной войны одной из насущных проблем стала нормализация работы Госарбитража. В 1946 году в стране осуществлял свою деятельность 151 госарбитраж, а в 1954 – 133 [1].

Роль Госарбитража в послевоенный период была значительно повышена, в 1952 году у его руководителя появился заместитель, усилилось влияние республиканских госарбитражей на местные.

Также расширилась их компетенция по рассмотрению споров по отдельным предприятиям, по категориям и по отраслям экономики. Но их деятельность продолжала «оставаться децентрализованной, так как не имела под собой общего правового основания» [8, с. 110].

Ряд исследователей отмечает, что с течением времени «арбитраж все более терял свои юрисдикционные функции и все более приобретал административно-хозяйственные» [6, с. 237]. Ведомственные арбитражи часто занимались не юридической работой, а несвойственной им подготовкой хозяйственных договоров.

В послевоенное время их деятельность постоянно подвергалась критике, к наиболее существенным недостаткам относили «волокиту, нарушение сроков, привлечение ненадлежащих ответчиков» [5, с. 48]. В вину вменялось, что более 5 % принятых решений ежегодно отменялось.

В 1951 году – штат арбитража при Кировском облисполкоме состоял из 6 человек, включая уборщицу, а количество дел рассматриваемых в год составляло около 4 тыс. В 1954 году в стране начались сокращения кадров и должность машинистки убрали, и арбитры сами печатали принятые ими решения.

В 1959 году вступило в силу Постановление Совмина, направленное на улучшение работы Госарбитража. Были определены четыре его главные функции:

- 1) защитная (справедливое рассмотрение дел с обеспечением законных интересов предприятий);
- 2) правоохранительная (применение санкций за срыв планов и договоров для нужд всего СССР);
- 3) аналитическо-контролирующая (обобщение судебных материалов и контроль за устранением выявленных недостатков);
- 4) нормотворческая (подготовка предложений по совершенствованию хозяйственного законодательства).

После этого постановления штат Госарбитража областного уровня был расширен: «главный государственный арбитр, 4 госарбитра, старший консультант и просто консультант, четыре референта, машинистка-стенографистка и уборщица» [2].

Такая численность сотрудников оставалась до 1991 г. с незначительным повышением до 16 человек, за счет включения двух госарбитров и еще одной машинистки.

В Конституциях 1923 и 1936 г. арбитражные органы отсутствовали, впервые их статус как органов по хозяйственным спорам был закреплен в Конституции 1977 г.

Точкой отсчета в формировании нового подхода к арбитражному судопроизводству стал 1991 год, когда начинает складываться система арбитража в современной России, принимается ФКЗ-1 от 28.04.1995 «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [21].

Современная система арбитражных судов включает в себя арбитражные суды первой инстанции (арбитражные суды субъектов Российской Федерации), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды округов (сплошная кассация), Суд по интеллектуальным правам, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Обязательным условием обеспечения качественного функционирования судебной системы является «создание профессионального и стабильного аппарата» [22, с. 146], учитывая высокую нагрузку судов и тенденцию к её увеличению.

В настоящее время деятельность аппарата арбитражного суда регламентируется ст. 45 уже упомянутого выше ФКЗ, в п. 3 определены функции аппарата, которые конкретизированы в Положении об аппарате арбитражного суда, утвержденном Приказом Судебного департамента при Верховном Суде № 176 от 25.08.2023 [15].

Согласно тексту Приказа, Председатель Суда вправе определить структуру, численность и штатное расписание по согласованию с судебным департаментом ВС РФ. Отделы по усмотрению председателя могут быть объединены, он также утверждает Положения о структурных подразделениях и Должностной регламент работников суда.

В этом приказе определены основные задачи аппарата суда и основные направления деятельности структурных подразделений. Четкость выполнения ими своих функций неразрывно связана с подробной правовой регламентацией их деятельности. Особенность правового регулирования деятельности аппарата суда заключается в его регламентировании, как ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ», Федеральным законом «О государственной гражданской службе в РФ», так и Трудовым Кодексом РФ.

Совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность сотрудников суда отличается строгой иерархией и регулирует все типы правоотношений, в которые вступают сотрудники суда [16, с. 15]. Выполняя свои служебные функции, сотрудники действуют в рамках своего Должностного регламента и соответствующих инструкций.

В.В. Ершов выделяет в деятельности аппарата суда три направления: «организационное, кадровое и материально-техническое» [13, с. 47].

В свою очередь, В.А. Гречихина отмечает, что отдельные направления деятельности суда можно определить «исходя из организационной структуры аппарата конкретного суда» [7, с. 93].

На основе проведенного анализа представляется возможным выделить следующие направления обеспечительной деятельности сотрудников арбитражного суда: аналитическое, статистическое, информационное, кадровое, делопроизводственное, материально-техническое и финансовое.

Принимая во внимание отмеченные характерные особенности исследуемого института, аппарат арбитражного суда следует определить как структуру судебного органа, состоящего из государственных гражданских служащих и иных сотрудников, ответственных за выполнение определенных функций для осуществления правосудия.

В условиях повсеместной цифровизации, продолжение исследований в сфере структуры аппарата судов представляется актуальным, принимая во внимание внедрение в работу судов новых «инструментов», призванных оптимизировать процесс отправления правосудия.

Список литературы:

- [1] Андреева Е.С. Становление и развитие арбитражных судов в России в период с 1922 г. по 1993 г.: Историко-правовой аспект. Автореф...дис. канд. юрид. наук. М., 2002
- [2] Апелляция в экономическом правосудии. Киров, Второй арбитражный апелляционный суд, 2016. - 303 с.
- [3] Васильченко В.Н. Становление и развитие органов советского арбитража в 1920-е–1930-е гг. // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 2. С. 20–36.
- [4] Воронин Д. В. Деятельность Томской губернской арбитражной комиссии в 1923-1925 гг. (по материалам Журнала распорядительных заседаний) // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 384. С. 79–82
- [5] Воронин Д.В. Деятельность Новосибирского госарбитража в годы Великой Отечественной войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3-1 (41). С. 47-51.
- [6] Воронин Д.В. Советский Госарбитраж в послевоенные годы: трудности и проблемы // Философия хозяйства. 2013. № 6 (90). С. 236-243.
- [7] Гречихина В.А. Роль и функции аппарата суда в гражданском процессе // Научно-практический журнал «Диалог». 2025. № 1. С. 92-94.
- [8] Каллистратова Р.Ф. Органы арбитража в условиях новой системы планирования и руководства народным хозяйством // Ученые записки / Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства. М., 1966. Выпуск 9. С. 105–129.
- [9] Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. Учебник для вузов. М.: ИНФА-М-Норма, 1997. – 624 с.
- [10] Крыленко Н.В. В последний раз об арбитражных комиссиях // Еженедельник Советской Юстиции. 1923. № 23. С. 529-531
- [11] Машкова А.С. Этапы изменения компетенции Государственного арбитража в СССР // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. 1. С. 22-26.
- [12] Машук В. Ю. Аппараты судов общей юрисдикции как субъекты административного права // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. N 24.
- [13] Организация работы аппаратов судов общей юрисдикции по обеспечению судебной деятельности: научно-практическое пособие / под общ. ред. В. В. Ершова. 2-е изд., доп. и испр. М., 2011. 286 с.
- [14] Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 21 сентября 1922 г. «Положение о порядке разре-

шения имущественных споров между государственными и учреждениями и организациями»// СУ РСФСР. 1922. № 60. Ст. 769.

[15] Приказ № 176 от 25 августа 2023 года Судебного департамента при ВС РФ // URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1303529615> (дата обращения 06.04.2025)

[16] Псарев И.М. Особенности правовых основ деятельности аппарата судов общей юрисдикции // Научные тенденции: Юриспруденция. Сборник научных трудов по материалам XXI международной научной конференции. Международная Объединенная Академия наук. Санкт-Петербург, 2020 с. 14-17

[17] Степанов О.А., Печегин Д.А., Дьяконова М.А. К вопросу о цифровизации судебной деятельности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 14. № 5. С. 4-22.

[18] Судолова Л.А. Судебная система и проблемы разрешения экономических споров в эволюции государства и права России с IX по XX в. (историко-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2008. 212 с.

[19] Факурдинова А.Г. Правовая и организационная основа деятельности экономических совещаний и арбитражных комиссий в 1920 гг. (на материале Тамбовской губернии) // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 12. С. 456-465.

[20] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения 06.04.2025)

[21] Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/ (дата обращения 06.04.2025)

[22] Штефан Д.И. Кадровый аспект в обеспечении организации судебной деятельности: проблемы и перспективы. Актуальные проблемы российского права. 2021. № 16(10). С. 144-152.

Spisok literatury:

- [1] Andreeva E.S. Stanovlenie i razvitie arbitrazhny'x sudov v Rossii v period s 1922 g. po 1993 g.: Istoriko-pravovoj aspekt. Avtoref...dis. kand. yurid. nauk. M., 2002
- [2] Apellyaciya v e'konomicheskom pravosudii. Kirov, Vtoroj arbitrazhny'j apellyacionny'j sud, 2016. - 303 s.
- [3] Vasil'chenko V.N. Stanovlenie i razvitie organov sovetского arbitrazha v 1920-e–1930-e gg. // Vestnik Rossijskoj pravovoj akademii. 2024. № 2. S. 20–36.

[4] Voronin D. V. Deyatel'nost' Tomskoj gubernskoj arbitrazhnoj komissii v 1923-1925 gg. (po materialam Zhurnala rasporyaditel'ny'x zasedanij) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 384. S. 79–82

[5] Voronin D.V. Deyatel'nost' Novosibirskogo gosarbitrazha v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2014. № 3-1 (41). S. 47-51.

[6] Voronin D.V. Sovetskij Gosarbitrazh v poslevoenny'e gody: trudnosti i problemy // Filosofiya xozyajstva. 2013. № 6 (90). S. 236-243.

[7] Grechixina V.A. Rol' i funkcii apparata suda v grazhdanskom processe // Nauchno-prakticheskij zhurnal «Dialog». 2025. № 1. S. 92-94.

[8] Kallistratova R.F. Organy arbitrazha v usloviyax novoj sistemy planirovaniya i rukovodstva narodny'm xozyajstvom // Ucheny'e zapiski / Vsesoyuzny'j nauchno-issledovatel'skij institut sovetskogo zakonodatel'stva. M., 1966. Vy'pusk 9. S. 105–129.

[9] Kashanina T.V., Kashanin A.V. Osnovy rossijskogo prava. Uchebnik dlya vuzov. M.: INFA-M-Norma, 1997. – 624 s.

[10] Krylenko N.V. V poslednij raz ob arbitrazhny'x komissiyax // Ezhenedel'nik Sovetskoj Yusticii. 1923. № 23. C. 529-531

[11] Mashkova A.S. E'tapy izmeneniya kompetencii Gosudarstvennogo arbitrazha v SSSR // Obrazovanie. Nauka. Nauchny'e kadry. 2022. 1. C. 22-26.

[12] Mashhuk V. Yu. Apparaty sudov obshhej yurisdikcii kak sub'ekty administrativnogo prava // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2013. N 24.

[13] Organizaciya raboty apparatov sudov obshhej yurisdikcii po obespecheniyu sudebnoj deyatel'nosti: nauchno-prakticheskoe posobie / pod obshh. red. V. V. Ershova. 2-e izd., dop. i ispr. M., 2011. 286 s.

[14] Postanovlenie VCIK i SNK RSFSR ot 21 sentyabrya 1922 g. «Polozhenie o poryadke razresh-

eniya imushhestvenny'x sporov mezhdru gosudarstvenny'mi i uchrezhdeniyami i organizაციyami»// SU RSFSR. 1922. № 60. St. 769.

[15] Prikaz № 176 ot 25 avgusta 2023 goda Sudebnogo departamenta pri VS RF // URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1303529615> (data obrasheniya 06.04.2025)

[16] Psarev I.M. Osobennosti pravovy'x osnov deyatel'nosti apparata sudov obshhej yurisdikcii // Nauchny'e tendencii: Yurisprudenciya. Sbornik nauchny'x trudov po materialam XXI mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Mezhdunarodnaya Ob`edinenennaya Akademiya nauk. Sankt-Peterburg, 2020 s. 14-17

[17] Stepanov O.A., Pechegin D.A., D'yakonova M.A. K voprosu o cifrovizacii sudebnoj deyatel'nosti // Pravo. Zhurnal Vy'sshej shkoly e'konomiki. 2021. T. 14. № 5. S. 4-22.

[18] Sudolova L.A. Sudebnaya sistema i problemy razresheniya e'konomicheskix sporov v e'volucii gosudarstva i prava Rossii s IX po XX v. (istoriko-pravovoj aspekt): dis. ... kand. yurid. nauk. SPb., 2008. 212 s.

[19] Fakurdinova A.G. Pravovaya i organizacionnaya osnova deyatel'nosti e'konomicheskix soveshhanij i arbitrazhny'x komissij v 1920 gg. (na materiale Tambovskoj gubernii) // Aktual'ny'e problemy gosudarstva i prava. 2019. T. 3. № 12. S. 456-465.

[20] Federal'ny'j konstitucionny'j zakon ot 31.12.1996 N 1-FKZ (red. ot 16.04.2022) "O sudebnoj sisteme Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2023) // URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (data obrasheniya 06.04.2025)

[21] Federal'ny'j konstitucionny'j zakon ot 28.04.1995 N 1-FKZ (red. ot 31.07.2023) "Ob arbitrazhny'x sudax v Rossijskoj Federacii" // URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/ (data obrasheniya 06.04.2025)

[22] Shtefan D.I. Kadrovyy aspekt v obespechenii organizacii sudebnoj deyatel'nosti: problemy i perspektivy. Aktual'ny'e problemy rossijskogo prava. 2021. № 16(10). S. 144-152.

