

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-529-538

Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

МЕДВЕДЕВА Ирина Владимировна,
Старший преподаватель кафедры английского языка №6,
МГИМО (Университет) МИД РФ,
e-mail: irina.med.mgimo@gmail.com

ХЛОПКОВА Марина Викторовна,
Доцент кафедры английского языка №6,
МГИМО (Университет) МИД РФ,
e-mail: marina15763@mail.ru

ИКСАНОВА Минигуль Гайзулловна,
Старший преподаватель кафедры английского языка №6,
МГИМО (Университет) МИД РФ,
e-mail: mgiksanova@mail.ru

ИНТЕГРАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ И МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена стремительным внедрением технологий искусственного интеллекта (ИИ) в процесс обучения иностранным языкам в высших учебных заведениях и необходимостью комплексного анализа их влияния на образовательный процесс. Цель исследования – выявление проблем и ограничений, с которыми сталкиваются студенты при использовании ИИ-технологий в процессе изучения иностранных языков, а также предложение рекомендаций по эффективной интеграции ИИ в образовательный процесс. Методология исследования включает анализ эмпирических данных, полученных в результате анкетирования студентов, использующих ИИ-инструменты при изучении иностранных языков. Основные результаты исследования позволили выделить четыре ключевые группы проблем: педагогические ограничения, технологические барьеры, психологические факторы и этические дилеммы. Выявлено, что студенты демонстрируют высокий уровень критического мышления при оценке возможностей ИИ, но сталкиваются с существенными ограничениями в использовании ИИ-систем. Научная новизна заключается в систематизации проблем использования ИИ в языковом образовании с позиции студентов и разработке рекомендаций по их преодолению. Практическая значимость работы состоит в возможности применения полученных результатов для совершенствования методик преподавания иностранных языков с использованием ИИ-технологий и разработки стратегий интеграции ИИ в образовательный процесс.

Ключевые слова: искусственный интеллект, языковое образование, опыт студентов, педагогические технологии, цифровые технологии в образовании, обучение иностранным языкам.

MEDVEDEVA Irina Vladimirovna,
Senior Lecturer, Department of the English Language No. 6,
MGIMO University, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

KHLOPKOVA Marina Victorovna,
Associate Professor, Department of the English
Language No. 6, MGIMO University, Ministry
of Foreign Affairs of the Russian Federation

IKSANOVA Minigul Gaizullovna,
Senior Lecturer, Department of the English Language No. 6,
MGIMO University, Ministry of Foreign
Affairs of the Russian Federation

STUDENT EXPERIENCES WITH AI IN LANGUAGE LEARNING

Annotation. *The relevance of this study is driven by the rapid integration of artificial intelligence (AI) technologies into foreign language learning at higher education institutions and the consequent need for a comprehensive analysis of their impact on the educational process. The aim of this research is to identify the challenges and limitations students face when using AI technologies for foreign language learning, and develop recommendations for the effective AI integration into the educational process. The research methodology involves the analysis of empirical data collected through questionnaire surveys of students using AI tools in foreign language studies. The key findings identified four main categories of challenges: pedagogical limitations, technological barriers, psychological factors, and ethical dilemmas. The study revealed that while students demonstrate a high level of critical thinking in assessing AI's capabilities, they also encounter significant limitations in using AI systems. The scientific novelty of the work lies in the systematization of challenges associated with AI application in language education viewed through student lens and in the development of recommendations to address them. The practical significance of the study is that its results can be applied to improve foreign language teaching methods incorporating AI technologies and develop strategies for AI integration into the educational process.*

Key words: *artificial intelligence, language education, student experience, pedagogical technologies, digital technologies in education, foreign language teaching.*

Введение

В современных условиях глобализации и цифровизации образования искусственный интеллект (ИИ) становится важным инструментом трансформации образовательного процесса, а его использование в обучении иностранным языкам (ИЯ) в высшей школе находится на острие исследовательской деятельности во всем мире. Основные направления исследований охватывают адаптивное обучение с использованием ИИ-систем, разработку интеллектуальных языковых тренажеров, применение машинного перевода, создание виртуальных языковых сред и персонализированных образовательных траекторий [1,2,3,4]. Особое внимание в исследованиях уделяется методам автоматической оценки языковых навыков и генерации учебного контента. Преимущества применения ИИ в языковом образовании очевидны, за первые годы интеграции ИИ в образовательную среду ИИ-решения смогли повысить вовлеченность современных учащихся в процесс обучения, оказали существенную помощь в персонализации учебных траекторий студентов, обеспечивая мгновенную обратную связь и доступ к учебным материалам 24/7, а также значительно сократили выполнение рутинных задач для преподавателей.

В условиях стремительного внедрения инновационных технологий в существующую образовательную инфраструктуру преподаватели и студенты сталкиваются и с существенными практическими проблемами, в том числе, необходимостью повышения квалификации преподавателей, обеспечением конфиденциальности данных и решения различных этических проблем использования ИИ в образовании. Следует отметить, что большинство исследований основано на анализе

опыта и данных, полученных от преподавателей в то время, как аналогичные данные с точки зрения студентов, остаются малоизученными. Анализ студенческого опыта использования ИИ-технологий в языковом обучении представляется критически важным для понимания эффективности ИИ-инструментов и выявления потенциальных образовательных барьеров. Несмотря на растущий интерес к теме, количество исследований в этой области остается недостаточным, что подчеркивает актуальность дальнейшего изучения проблематики.

Настоящая работа направлена на восполнение существующего пробела в исследованиях и предлагает комплексный анализ применения ИИ-технологий в контексте высшего языкового образования.

Обзор литературы

Признавая очевидные преимущества интеграции ИИ в процесс обучения ИЯ, исследования часто не рассматривают значительные препятствия, с которыми сталкиваются студенты. Это не просто технические сбои, а глубокие педагогические и психологические проблемы. Так, исследование ИИ-инструментов, оценивающих письменные работы, показывает, что обратная связь ИИ-платформ часто не имеет достаточной объяснительной глубины [5]. Такие системы помогают выявлять ошибки, но чаще всего предлагают общие, поверхностные объяснения грамматических или синтаксических правил, что приводит к техническому исправлению ошибок вместо реального обучения.

Взаимодействие с ИИ может быть источником эмоционального стресса, приводящего к тревожности, разочарованию и формированию чрез-

мерной ИИ-зависимости, а передача искусственному интеллекту задач, требующих отбора информации, ее анализа и осмысления, представляет серьезную угрозу способности студентов самостоятельно выполнять задания и ведет к утрате ранее приобретенных навыков.

Склонность крупных языковых моделей генерировать правдоподобные, но неточные «галлюцинации» [6], способствует заучиванию неправильных языковых правил и формированию ошибочных выводов.

Преподавателям критически важно реализовывать «гуманизированный подход к изучению языков» [7], поощряющий самостоятельность студента, навык, развитие которого часто игнорируется в рекламных материалах, связанных с ИИ-решениями в области обучения.

Анализ студенческого опыта и четкое понимание проблем учащихся позволит преподавателями эффективно интегрировать ИИ-системы, не оставляя студентов один на один с их сомнениями и опасениями.

Некритическое внедрение ИИ в образование усиливает неравенство, так как доступ к качественному руководству по использованию этих инструментов становится решающим фактором успеха. Исследуя конкретные проблемы, с которыми сталкиваются студенты, и предлагая обоснованные стратегии их решения, это исследование стремится внести вклад в создание более студенто-ориентированной, эффективной и справедливой системы интеграции ИИ в процесс изучения ИЯ.

Исследования, методы, результаты

Рассмотрим результаты исследований, опубликованных на момент написания статьи российскими и зарубежными экспертами в области интеграции ИИ в языковое образование. Эмпирические исследования, включенные в подборку, основаны на анкетировании студентов различного уровня подготовки. Авторы исследований использовали комплексный подход, позволяющий оценить как количественные, так и качественные аспекты восприятия студентами возможностей и ограничений ИИ-технологий в изучении языков.

Анализ эмпирических исследований по данной теме позволил выделить четыре основные группы проблем, с которыми сталкиваются студенты при использовании ИИ в процессе изучения ИЯ.

В первую очередь, студенты отмечают педагогические проблемы, которые препятствуют эффективному усвоению знаний. Чаще всего эти проблемы связаны с нарушением обратной связи

между участниками образовательного процесса, с разрывом коммуникации между ИИ-инструментом, с одной стороны, и учеником, с другой.

Вторая группа проблем включает технологические ограничения и пользовательские сложности, связанные с непосредственным использованием ИИ-инструментов. Такие проблемы возникают из-за недостаточной технической грамотности пользователя ИИ и сложностей в освоении новых технологий.

Третья категория охватывает психологические факторы, включающие комплекс личностных особенностей и эмоциональных состояний участников образовательного процесса. Эти факторы существенно влияют на эффективность обучения и восприятие информации.

И, наконец, четвертая группа, объединяющая этические и практические аспекты, определяемые системой морально-нравственных норм и реальных ограничений.

Выявленные проблемы устанавливают допустимые границы применения образовательных технологий и методов, а также оценивают их соответствие реальным условиям обучения.

Педагогические ограничения и проблема неэффективной обратной связи

Первая, наиболее часто выделяемая студентами группа проблем – *необходимость верификации обратной связи, полученной от ИИ-систем, и обращение за помощью и разъяснениями к преподавателю* или более успешному студенту. В рамках исследования [8] было опрошено 150 студентов, использующих ИИ-платформы при написании эссе. Участники имели доступ к популярным сервисам Grammarly и Turnitin, а также могли консультироваться с преподавателями или теми, кого считали квалифицированными для дать необходимые разъяснения. Исследование выявило несколько существенных проблем при использовании ИИ для помощи в написании текстов.

Прежде всего, студенты подтвердили, что регулярно сталкиваются с необходимостью дополнительной верификации рекомендаций ИИ у преподавателей или тех, кто, по их мнению, обладает большими знаниями, поскольку сомневаются в достоверности получаемой обратной связи. Не менее важным фактором, вызывающим сомнения респондентов, является то, что *ИИ не всегда способен корректно интерпретировать специфические требования заданий и индивидуальные цели конкретного студента*, что приводит к получению недостаточно релевантных рекомендаций. Кроме того, тексты, созданные с помощью ИИ, имеют очевидные недостатки: содержат избы-

точные повторы, шаблонные конструкции и однообразные грамматические структуры, что существенно снижает их качество.

Участники опроса сформировали определённую «шкалу надёжности источников информации», где на первом месте оказалась обратная связь от преподавателя, за ней консультации с теми, чей уровень владения языком, по мнению студентов, выше, а рекомендации ИИ-систем заняли последнее место в этой иерархии.

Несмотря на активное использование ИИ в процессе написания текстов, студенты не доверяют полностью его рекомендациям. Таким образом, вместо упрощения процесса выполнения задачи, обращение к ИИ добавляет дополнительный шаг в рабочий процесс.

Авторы исследования [9] подчёркивают необходимость разработки новых подходов к интеграции ИИ в образовательный процесс. Особое внимание следует уделить развитию у студентов осознанного понимания языковых правил и норм, и не ограничиваться поверхностной проверкой текстов с помощью ИИ-инструментов. Такой подход позволит максимально эффективно использовать потенциал ИИ в обучении ИЯ и преодолеть существующие ограничения текущих технологий.

Исследование, проведенное с целью выявления проблем и рисков, связанных с использованием студентами ИИ-систем в процессе обучения устной речи [9] продемонстрировало, что применение разговорных чат-ботов имеет ряд существенных педагогических ограничений. Пользуясь разговорными чат-ботами для совершенствования навыков разговорной речи, студенты отмечают *отсутствие механизмов коррекции диалога, ограниченные возможностями ведения диалога с чат-ботом и его неестественность. Взаимодействие часто характеризуется шаблонностью, повторяемостью и неспособностью чат-бота обрабатывать сложные, не относящиеся к теме запросы.*

Анкетирование выявило существенные ограничения разговорных ИИ-платформ: *неспособность ИИ-собеседника участвовать в значимом согласовании смысла*, что является ключевым фактором усвоения языка при взаимодействии с собеседником. В случаях неверного понимания реплик студента система зачастую не задает уточняющих вопросов, не предлагает конструктивной корректирующей обратной связи, что приводит к тупикам в коммуникации. Работая с чат-ботами, пользователи часто наделяют ИИ качествами, свойственными человеку, что приводит к неоправданным ожиданиям. Рассчитывая на «человеческое» понимание, студенты испыты-

вают разочарование, если система не предлагает эмпатических или контекстно-ориентированных ответов.

Исходя из полученной обратной связи от студентов, преподавателям следует заранее объяснять студентам ограничения чат-ботов и их реальные возможности, чтобы избежать завышенных ожиданий, использовать чат-ботов как дополнительный инструмент, а не основной метод обучения.

Интеграция больших языковых моделей (LLM), таких как ChatGPT, в контексте изучения языка, с точки зрения пользователя [10], требует учета целого ряда рисков. Анкетирование студентов, использующих большие языковые модели, продемонстрировало, что они испытывают *значительные трудности с пониманием того, каким образом ИИ-алгоритмы осуществляют отбор информации* среди огромного объема больших данных, как именно ИИ формирует обратную связь. *Отсутствие прозрачности затрудняет процесс обучения*, так как логика рассуждений ИИ-систем остаётся непрозрачной. С другой стороны, респонденты отмечают, что, взаимодействуя с преподавателем, они получают подробный обоснованный ответ на заданные вопросы. Респонденты сообщили о случаях, когда большие языковые модели генерируют уверенные, но «лимитированные, сокращённые» объяснения грамматических правил или предоставляют неточную фактическую информацию, что создаёт серьёзные трудности для обучающихся, не обладающих достаточным уровнем компетенции для выявления подобных ошибок. Таким образом, простота использования ChatGPT для генерации ответов способствует риску формирования «слепого», пассивного использования языкового материала вместо активного продуцирования языка, что является необходимым условием эффективного обучения.

Исследования [11] представляют убедительные эмпирические доказательства того, что, хотя студенты считают большие языковые модели эффективным вспомогательным инструментом при составлении текстов на ИЯ, их опыт характеризуется существенными педагогическими проблемами, связанными с доверием к ИИ-инструментам, недостаточной глубиной объяснений, предлагаемых ИИ. Важно отметить, что студенты выступают не в роли пассивных получателей информации, а демонстрируют критический подход к работе с инструментом и осознают его ограничения.

Технологические проблемы и ограничения ИИ-систем

Несмотря на значительный прогресс в области разработки и внедрения ИИ-инструментов в процесс изучения ИЯ, их интеграция в педагогический процесс и общая эффективность сталкиваются с рядом технических ограничений. Наиболее ожидаемая проблема, связанная с обучением с использованием ИИ-платформ – *концентрация и удержание внимания на учебных задачах в отсутствии преподавателя*, контролирующего участие в учебном процессе [12]. Респонденты наших исследований, молодые люди, «родившиеся с мобильным телефоном в руках», признают, что технологические проблемы при использовании ИИ-решений в процессе изучения ИЯ, для них оказываются существенными [13].

Анкетирование студентов, изучающих ИЯ в гибридном формате выявило следующие технологические трудности данного формата изучения языка. Чаще всего респонденты испытывают *сложности с освоением интерфейсов* ИИ-приложений, вызванные недостаточной адаптацией приложений под уровень пользователя, и затрудняются *формулировать запросы к ИИ* для получения релевантных ответов [14], что существенно замедляет процесс обучения и требует дополнительных усилий и времени.

Одним из ключевых технических недостатков ИИ-систем, по мнению участников опроса, является *поверхностный анализ данных, нейросети «пока не научены» понимать тонкости языка*, что затрудняет развитие продвинутых языковых навыков, таких как, например, анализ текста. Технические ограничения ИИ-систем проявляются и в том, что ИИ может помочь изучить конкретные грамматические правила или лексические единицы, но редко предлагает их в новых контекстах и ситуациях. Серьезным препятствием для студентов, изучающих ИЯ, остается ограниченное контекстуальное и прагматическое понимание, демонстрируемое даже самыми передовыми большими языковыми моделями. Данные системы часто генерируют ответы, которые, будучи безупречными с грамматической точки зрения, лишены учета контекста конкретной культуры, ситуационной уместности и понимания подтекста. Это приводит к *потенциальным коммуникативным сбоям и закреплению неестественных языковых конструкций*. Указанный недостаток особенно ярко проявляется в обработке разговорных выражений, юмора и сложных дискурсивных маркеров, критически важных для достижения подлинной беглости речи.

Респонденты отмечают, что большие языковые модели, обученные на обширных, интернет-ресурсах, могут *воспроизводить социальные стереотипы, культурные неточности и лингвистические смещения* [13]. В результате, пользо-

ватели ИИ-инструментов могут сталкиваться с ненормативной и диалектной лексикой, что противоречит цели формирования межкультурной компетенции и навыков корректной коммуникации.

Негативные отзывы респондентов были также связаны с лимитированными возможностями базовых версий программных продуктов. Студенты отмечают, что базовый функционал приложений часто не позволяет в полной мере реализовать учебные задачи, и поэтому они вынуждены искать альтернативные решения или приобретать платные подписки.

Системные требования к работе с ИИ-технологиями оказались еще одним источником проблем: практически все респонденты указали на необходимость стабильного высокоскоростного интернет-соединения, без которого невозможно эффективное использование современных инструментов изучения языка.

Кроме того, были отмечены существенные *трудности с совместимостью приложений на различных устройствах*: одновременно используя для обучения персональные компьютеры и мобильные телефоны, студенты сталкиваются с несовместимостью функционала.

Значительно осложняют процесс обучения временные *задержки в ответах ИИ-систем*, что особенно критично при отработке разговорной практики и развитии навыков устной речи.

Полученные результаты подчеркивают необходимость дальнейшего совершенствования технических аспектов образовательных ИИ-решений и адаптации их под реальные потребности студентов, изучающих ИЯ.

Психологические факторы, усложняющие изучение иностранных языков с использованием ИИ-технологий

В результате анкетирования студентов, изучающих ИЯ с использованием ИИ-технологий, были выявлены следующие психологические факторы, негативно влияющие на когнитивные способности и эмоциональное состояние учащихся в процессе обучения.

Ключевым когнитивным затруднением является *«иллюзия собственной компетентности»* [15], формирующаяся у учащегося, воспринимающего ИИ-решения как результат самостоятельной работы. Студенты признают, что ИИ-решения не способствуют формированию устойчивых навыков, требующихся в условиях «живой» коммуникации. В ситуации, когда нет возможности воспользоваться подсказкой ИИ, они с трудом справляются с учебной задачей самостоятельно, что подавляет готовность к языковому экспериментированию и создает потребность во внешней валидации в ущерб развитию внутренней уверенности.

Данная проблема усугубляется *формированием зависимости от использования ИИ-инструментов*.

Существенным барьером в процессе обучения ИЯ с использованием искусственного интеллекта является *социально-эмоциональная изоляция*, которая проявляется в отсутствии полноценного человеческого взаимодействия. Взаимодействие с ИИ лишено эмпатии, культурного обмена и спонтанной совместной генерации смыслов, характерных для диалога с человеком [14]. Эмпатия в процессе обучения играет ключевую роль, поскольку позволяет создать доверительную атмосферу, способствует более глубокому пониманию материала и мотивирует учащихся. В отличие от преподавателя, ИИ не способен уловить тонкие эмоциональные нюансы, поддержать студента в момент неудачи или разделить радость успеха.

По мнению респондентов, это может приводить к *ощущению неестественности учебного процесса*, вызывать разочарование от попыток вести «диалог» с запрограммированными алгоритмами, неверно интерпретирующими намерения или креативные высказывания студентов [16]. Например, когда студент пытается использовать метафору или иронию, система воспринимает это буквально, что приводит к искажению смысла и *снижению эффективности коммуникации*.

Это не только вызывает чувство быть непонятым, но и блокирует развитие индивидуального стиля речи на ИЯ [17], который по мнению респондентов, формируется в процессе живого общения, где студент учится адаптировать свои высказывания под конкретную ситуацию, собеседника и контекст. При взаимодействии с ИИ такая адаптация существенно ограничена, что негативно влияет на развитие коммуникативных навыков и способности к спонтанной речи.

Нельзя не отметить достаточно необычный фактор, который, по мнению респондентов, не способствует концентрации внимания на процессе обучения, а, скорее, наоборот является раздражающим при использовании ИИ-платформ для изучения языков: бесплатные ИИ-системы изобилуют рекламой, отвлекающей и раздражающей тех, кто не может абстрагироваться от вылезающих рекламных окон и резких звуков [18].

Таким образом, хотя инструменты на основе ИИ и представляют собой значительный дидактический ресурс, их психологическое воздействие требует взвешенного подхода. Выявленные риски – от снижения автономии до роста тревожности – указывают на то, что данные технологии должны не замещать человеческое общение, а выступать в роли вспомогательного элемента образовательной экосистемы. Ключевая задача интеграции

ИИ-решений в языковое образование заключается в том, чтобы использовать сильные стороны ИИ, одновременно защищая психологическое благополучие обучающегося, развивая устойчивость его языковых навыков, необходимых для подлинной межкультурной коммуникации.

Этические проблемы, связанные с использованием ИИ-инструментов в процессе изучения иностранного языка

Внедрение ИИ-технологий в лингвистическое образование порождает комплекс этических дилемм, которые студенты вынуждены решать самостоятельно, на собственном опыте определять границы между помощью ИИ и академическим обманом, использованием инноваций и нарушением академических норм. Согласно результатам анкетирования [19], *несмотря на очевидные, с точки зрения студентов, проблемы этического характера, польза от использования ИИ-систем для изучения языков перевешивает негативные последствия*.

Эмпирические исследования [20] выделяют несколько ключевых этических проблем, с которыми сталкиваются студенты в процессе выполнения учебных задач. Наиболее остро стоит *вопрос академической честности*. Участники опросов сообщают о внутреннем конфликте: они используют ИИ-инструменты в качестве помощника для генерации идей, проверки грамматики и как инструмент, позволяющий экономить время для поиска необходимой для выполнения заданий информации. Многие признаются, что испытывают чувство вины, сдавая работу, подготовленную в значительной степени с помощью ИИ. И, хотя это факт ставит под сомнение степень личного вклада студента и его авторство, скорее всего, преподаватели продолжат получать подобные работы до тех пор, пока не будет разработан четкий механизм регулирующий, использование ИИ в обучении.

Второй блок проблем связан с *обеспечением конфиденциальности информации*. Респонденты выражают обеспокоенность тем, что все мысли, письменные ответы и взгляды, которыми они делятся, работая с ИИ-системами, становятся частью больших данных, собираемых ИИ-платформами, и сегодня нет понимания того, как именно эта личная информация будет использована в дальнейшем, в чьи руки и в базы каких институтов (работодателей, банков, маркетологов, врачей и т.д.) она попадет. В процессе изучения ИЯ учащиеся, часто не задумываясь, и вполне искренно рассказывают о своей жизни, личных планах и опасениях, поэтому, по мнению респондентов, такая информация не должна выходить «за двери класса».

Третий этический вызов – алгоритмическая предвзятость ИИ-систем. Студенты отмечают, что ИИ нередко генерирует упрощенную и ошибочную информацию, искажает исторические факты, дает некорректные рекомендации и т.д., что заставляет студентов сомневаться в достоверности учебного контента и опасаться усвоения некорректных языковых правил и норм коммуникации. Это особенно опасно в контексте межкультурной коммуникации, где ошибки могут привести к серьезным недоразумениям.

Анализ отношения студентов к этическим аспектам применения ИИ выявляет двойственность позиции обучающихся. С одной стороны, они не готовы отказаться от очевидных преимуществ использования ИИ в процессе обучения, с другой, они признают, что применение ИИ противоречит фундаментальными академическими нормам, ведет к академической недобросовестности и нарушению их право на защиту персональных данных и конфиденциальность личной информации.

Для преодоления данного противоречия необходимо разработать комплексную систему регулирования использования ИИ в процессе обучения, которая должна включать, в том числе, нормативно-правовую базу, учитывающую этические аспекты применения технологий, что позволит обеспечить сбалансированное внедрение ИИ в образовательный процесс, сохранив при этом академическую этику и защитив права всех участников образовательного процесса.

Выводы

Анализ данных исследований, основанных на изучении опыта и мнений студентов, изучающих ИЯ с использованием ИИ-технологий, показал, что студенты демонстрируют высокий уровень осознанности в отношении ограничений ИИ-технологий при изучении ИЯ. Они критически оценивают получаемую от ИИ обратную связь и предпочитают верифицировать информацию у преподавателей, что говорит о сформированном критическом мышлении в отношении новых технологий.

В ходе исследования были выявлены четыре основные группы проблем: педагогические ограничения, технологические барьеры, психологические факторы и этические дилеммы. Студенты сталкиваются с недостаточной глубиной обратной связи от ИИ-систем, сложностями в использовании интерфейсов, эмоциональной изоляцией и вопросами академической честности.

Для эффективного решения выявленных проблем необходим комплексный подход, включающий несколько направлений работы. В педагогическом аспекте требуется разработка методиче-

ских рекомендаций по интеграции ИИ в учебный процесс и обучение студентов критическому анализу получаемой информации. Важно формировать у учащихся навыки самостоятельной работы параллельно с использованием ИИ-инструментов.

В технологическом плане необходимо совершенствовать интерфейсы ИИ-платформ, повышать точность и контекстуальное понимание языковых моделей, обеспечивать стабильную работу ИИ-систем.

Психологическая поддержка студентов должна включать проведение тренингов по стимулированию внутренней мотивации и развитию навыков самоорганизации при работе с ИИ.

Особого внимания требуют этические аспекты использования ИИ в образовании. Необходимо разработать четкие правила применения технологий, внедрить системы проверки работ и обеспечить защиту персональных данных студентов. Преподавателям необходимо учитывать ограничения ИИ-инструментов и использовать их как вспомогательный ресурс.

Перспективным направлением развития является создание специализированных ИИ-решений с учетом специфики языкового обучения и формирование культуры ответственного использования технологий среди студентов. Исследование подтверждает, что успешная интеграция ИИ в языковое образование возможна только при условии сбалансированного подхода, учитывающего все аспекты образовательного процесса и интересы его участников.

Результаты работы подчеркивают необходимость дальнейшего изучения влияния ИИ на качество языкового образования и разработки новых методик его интеграции в учебный процесс. Важно продолжать работу над созданием оптимальных условий для сочетания традиционных методов обучения с инновационными технологиями ИИ.

Закончить статью хотелось бы фразой, которую студенты 2 курса Пензенского Государственного Университета использовали в качестве вывода в статье, написанной ими для журнала «Вестник науки»: «Мы пытаемся обучить искусственный интеллект критическому мышлению, однако сами теряем эту способность с каждой новой модификацией ИИ» [21], что свидетельствует о том, что современные студенты прекрасно осознают вызовы, связанные с использованием ИИ в процессе обучения и готовы им противостоять.

Список литературы:

[1] Крылова Е.А. Использование технологий искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков в высшей школе // Вестник ТГПУ.

2025. №2 (238). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-prepodavanii-inostranyh-yazykov-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 31.08.2025).

[2] Абалян Ж.А., Пивнева С.В. Потенциал и риски использования искусственного интеллекта в высшей школе при обучении иностранному языку в профессиональной сфере // МНКО. 2024. №3 (106). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-i-riski-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta-v-vysshey-shkole-pri-obuchenii-inostrannomu-yazyku-v-professionalnoy> (дата обращения: 31.08.2025).

[3] Ефремова А.Э. Потенциал искусственного интеллекта в обучении иностранному языку в вузе // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2024. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-iskusstvennogo-intellekta-v-obuchenii-inostrannomu-yazyku-v-vuze> (дата обращения: 31.08.2025).

[4] Цороев С.С., Бостанова М.М., Миназова В.М. Дидактические возможности искусственного интеллекта в образовательном процессе высшей школы // Проблемы современного педагогического образования. 2025. №87-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-vozmozhnosti-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovatelnom-protsesse-vysshey-shkoly> (дата обращения: 31.08.2025).

[5] Kuhail M.A., Alturki N., Alramlawi S., Alhejori K. Interacting with chatbots: A systematic review // Education and Information Technologies. 2023. Vol. 28 (1). P. 973–1018. URL: https://www.researchgate.net/publication/361884195_Interacting_with_educational_chatbots_A_systematic_review (дата обращения: 31.08.2025).

[6] Stevenson M., Phakiti A. The effects of computer-generated feedback on the quality of writing // Assessing Writing. 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/259520900_The_effects_of_computer-generated_feedback_on_the_quality_of_writing (дата обращения: 31.08.2025).

[7] Bender E.M., Gebru T., McMillan-Major A., Shmitchell S. On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? // Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAccT '21). 2021. P. 610–623. URL: https://www.researchgate.net/publication/349754361_On_the_Dangers_of_Stochastic_Parrots_Can_Language_Models_Be_Too_Big (дата обращения: 31.08.2025).

[8] Lai C. Technology and Learner Autonomy: An Argument in Favor of the Nexus of Formal and Informal Language Learning. 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/334628877_Technology_and_Learner_Autonomy_An

Argument_in_Favor_of_the_Nexus_of_Formal_and_Informal_Language_Learning (дата обращения: 31.08.2025).

[9] Mahoney J., Macfarlane S., Ajjawi R. Exploring learner engagement with multiple feedback sources in an online learning environment // Assessment & Evaluation in Higher Education. 2023. Vol. 48 (2). P. 200–213. URL: https://www.researchgate.net/publication/382004545_Exploring_EFL_learner_engagement_with_different_teacher_feedback_modes (дата обращения: 31.08.2025).

[10] Sheetal K., Shruti P., Jyoti Ch., Ketan K. AI-Based Conversational Agents: A Scoping Review From Technologies to Future Directions. URL: https://www.researchgate.net/publication/362899303_AI-based_Conversational_Agents_A_Scoping_Review_from_Technologies_to_Future_Directions (дата обращения: 31.08.2025).

[11] Aljabr F., Al-Ahdal A. Ethical and Pedagogical Implications of AI in Language Education: An Empirical Study at Ha'il University. URL: https://www.researchgate.net/publication/383924645_Ethical_and_Pedagogical_Implications_of_Ai_in_Language_Education_An_Empirical_Study_at_Ha'il_University/citation/download (дата обращения: 31.08.2025).

[12] Shoufan. Exploring Students' Perceptions of ChatGPT: Thematic Analysis and Follow-Up Survey // IEEE Access. 2023. Vol. 11. URL: https://www.researchgate.net/publication/370129791_Exploring_Students'_Perceptions_of_ChatGPT_Thematic_Analysis_and_Follow-up_Survey (дата обращения: 31.08.2025).

[13] Taylor P. Blended learning challenges of EFL undergraduate students: Student learning experience in an AI-integrated ESP course. 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/385605537_Blended_Learning_Challenges_of_EFL_Undergraduate_Students_Student_Learning_Experience_in_an_AI-integrated_ESP_Course (дата обращения: 31.08.2025).

[14] Pham V.P.H., Le A.Q. ChatGPT in language learning: Perspectives from Vietnamese students in Vietnam and the USA // International Journal of Language Instruction. 2024. Vol. 3 (2). P. 59–72. URL: <https://doi.org/10.54855/ijli.24325> (дата обращения: 31.08.2025).

[15] Ramana P., Mohanty, Ngullie Y., Rajeswari, Abinaya D., Sharma S., Sunalini K. Exploring AI-Powered Chatbots in English Language Learning: A Study on Effectiveness, User Experience, and Future Directions // 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/386498091_Exploring_AI-Powered_Chatbots_in_English_Language_Learning_A_Study_on_Effectiveness_User_Experience_and_Future_Directions (дата обращения: 31.08.2025).

[16] Nguyen N. AI Chatbots for Language Practices // *International Journal of AI in Language Education*. 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/384204546_AI_Chatbots_for_Language_Practices (дата обращения: 31.08.2025).

[17] Fryer L., Coniam D., Carpenter R., Lăpușneanu D. Bots for Language Learning Now: Current and Future Directions // *Language, Learning and Technology*. 2020. URL: https://www.researchgate.net/publication/338790844_Bots_for_Language_Learning_Now_Current_and_Future_Directions/citation/download (дата обращения: 31.08.2025).

[18] Astarilla L. University students' perception towards the use of Duolingo application in learning English // *Proceedings of the CeSciTech-UMRI 2018 Conference*. 2018. Vol. 3. P. 1–9. URL: <https://ejournal.umri.ac.id/index.php/PCST/article/view/985> (дата обращения: 31.08.2025).

[19] Vo Thi, Nguyen H. Generative Artificial Intelligence and ChatGPT in Language Learning: EFL Students' Perceptions of Technology Acceptance // *Journal of University Teaching and Learning Practice*. 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/379972899_Generative_Artificial_Intelligence_and_ChatGPT_in_Language_Learning_EFL_Students'_Perceptions_of_Technology_Acceptance (дата обращения: 31.08.2025).

[20] Chugh R., Turnbull D., Kutty S., Sabrina F., Rashid M.M., Morshed A., Azad S., Kaisar S., Subramani S. Generative AI as a learning assistant in ICT education: student perspectives and educational implications // *Education and Information Technologies*. URL: https://www.researchgate.net/publication/394099066_Generative_AI_as_a_learning_assistant_in_ICT_education_student_perspectives_and_educational_implications (дата обращения: 31.08.2025).

[21] Гуров Д.И., Леонов Д.Е., Кириллов Г.М. Влияние искусственного интеллекта на современных студентов: анализ, этические и философские аспекты // *Вестник науки*. 2024. №12 (81). Т. 3. URL: <https://www.вестник-науки.рф/article/19888> (дата обращения: 31.08.2025).

References:

[1] Krylova E.A. Ispol'zovanie tekhnologij iskusstvennogo intellekta v prepodavanii inostrannykh yazykov v vysshej shkole // *Vestnik TGPU*. 2025. №2 (238). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-prepodavanii-inostranykh-yazykov-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 31.08.2025).

[2] Abalyan ZH.A., Pivneva S.V. Potencial i riski ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v vysshej shkole pri obuchenii inostrannomu yazyku v professional'noj sfere // *MNKO*. 2024. №3 (106). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-i-riski-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta-v-vysshey-shkole-pri-obuchenii-inostrannomu-yazyku-v-professionalnoj-sfere> (дата обращения: 31.08.2025).

[3] Efremova A.EH. Potencial iskusstvennogo intellekta v obuchenii inostrannomu yazyku v vuze // *Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*. 2024. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-iskusstvennogo-intellekta-v-obuchenii-inostrannomu-yazyku-v-vuze> (дата обращения: 31.08.2025).

[4] Coroev S.S., Bostanova M.M., Minazova V.M. Didakticheskie vozmozhnosti iskusstvennogo intellekta v obrazovatel'nom processe vysshej shkoly // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2025. №87-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-vozmozhnosti-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovatelnom-protsesse-vysshey-shkoly> (дата обращения: 31.08.2025).

[5] Kuhail M.A., Alturki N., Alramlawi S., Alhejori K. Interacting with chatbots: A systematic review // *Education and Information Technologies*. 2023. Vol. 28 (1). P. 973–1018. URL: https://www.researchgate.net/publication/361884195_Interacting_with_educational_chatbots_A_systematic_review (дата обращения: 31.08.2025).

[6] Stevenson M., Phakiti A. The effects of computer-generated feedback on the quality of writing // *Assessing Writing*. 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/259520900_The_effects_of_computer-generated_feedback_on_the_quality_of_writing (дата обращения: 31.08.2025).

[7] Bender E.M., Gebru T., McMillan-Major A., Shmitchell S. On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? // *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FACCT '21)*. 2021. P. 610–623. URL: https://www.researchgate.net/publication/349754361_On_the_Dangers_of_Stochastic_Parrots_Can_Language_Models_Be_Too_Big (дата обращения: 31.08.2025).

[8] Lai C. Technology and Learner Autonomy: An Argument in Favor of the Nexus of Formal and Informal Language Learning. 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/334628877_Technology_and_Learner_Autonomy_An_Argument_in_Favor_of_the_Nexus_of_Formal_and_Informal_Language_Learning (дата обращения: 31.08.2025).

[9] Mahoney J., Macfarlane S., Ajjawi R. Exploring learner engagement with multiple feedback sources in an online learning environment // *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 2023. Vol. 48 (2). P. 200-213. URL: https://www.researchgate.net/publication/382004545_Exploring_EFL_learner_engagement_with_different_teacher_feedback_modes (дата обращения: 31.08.2025).

- [10] Sheetal K., Shruti P., Jyoti Ch., Ketan K. AI-Based Conversational Agents: A Scoping Review From Technologies to Future Directions. URL: https://www.researchgate.net/publication/362899303_AI-based_Conversational_Agents_A_Scoping_Review_from_Technologies_to_Future_Directions (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [11] Aljabr F., Al-Ahdal A. Ethical and Pedagogical Implications of AI in Language Education: An Empirical Study at Ha'il University. URL: https://www.researchgate.net/publication/383924645_Ethical_and_Pedagogical_Implications_of_AI_in_Language_Education_An_Empirical_Study_at_Ha'il_University/citation/download (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [12] Shoufan. Exploring Students' Perceptions of ChatGPT: Thematic Analysis and Follow-Up Survey // IEEE Access. 2023. Vol. 11. URL: https://www.researchgate.net/publication/370129791_Exploring_Students'_Perceptions_of_ChatGPT_Thematic_Analysis_and_Follow-up_Survey (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [13] Taylor P. Blended learning challenges of EFL undergraduate students: Student learning experience in an AI-integrated ESP course. 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/385605537_Blended_Learning_Challenges_of_EFL_Undergraduate_Students_Student_Learning_Experience_in_an_AI-integrated_ESP_Course (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [14] Pham V.P.H., Le A.Q. ChatGPT in language learning: Perspectives from Vietnamese students in Vietnam and the USA // International Journal of Language Instruction. 2024. Vol. 3 (2). P. 59–72. URL: <https://doi.org/10.54855/ijli.24325> (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [15] Ramana P., Mohanty, Ngullie Y., Rajeswari, Abinaya D., Sharma S., Sunalini K. Exploring AI-Powered Chatbots in English Language Learning: A Study on Effectiveness, User Experience, and Future Directions // 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/386498091_Exploring_AI-Powered_Chatbots_in_English_Language_Learning_A_Study_on_Effectiveness_User_Experience_and_Future_Directions (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [16] Nguyen N. AI Chatbots for Language Practices // International Journal of AI in Language Education. 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/384204546_AI_Chatbots_for_Language_Practices (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [17] Fryer L., Coniam D., Carpenter R., Lăpușneanu D. Bots for Language Learning Now: Current and Future Directions // Language, Learning and Technology. 2020. URL: https://www.researchgate.net/publication/338790844_Bots_for_Language_Learning_Now_Current_and_Future_Directions/citation/download (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [18] Astarilla L. University students' perception towards the use of Duolingo application in learning English // Proceedings of the CelSciTech-UMRI 2018 Conference. 2018. Vol. 3. P. 1–9. URL: <https://ejurnal.umri.ac.id/index.php/PCST/article/view/985> (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [19] Vo Thi, Nguyen H. Generative Artificial Intelligence and ChatGPT in Language Learning: EFL Students' Perceptions of Technology Acceptance // Journal of University Teaching and Learning Practice. 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/379972899_Generative_Artificial_Intelligence_and_ChatGPT_in_Language_Learning_EFL_Students'_Perceptions_of_Technology_Acceptance (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [20] Chugh R., Turnbull D., Kuty S., Sabrina F., Rashid M.M., Morshed A., Azad S., Kaiser S., Subramani S. Generative AI as a learning assistant in ICT education: student perspectives and educational implications // Education and Information Technologies. URL: https://www.researchgate.net/publication/394099066_Generative_AI_as_a_learning_assistant_in_ICT_education_student_perspectives_and_educational_implications (data obrashcheniya: 31.08.2025).
- [21] Gurov D.I., Leonov D.E., Kirillov G.M. Vliyaniye iskusstvennogo intellekta na sovremennykh studentov: analiz, ehticheskie i filosofskie aspekty // Vestnik nauki. 2024. №12 (81). T. 3. URL: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/19888> (data obrashcheniya: 31.08.2025).

