



ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПОЛИТИКА И ПРАВО

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-13-16

ЗАКАЛЯПИН Денис Владимирович,
к.ю.н., доцент, Заведующий кафедрой ГрПД
Филиала РТУ МИРЭА в г. Ставрополе,
e-mail: murlakatam07@rambler.ru

КОРНИЕНКО Татьяна Андреевна,
Студентка 4 курса, направления «Юриспруденция»
Филиала РТУ МИРЭА в г. Ставрополь,
e-mail: tankor2005@gmail.com

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА С ПОМОЩЬЮ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Аннотация. Актуальность политического экстремизма является одной из ключевых характеристик современной эпохи, отмеченной ростом популизма, социальной напряженности и идеологической поляризации. Правовые механизмы противодействия экстремизму, будучи необходимым инструментом, зачастую сталкиваются с комплексной проблемой: как ограничить экстремистскую деятельность от радикальной, при этом, легитимной политической оппозиции или от социального протеста?

Ключевые слова: криминалистика, политический экстремизм, политологическая экспертиза, терроризм.

ZAKALYAPIN Denis Vladimirovich,
candidate of law, associate professor,
head of the Department of Civil Law Disciplines,
branch of RTU MIREA in Stavropol

KORNIENKO Tatyana Andreevna,
4th-year student, field of study Jurisprudence,
branch of RTU MIREA in Stavropol

IDENTIFICATION OF POLITICAL EXTREMISM THROUGH POLITICAL SCIENCE EXPERTISE

Annotation. The relevance of political extremism is one of the key characteristics of the modern era, marked by the rise of populism, social tension and ideological polarisation. Legal mechanisms for countering extremism, while a necessary tool, often face a complex challenge: how to distinguish extremist activity from radical yet legitimate political opposition or from social protest?

Key words: forensics, political extremism, political science expertise, terrorism.

Чрезмерно широкое толкование экстремизма создает риски для свободы слова и плюрализма, в то время как излишне узкое - может привести к безнаказанности групп, реально угрожающих основам конституционного строя.

В контексте рассматриваемой темы, политологическая экспертиза приобретает роль критически важного аналитического ресурса. Ее задача - не подмена судебно-правовой оценки, а предоставление ей научно обоснованной, системной аргументации, раскрывающей идеологическую сущность и общественную опасность исследуемого явления.

Рассматривая сам термин «экстремизм», необходимо обратиться к действующему законодательству. Федеральный закон 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» признает тождественными понятия «экстремизм» и «экстремистских деятельность», и подразумевает под ними в п. 1 ст. 1: «насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение территориальной целостности Российской; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; и т. д».

Экстремизм - это идеология нетерпимости, которая может использовать любую значимую для людей идентичность (политическую, национальную, религиозную (этнорелигиозную), экономическую) как основу для разжигания вражды и оправдания насилия. Экстремизм многогранен, он может проявляться в самых разных сферах жизни человека и общества.

В контексте темы данной работы представляется целесообразным наиболее полно определить содержание понятия «Политический экстремизм», действия, охватываемые данным понятие, направлены на радикальное изменение государственного строя или политического режима, сложившейся социально-экономической системы.

При этом, политический экстремизм представляет собой не только убежденность социальных субъектов в естественной правильности и единственной истинности своих идеологических установок, но и готовность в любой момент реализовать свои «убеждения» на практике посредством применения открытого насилия или совершения действий, способствующих его эскалации (провокационных заявлений, пропаганды ненависти и межгрупповой розни, оправдания чужих экстремистских действий).

Терроризм же выступает крайней, наиболее опасной, формой экстремизма, что не раз признавалось российским законодателем, например, в новой «Стратегии противодействия экстремизму

в Российской Федерации», где в пункте 10 прямо указывается: «Наиболее опасным проявлением экстремизма является терроризм» [1].

В рамках рассматриваемой темы, так же важным является исследовать официальное понятие политологической экспертизы. В п. 15, «Национальный стандарт Российской Федерации. Роды судебных экспертиз. Термины и определения», закрепляется, что политологическая экспертиза представляет собой - «род судебной экспертизы, включающий в себя исследования деятельности субъектов политического процесса в актуальном политико-правовом контексте для установления фактических данных, имеющих доказательственное значение в ходе судопроизводства» [2].

Политический экстремизм, в рамках проведения политологической экспертизы, будет являться объектом.

Как было выяснено по ходу повествования данной научной статьи, политический экстремизм представляет собой сложный, многогранный и социально опасный феномен, что делает его важным и востребованным объектом для политологической экспертизы.

Цель такой экспертизы - не просто констатация факта, а комплексный анализ, оценка рисков и выработка рекомендаций для органов власти и гражданского общества.

Такой анализ требует междисциплинарного подхода, сочетая методы политологии, социологии, психологии, права и лингвистики. Качественная экспертиза позволяет перевести обсуждение экстремизма из эмоциональной и силовой плоскости в плоскость рационального анализа, что является необходимым условием для выработки адекватных и эффективных мер противодействия этой угрозе демократическому обществу.

Проведение политологической экспертизы представляет собой многоэтапный процесс, сочетающий качественные и количественные методы. Во время исследования используются выработанные методологические подходы и методики политологических исследований в актуальном политико-правовом контексте.

При этом, предметом политологической экспертизы можно назвать те данные и обстоятельства, которые необходимо установить экспертам, в части своей компетенции, т.е. лицам, обладающим специальными знаниями в области политологии, и различного рода отраслей политологической науки. Эти объективные данные должны иметь значение в рамках уголовного или административного судопроизводства.

Под объектами политологической экспертизы понимают конкретные материалы, документы, процессы, которые и подвергаются исследованию.

дованию. Обычно объектами выступают: видео-, фото- и аудио материалы, записи прямых эфиров в сети «Интернет» или телепередач, включая записи митингов, акций, протестов и т.д., пропагандистские материалы на физических носителях, это могут быть газеты, листовки, брошюры, плакаты, карикатуры, программы политических партий или иных общественных объединений, уставные документы и пр.

Политологическая экспертиза назначается по уголовным делам, квалифицирующим признаком в рамках субъективной стороны состава преступления выступает мотив ненависти и вражды по признакам идеологии, религии, расы, национальности или языка [3].

Таким образом, исходя из практической значимости и обширных возможностей, политологическая экспертиза без преувеличения можно назвать актуальной и весьма востребованной в нынешней социально-политической обстановке.

Как правило, она назначается в рамках расследования экстремистских преступлений, направленных против суверенитета, национальной безопасности и целостности российского государства.

При этом, несмотря на разработанную методологию, политологическая экспертиза сталкивается с рядом вызовов и рисков:

1. Концептуальные вызовы или проблемы определения:
 - Большой проблемой является размытость границ. Важно практически понимать, где проходит грань между радикализмом (стремлением к кардинальным изменениям) и экстремизмом (готовностью использовать незаконные методы)? Между жесткой критикой власти и подрывной деятельностью? Между консервативными ценностями и ксенофобией? Эти границы крайне расплывчаты и субъективны.
 - Многие выражения зависят от контекста. Одно и то же высказывание или действие может быть оценено по-разному в зависимости от исторического, политического и культурного контекста.
2. Проблема политической ангажированности.
 - Существует риск реализации «политического заказа». Эксперты могут испытывать прямое или косвенное давление с целью выдать нужный властям вывод. Это подрывает саму суть независимой экспертизы.
 - Расширительное толкование экстремизма сегодня может привести к созданию прецедента, который завтра будет использован против самих экспертов или любых инакомыслящих.

3. Правовые и этические вызовы.
 - Заметен и риск ошибочной квалификации. Ошибка эксперта может привести к уголовному преследованию человека, лишению свободы, запрету организации. Цена такой ошибки чрезвычайно высока.
 - Этическая дилемма, в основном затрагивающая демократические гарантии. Где найти баланс между защитой общества от реальных угроз (насилие, разжигание ненависти) и защитой фундаментальных прав и свобод (слова, собраний, совести)? Экспертиза, всегда стремящаяся «перестраховаться», может стать угрозой для гражданских свобод.
4. Методические сложности.
 - Встает вопрос о том, следует ли оценивать только буквальный смысл высказываний и действий, или нужно пытаться определить истинные намерения автора? Как доказать этот «скрытый умысел»?
 - Экстремизм эволюционирует, деликатно отвечая на малейшие изменения общественных отношений. Современный экстремизм быстро адаптируется, используя догваривающиеся формулировки, иронию, юмористические изображения и выражения, «эзопов язык». Прямых призывов к насилию может не быть, но общий нарратив будет явно экстремистским. Как эксперту это формализовать?
5. Внешние угрозы и вызовы среды.
 - Неумолимо внедряется во все аспекты общественной жизни цифровизация. Появление интернета и социальных сетей принесло множество радикальных изменений. Экстремистские идеи распространяются мгновенно, межнационально, в закрытых чатах и зашифрованных каналах. Мониторинг и анализ этого объема информации – тяжелая, масштабная задача.
 - Особенно актуальными, в переходный для Российской Федерации период, являются общественный раскол и поляризация, смена политической ориентации, на первый взгляд, дружественных стран, идеологический передел мира. В условиях такой высокой поляризации общества любая экспертная оценка будет воспринята «в штыки» одной из сторон. Экспертиза теряет доверие и авторитет, ее выводы рассматриваются сквозь призму «свой-чужой».

Таким образом, политологическая экспертиза представляет собой незаменимый инструмент для глубокой и всесторонней идентификации политического экстремизма. Она позволяет

выйти за рамки формально-юридического анализа и вскрыть идеологические корни и общественный потенциал радикальных явлений. Важнейшим условием эффективности и легитимности такой экспертизы является ее строгая объективность, независимость от политической конъюнктуры и ориентация на защиту фундаментальных демократических ценностей, а не сиюминутных интересов. Дальнейшее развитие методологии должно быть направлено на создание верифицируемых алгоритмов анализа и адаптацию к быстро меняющемуся цифровому ландшафту политической коммуникации.

Список литературы:

[1] ГОСТ Р 71232-2024. Национальный стандарт Российской Федерации. Роды судебных экспертиз. Термины и определения: утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 05.02.2024 № 193-ст // СПС «КонсультантПлюс».

[2] Галаева, О. В. Судебная политологическая экспертиза — новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России / О. В. Галаева, В. В. Гулевская, Г. Г. Омелянюк // Тео-

рия и практика судебной экспертизы. — 2023. — Т. 18, № 1. — С. 30–43.

[3] Мазуев, А. А. Политический экстремизм: основные подходы к теоретическому осмыслению / А. А. Мазуев, С. А. Фарниев // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2020. — № 1 (30).

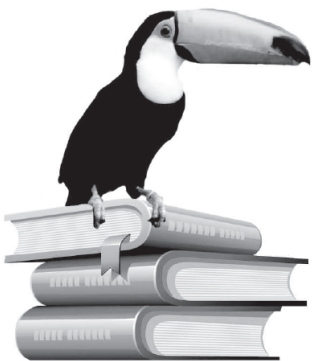
References:

[1] GOST R 71232-2024. National Standard of the Russian Federation. Types of Forensic Examinations. Terms and Definitions (approved and put into effect by Order of Rosstandart No. 193-st dated 05.02.2024) // Legal reference system Consultant-Plus.

[2] Galaeva, O. V., Gulevskaya, V. V., Omelyanyuk, G. G. Forensic Political Science Expertise — A New Direction in Forensic Activities of the Ministry of Justice of Russia // Theory and Practice of Forensic Science. 2023. Vol. 18, No. 1. Pp. 30–43.

[3] Mazuev, A. A., Farniev, S. A. Political Extremism: Main Approaches to Theoretical Understanding // Azimuth of Scientific Research: Economics and Management. 2020. No. 1 (30).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.