

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.08.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-298-303

ЗУБКОВА Ольга Алексеевна,
Аспирантка Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева» ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева»,
e-mail: olga.zubckowa@yandex.ru

ФУНКЦИИ И ОБЯЗАННОСТИ СУДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В статье рассматривается влияние процессов цифровизации на функции и обязанности суда в современном судопроизводстве. Анализируются ключевые аспекты цифровой трансформации судебной системы, включая автоматизацию судопроизводства, вопросы кибербезопасности и защиты данных, а также проблемы обеспечения доступности правосудия в цифровой среде. Исследуется оптимизация судебных процессов посредством внедрения информационных технологий, выявляются новые вызовы, связанные с обеспечением безопасности данных и поддержанием конфиденциальности информации при электронном документообороте и онлайн-судопроизводстве. Особое внимание уделяется анализу роли суда в обеспечении цифрового равенства и доступности правосудия для всех категорий граждан, включая лиц с ограниченными возможностями или проживающих в отдаленных регионах. На основе проведенного анализа предлагаются рекомендации по совершенствованию правового регулирования и практики применения информационных технологий в судопроизводстве с целью повышения эффективности, прозрачности и доступности правосудия.

Ключевые слова: цифровизация, судопроизводство, суд, автоматизация, кибербезопасность, защита данных, электронное правосудие, доступность правосудия, информационные технологии, цифровое равенство.

ZUBKOVA Olga Alekseevna,
Postgraduate Student, Federal State-Funded
Educational Institution of Higher Education
"Russian State University of Justice
named after V.M. Lebedev"

FUNCTIONS AND DUTIES OF THE COURT IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF COURT PROCEEDINGS

Annotation. The article examines the impact of digitalization processes on the functions and responsibilities of the court in modern legal proceedings. It analyzes key aspects of the digital transformation of the judicial system, including the automation of legal proceedings, issues of cybersecurity and data protection, as well as the challenges of ensuring the accessibility of justice in a digital environment. The article explores the optimization of legal processes through the implementation of information technologies and identifies new challenges related to ensuring data security and maintaining the confidentiality of information in electronic document management and online legal proceedings. Special attention is paid to the analysis of the court's role in ensuring digital equality and accessibility of justice for all categories of citizens, including those with disabilities or living in remote regions. Based on this analysis, recommendations are proposed for improving legal regulation and the practice of using information technologies in legal proceedings in order to enhance the efficiency, transparency, and accessibility of justice.

Key words: digitalization, legal proceedings, court, automation, cybersecurity, data protection, e-justice, accessibility of justice, information technology, digital equality.

Введение

В современном мире цифровая трансформация проникает во все сферы общественной жизни, не минуя и систему правосудия. Внедрение информационных технологий в процессы судопроизводства открывает новые возможности для повышения эффективности, оперативности и доступности правосудия. Однако, параллельно с этим, возникают новые вызовы, связанные с обеспечением кибербезопасности, защитой персональных данных и соблюдением принципа равенства перед законом в цифровой среде. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа влияния цифровизации на функции и обязанности суда, а также выработки практических рекомендаций для адаптации судебной системы к новым реалиям.

Целью данного исследования является комплексный анализ функций и обязанностей суда в условиях цифровизации судопроизводства.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к анализу функций и обязанностей суда в условиях цифровизации судопроизводства с учетом новых вызовов и возможностей. Впервые проводится систематизация проблем кибербезопасности и защиты данных в цифровом судопроизводстве и предлагаются пути их решения.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использовались действующее законодательство Российской Федерации, международные правовые акты, научные публикации отечественных и зарубежных авторов по вопросам цифровизации судопроизводства, а также материалы судебной практики. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, аналогии и абстрагирования. Кроме того, применялись специальные юридические методы, в частности, формально-юридический, сравнительно-правовой и системный анализ. Эмпирической базой исследования послужили статистические данные о деятельности судов, результаты опросов экспертов и анализ информационных систем, используемых в судопроизводстве.

Результаты и обсуждения

1. Автоматизация судопроизводства: оптимизация процессов и повышение эффективности

В наше время, когда цифра меняет всё вокруг, суды тоже не стоят на месте и переходят на новые технологии. Компьютеры помогают вести дела, отправлять документы онлайн,

общаться по видео и даже принимать решения. Это уже не просто мода, а шанс сделать суды быстрее, понятнее и доступнее для всех.

Раньше в судах было много бумаг, дела рассматривались долго и дорого. Сейчас всё меняется. Благодаря автоматизации, многие процессы идут быстрее. Например, вместо бумажных документов используют электронные, что экономит кучу времени. А онлайн-сервисы упрощают общение с судом – теперь не нужно никуда ехать, чтобы подать документы или узнать, как продвигается дело. Видеосвязь тоже выручает: можно участвовать в заседаниях, не выходя из дома, что особенно удобно, если живёшь далеко.

Автоматизация судов важна, так как она помогает судьям и их помощникам работать быстрее и лучше. Системы, анализирующие большие объёмы информации и использующие машинное обучение, могут помогать судьям готовить решения, проверять доказательства и находить похожие случаи из прошлого [4, с. 89]. Это может значительно ускорить рассмотрение дел и сделать решения более качественными. Важно помнить, что такие системы должны лишь помогать судьям, а не заменять их. Как автоматизация улучшает работу судов: дела рассматриваются быстрее, так как многие простые задачи выполняются автоматически, и на обработку бумаг уходит меньше времени; меньше затрат на хранение и перевозку документов; больше ясности и открытости, так как люди могут следить за ходом дел онлайн; суды, госорганы и граждане лучше взаимодействуют благодаря общим информационным системам и стандартам обмена данными; решения становятся лучше благодаря аналитическим инструментам и системам автоматической помощи в принятии решений [6, с. 11].

Хотя автоматизация судов, безусловно, имеет плюсы, есть и некоторые трудности и риски. Главное – это кибербезопасность и защита данных. Перевод судебных дел в цифру открывает двери для взломов, утечек и атак, поэтому нужна хорошая защита. Ещё важно научить судей и персонал пользоваться новыми системами. Если они не будут знать, как все работает, автоматизация не принесет пользы, и могут быть ошибки. Также нужно, чтобы разные системы в судах работали вместе и был общий стандарт для обмена данными между судами и другими организациями.

Что касается будущего автоматизации судопроизводства, то тут помогут искусственный интеллект, машинное обучение и облачные технологии. Искусственный интеллект сможет делать более сложные вещи, например, анализировать документы, находить связи между делами и предсказывать исходы. Облачные технологии дадут

гибкую систему для хранения и работы с данными, а также упростят доступ к информации для всех.

В общем, автоматизация судов важна, чтобы правосудие было быстрее и доступнее. Информационные технологии помогают упростить процессы, сэкономить деньги, сделать все более понятным и принимать лучшие решения. Но нужно помнить о рисках вроде кибербезопасности и необходимости обучать людей работать с новыми системами. В будущем стоит развивать автоматизацию, используя искусственный интеллект и облачные технологии, чтобы решать сложные задачи и сделать систему более гибкой.

2. Кибербезопасность и защита данных в цифровом судопроизводстве: новые вызовы и обязанности суда

Цифровизация судопроизводства, трансформирующая судебную систему в направлении большей эффективности и доступности, неразрывно связана с возникновением новых угроз и вызовов в сфере кибербезопасности и защиты данных. Внедрение электронного документооборота, онлайн-судебных заседаний, автоматизированных систем управления делами, машинного обучения и искусственного интеллекта в судах, с одной стороны, значительно оптимизирует судебные процессы, а с другой – создает благоприятную почву для киберпреступников и злоумышленников, стремящихся к несанкционированному доступу, краже, изменению или уничтожению ценной судебной информации [8, с. 60]. В этой новой цифровой реальности суд, как хранитель особо чувствительных и конфиденциальных данных, несет повышенную ответственность за обеспечение кибербезопасности и защиту информации, что требует переосмысления традиционных подходов к организации и обеспечению безопасности судебных процессов.

Растущая сложность и масштаб киберугроз представляют собой серьезный вызов для судебной системы. Кибератаки могут быть направлены на различные компоненты цифрового судопроизводства, включая электронные базы данных, системы управления делами, сети и серверы. Последствия успешных кибератак могут быть катастрофическими: утечка конфиденциальной информации о сторонах судебного процесса, искажение судебных решений, нарушение работы судебных систем и даже паралич правосудия. Типы киберугроз, с которыми сталкивается судебная система, варьируются от простых вирусов и вредоносного программного обеспечения до сложных целевых атак, осуществляемых высококвалифицированными специалистами.

Один из главных моментов в кибербезопасности судов — защита личной информации. У

судов полно личных данных: имена, адреса, телефоны, информация о здоровье, финансы и прочее об истцах, ответчиках, свидетелях и других участниках процесса. Если все это утечет, пострадают люди: их частная жизнь, репутация и деньги. Поэтому суды обязаны делать все, чтобы беречь эти данные по закону [2, с. 15]. Еще важно защищать судебные решения и другие важные бумаги от изменений и удаления. Если решения суда исказить или уничтожить, это плохо скажется на законности процессов и доверии к судам. Поэтому нужно ставить сложные пароли, использовать двойную проверку, контролировать доступ и шифровать информацию.

В цифровом мире суды обязаны не просто защищать данные и обеспечивать кибербезопасность, но и активно искать и расследовать киберпреступления, связанные с их работой. Судьям нужны хорошие знания в IT и кибербезопасности, чтобы разбираться в таких делах и принимать правильные решения. Важно, чтобы суды работали вместе с полицией и экспертами по кибербезопасности, чтобы находить и останавливать киберпреступления против судебной системы.

Чтобы защитить кибербезопасность и данные, нужна продуманная система мер, включающая в себя организационные, технические и правовые аспекты. Организационные меры включают разработку правил и процедур безопасности, определяющих порядок доступа к информации, использования информационных систем и реагирования на инциденты безопасности. Технические меры включают в себя использование средств защиты от несанкционированного доступа, вредоносного программного обеспечения, сетевых атак и утечек данных. Правовые меры включают в себя совершенствование законов о кибербезопасности и защите данных, а также установление ответственности за нарушение требований безопасности.

Суд также должен уделять особое внимание обучению и повышению квалификации сотрудников в области кибербезопасности и защиты данных. Все сотрудники суда должны быть осведомлены о существующих киберугрозах и мерах по их предотвращению, а также обладать необходимыми навыками для безопасного использования информационных систем. Регулярное проведение тренингов и учений по кибербезопасности поможет сотрудникам суда быть готовыми к различным сценариям кибератак и эффективно реагировать на инциденты безопасности.

В заключение следует подчеркнуть, что кибербезопасность и защита данных являются критически важными аспектами цифрового судопроизводства. Суд несет повышенную ответственность за обеспечение безопасности информации

и защиту прав граждан в цифровой среде [1, с. 78]. Для эффективного решения этой задачи необходимо разработать и внедрить комплексную систему мер, включающую в себя организационные, технические и правовые меры, а также обучить и повысить квалификацию сотрудников в области кибербезопасности и защиты данных. Только при таком подходе можно обеспечить безопасное и надежное функционирование цифрового судопроизводства и укрепить доверие к судебной системе.

3. Электронное правосудие и доступность правосудия: роль суда в обеспечении цифрового равенства

В современном мире, где цифровые технологии пронизывают практически все сферы жизни, концепция правосудия претерпевает значительную трансформацию. Электронное правосудие, подразумевающее использование информационных технологий для осуществления правосудия, открывает новые возможности для повышения эффективности, оперативности и прозрачности судебных процессов. Однако, наряду с этими преимуществами, возникает серьезный вопрос: как обеспечить доступность правосудия для всех граждан в условиях неравномерного распространения цифровых технологий и навыков их использования? Роль суда в обеспечении цифрового равенства становится ключевым фактором, определяющим справедливость и легитимность правосудия в цифровую эпоху [5, с. 24].

Электронное правосудие включает в себя широкий спектр технологий, таких как электронный документооборот, онлайн-подача исковых заявлений, видеоконференцсвязь для проведения судебных заседаний, электронные базы данных судебных решений и автоматизированные системы поддержки принятия решений. Внедрение этих технологий позволяет значительно сократить сроки рассмотрения дел, снизить издержки для участников судебного процесса, повысить прозрачность судебных процедур и обеспечить более удобный доступ к информации о ходе рассмотрения дел. Однако, если доступ к этим цифровым инструментам будет неравномерным, то электронное правосудие может привести к усилению социального неравенства и дискриминации определенных категорий граждан.

Цифровое неравенство проявляется в различных формах. Во-первых, это неравномерный доступ к интернету и компьютерной технике [7, с. 47]. Многие граждане, особенно проживающие в сельской местности, малоимущие граждане, инвалиды и пожилые люди, не имеют возможности пользоваться современными информационными технологиями из-за отсутствия доступа к интернету или недостатка финансовых средств

для приобретения необходимого оборудования. Во-вторых, это недостаток цифровых навыков. Даже если у граждан есть доступ к интернету и компьютерной технике, они могут не обладать необходимыми знаниями и умениями для эффективного использования электронных сервисов и ресурсов, предлагаемых судебной системой [10, с. 50]. В-третьих, это языковой барьер. Многие электронные сервисы и ресурсы суда доступны только на государственном языке, что создает серьезные трудности для граждан, не владеющих этим языком в достаточной степени.

В этих условиях роль суда в обеспечении цифрового равенства становится особенно важной. Суд должен принимать активные меры для преодоления цифрового разрыва и обеспечения равного доступа к правосудию для всех граждан, независимо от их социально-экономического положения, места проживания, возраста, состояния здоровья и языковых знаний. Эти меры могут включать в себя:

- Обеспечение альтернативных способов доступа к правосудию. Суд должен предоставить гражданам возможность обращаться в суд и участвовать в судебных заседаниях не только в электронном виде, но и традиционными способами, например, посредством подачи документов на бумажных носителях и участия в судебных заседаниях в обычном режиме [3, с. 42].
- Оказание помощи гражданам в использовании электронных сервисов и ресурсов. Суд должен создать центры обслуживания граждан, где квалифицированные специалисты могут оказывать помощь в использовании электронных сервисов и ресурсов, предлагаемых судебной системой.
- Проведение информационно-разъяснительной работы. Суд должен регулярно проводить информационно-разъяснительную работу среди населения о преимуществах и возможностях электронного правосудия, а также о способах использования электронных сервисов и ресурсов.
- Адаптация электронных сервисов и ресурсов к потребностям различных категорий граждан. Суд должен разрабатывать и внедрять электронные сервисы и ресурсы, которые учитывают потребности различных категорий граждан, в том числе граждан с ограниченными возможностями, пожилых людей и граждан, не владеющих государственным языком.
- Разработка и внедрение программ обучения цифровым навыкам [9, с. 16]. Суд совместно с другими государственными и общественными организациями может разрабатывать

и внедрять программы обучения цифровым навыкам для различных категорий граждан, особенно для тех, кто испытывает наибольшие трудности в использовании информационных технологий.

- Обеспечение конфиденциальности и защиты персональных данных. Суд должен принимать все необходимые меры для защиты персональных данных граждан, обращающихся в суд или участвующих в судебных процессах в электронном виде.

В заключение следует отметить, что электронное правосудие имеет огромный потенциал для повышения эффективности и доступности правосудия. Однако, реализация этого потенциала невозможна без активного участия суда в обеспечении цифрового равенства. Только в этом случае электронное правосудие станет инструментом, способствующим укреплению справедливости и правопорядка в обществе, а не усиливающим социальное неравенство и дискриминацию. Обеспечение равного доступа к правосудию в цифровой эпохе является не только юридической, но и моральной обязанностью суда.

Выводы

Проведенное исследование функций и обязанностей суда в условиях цифровизации судопроизводства позволило сформулировать ряд ключевых выводов и определить направления дальнейшего развития судебной системы. Цифровая трансформация, безусловно, оказывает существенное влияние на все аспекты деятельности судов, открывая возможности для оптимизации процессов, повышения эффективности и обеспечения доступности правосудия. Однако, этот процесс сопряжен с новыми вызовами, требующими адекватной правовой и технологической адаптации.

Анализ автоматизации судопроизводства показал, что внедрение информационных технологий способствует ускорению судебных процессов, снижению издержек и повышению прозрачности. Вместе с тем, необходимо учитывать потенциальные риски, связанные с недостаточной квалификацией сотрудников, техническими сбоями и отсутствием единых стандартов автоматизации. Дальнейшее развитие этого направления требует комплексного подхода, включающего разработку и внедрение унифицированных информационных систем, обучение персонала и создание эффективных механизмов контроля за качеством автоматизированных процессов.

Вопросы кибербезопасности и защиты данных в цифровом судопроизводстве приобретают особую актуальность в связи с ростом киберпреступности и уязвимостью информационных

систем. Суд, как хранитель конфиденциальной информации, несет повышенную ответственность за обеспечение безопасности данных, предотвращение несанкционированного доступа и утечек информации. Необходимы разработка и внедрение современных средств защиты информации, обучение сотрудников основам кибербезопасности и создание эффективной системы реагирования на киберугрозы. Правовое регулирование в этой сфере должно быть пересмотрено с учетом специфики цифрового судопроизводства и требований международного законодательства.

Электронное правосудие, призванное обеспечить доступность правосудия для всех категорий граждан, требует особого внимания к вопросам цифрового равенства. Необходимо преодолеть цифровой разрыв, предоставив возможность участия в судебных процессах лицам, не имеющим доступа к современным технологиям или не обладающим необходимыми навыками. Суд должен обеспечивать альтернативные способы участия в судебных заседаниях, оказывать помощь в использовании электронных сервисов и проводить информационно-разъяснительную работу. Правовое регулирование электронного правосудия должно учитывать интересы всех участников судебного процесса и гарантировать соблюдение их прав.

В заключение, цифровизация судопроизводства – задача не из простых, требующая постоянной работы. Чтобы внедрить информационные технологии в суды, нужен подход со всех сторон: разработка законов, создание удобных систем, обучение сотрудников и защита от киберугроз. В дальнейшем стоит изучить, как искусственный интеллект влияет на суды, разработать правила использования технологий в правосудии и оценить разные модели электронного судопроизводства. Полученные данные помогут создать план развития судебной системы и улучшить законы в сфере цифрового судопроизводства, чтобы сделать правосудие в России более доступным и действенным.

Список литературы:

- [1] Алешкова И. А. Цифровизация и судебная деятельность // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал, 2022 г. С. 76-86.
- [2] Борисова В.Ф. Электронные платформы правосудия по гражданским делам : состояние, риски, перспективы // Арбитражный и гражданский процесс. -2021. - № 4. - С. 13-17.
- [3] Гордеев С. С., Зырянов С. Г., Ситковский А. М. «Эффект колеи» в пространственном

межмуниципальном развитии // Муниципалитет: экономика и управление. – 2019. – № 4(29). – С. 40-55.

[4] Карлеба, В. А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства - новые реалии / В. А. Карлеба // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 8. – С. 87-90.

[5] Кравец И.А. Цифровой конституционализм : методологические и правовые аспекты // Государство и право. - 2022. - № 1. - С. 19-33.

[6] Латышева Н.А. Концепция электронного правосудия и новое понимание документационного обеспечения судопроизводства // Администратор суда. 2022. - № 1. - С. 11-15.

[7] Минаков, А. В. Концепция цифрового маркетинга: новые подходы к использованию маркетинга в цифровой экономике / А. В. Минаков, А. Е. Суглобов // Вопросы региональной экономики. – 2023. – № 1(54). – С. 41-48.

[8] Ситковский А. М. Методика и практика формирования многоуровневой системы центров социальных услуг // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. – 2019. – № 1(3). – С. 48-62.

[9] Толмачёв О.Л. Закон самоэксплуатации работника // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 6 (488). С. 11-22.

[10] Фурсов Д.А. Роботизация правосудной деятельности // Российское правосудие. - 2021. - № 4. - С. 46-53.

[2] Borisova V.F. E`lektronny`e platformy` pravosudiya po grazhdanskim delam : sostoyanie, riski, perspektivy` // Arbitrazhny`j i grazhdanskij process. -2021. - № 4. - S. 13-17.

[3] Gordeev S. S., Zy`ryanov S. G., Sitkovskij A. M. E`ffekt kolei v prostranstvennom mezhmunicipal`nom razvitii // Municipalitet: e`konomika i upravlenie. – 2019. – № 4(29). – С. 40-55.

[4] Karleba, V. A. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v sfere ugovnogo sudoproizvodstva - novy`e realii / V. A. Karleba // Gumanitarny`e, social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. – 2022. – № 8. – С. 87-90.

[5] Kravec I.A. Cifrovoy konstitucionalizm : metodologicheskie i pravovy`e aspekty` // Gosudarstvo i pravo. - 2022. - № 1. - S. 19-33.

[6] Laty`sheva N.A. Konceptiya e`lektronnogo pravosudiya i novoe ponimanie dokumentacionnogo obespecheniya sudoproizvodstva // Administrator suda. 2022. - № 1. - S. 11-15.

[7] Minakov, A. V. Konceptiya cifrovogo marketinga: novy`e podxody` k ispol`zovaniyu marketinga v cifrovoj e`konomie / A. V. Minakov, A. E. Suglobov // Voprosy` regional`noj e`konomiki. – 2023. – № 1(54). – С. 41-48.

[8] Sitkovskij A. M. Metodika i praktika formirovaniya mnogourovnevoj sistemy` centrov social`ny`x uslug // Nauchny`j ezhegodnik Centra analiza i prognozirovaniya. – 2019. – № 1(3). – С. 48-62.

[9] Tolmachyov O.L. Zakon samoe`kspluatatsii rabotnika // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2024. № 6 (488). С. 11-22.

[10] Fursov D.A. Robotizatsiya pravosudnoj deyatel`nosti // Rossijskoe pravosudie. - 2021. - № 4. - С. 46-53.

Spisok literatury:

[1] Aleshkova I. A. Cifrovizatsiya i sudebnaya deyatel`nost` // Social`ny`e i humanitarny`e nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4, Gosudarstvo i pravo: Referativny`j zhurnal, 2022 g. S. 76-86.



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.