

Дата поступления рукописи в редакцию: 19.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-130-136

ГРАЧЁВА Ольга Алексеевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии,
Саратовская государственная юридическая академия,
e-mail: letsik91@mail.ru

АВДОНИНА Татьяна Михайловна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии,
Саратовская государственная юридическая академия,
e-mail: avdonina-t@bk.ru

ФОРМЫ КООРДИНАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. В статье анализируются формы реализации координационной деятельности органов прокуратуры на основе анализа Закона о прокуратуре РФ, а также Указа Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 14.06.2024) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» и Приказа Генпрокурора РФ № 7. Согласно Закону о прокуратуре деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью координируют Генпрокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры. Задачами координационной деятельности является разработка и осуществление правоохранительными органами согласованных действий по своевременному выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений; принятие необходимых мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений; объединение усилий и активизацию работы правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью; устранение дублирования и параллелизма в деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности.

Авторами отмечается, что координация деятельности правоохранительных органов является эффективным способом борьбы с преступностью, однако, данная функция регламентирована в недостаточной степени на законодательном уровне. Делается вывод, что в Законе о прокуратуре Российской Федерации необходимо закрепить специальные нормы, которые будут посвящены конкретным формам и методам координационной деятельности, в том числе с четким изложением полномочий прокуроров по противодействию правонарушениям и преступлениям. Более того, обоснованным считается разработка соответствующих рекомендаций по вопросам координационной деятельности.

Как представляется, необходимо внести в законодательство определение координационной деятельности и детерминировать ее как организационную и направляющую функцию органов прокуратуры по объединению усилий различных правоохранительных органов для эффективной борьбы с преступностью.

Ключевые слова: координационная функция, органы прокуратуры, борьба с преступностью, правоохранительные органы, формы координации, координационные совещания, правоохранительные органы, правовое регулирование.

GRACHEVA Olga Alekseevna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Prosecutorial Supervision and Criminology,
Saratov State Law Academy

AVDONINA Tatyana Mikhailovna,
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department
of Prosecutorial Supervision and Criminology,
Saratov State Law Academy

FORMS OF COORDINATION ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE AGAINST CRIME AND THEIR IMPLEMENTATION AT THE PRESENT STAGE

Annotation. *The article analyzes the forms of implementation of the coordination activities of the prosecutor's office based on the analysis of the Law on the Prosecutor's Office of the Russian Federation, as well as the Decree of the President of the Russian Federation No. 567 dated April 18, 1996 (as amended on June 14, 2024), "On Coordinating the Activities of Law Enforcement Agencies in the Fight Against Crime," and Order No. 7 of the Prosecutor General of the Russian Federation.*

According to the Law on the Prosecutor's Office, the activities of law enforcement agencies in combating crime are coordinated by the Prosecutor General of the Russian Federation and subordinate prosecutors, as well as military and other specialized prosecutors equivalent to them. The objectives of the coordination activity are the development and implementation by law enforcement agencies of coordinated actions for the timely detection, disclosure, investigation and prevention of crimes; taking the necessary measures to eliminate the causes and conditions conducive to the commission of crimes; combining efforts and intensifying the work of law enforcement agencies in the field of combating crime; eliminating duplication and overlap in the activities of law enforcement agencies to combat crime.

The authors note that coordinating the activities of law enforcement agencies is an effective way to combat crime, however, this function is insufficiently regulated at the legislative level. It is concluded that the Law on the Prosecutor's Office of the Russian Federation should include special provisions on specific forms and methods of coordination activities, including a clear description of the powers of prosecutors to combat offenses and crimes. Moreover, it is considered reasonable to develop appropriate recommendations on coordination activities.

It is proposed that the legislation should include a definition of coordination activities and define them as the organizational and guiding function of the prosecutor's office to unite the efforts of various law enforcement agencies in order to effectively combat crime.

Key words: *coordination function, prosecutor's office, crime prevention, law enforcement agencies, forms of coordination, coordination meetings, law enforcement agencies, legal regulation.*

Состояние координационной деятельности во многом зависит от ее должного организационного обеспечения, выработки правильной стратегии и тактики участниками координации при осуществлении необходимых действий, а также эффективности и полноты мер и средств, используемых органами правоохранительной системы для сокращения в стране преступных действий.

Координационная деятельность прокуратуры, также, как и все иные виды правоохранительной деятельности имеет свои формы и содержание, которые взаимосвязаны, взаимообусловлены и в значительной степени активно влияют на процессы качественных и количественных изменений, происходящих в этой сфере деятельности. Каждый вид координационной деятельности прокуратуры имеет строго определенную форму, структурно организован и содержателен [1].

Соответственно, координация деятельности правоохранительных органов осуществляется в следующих основных формах: «проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов; обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью; совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта; создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений; проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению; взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций; оказа-

ние взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью; издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов; выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий; разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности»¹.

Каждой из вышеназванных форм координационной деятельности органов прокуратуры следует дать более детальную характеристику, а также определить ее место в борьбе с преступностью.

Одной из наиболее распространенных форм координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью является *проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов*.

Так, в состав координационного совещания входят прокурор (председатель совещания) и руководители соответствующих правоохранительных органов или исполняющие их обязанности (члены совещания). В целях обеспечения координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью Генпрокурор РФ, заместитель Генпрокурора РФ - Главный военный прокурор, прокуроры субъектов РФ и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры созывают координационные совещания, в состав участников которых входят прокурор (председатель координационного совещания) и руководители правоохранительных органов или должностные лица, исполняющие их обязанности (члены координационного совещания). Координационные совещания проводятся по мере необходимости, в том числе по инициативе одного из членов координационного совещания [2, с. 33-37].

На координационные совещания могут быть приглашены другие должностные лица правоохранительных органов, руководители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и их подразделений, органов местного самоуправления, органов военного управления, общественных объединений, научные и педагогические работники, представители средств массовой информации.

При этом на координационном совещании рассматриваются вопросы, связанные с практикой выявления, раскрытия, расследования, предупреждения и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению.

Так, на координационных совещаниях необходимо рассматривать наиболее актуальные вопросы борьбы с преступностью, совершенствования правоохранительной деятельности, её правового регулирования, практики предупреждения, выявления и расследования преступлений.

Следует отметить, что по каждому рассматриваемому вопросу принимается отдельное постановление координационного совещания. Справедливо отмечается в специальной литературе, что «в настоящее время, в связи с отсутствием властных полномочий, нередко возникают проблемы с исполнением постановлений координационных совещаний руководителями правоохранительных органов. У прокурора отсутствуют правовые средства, с помощью которых он мог бы привлечь к ответственности участников координации за неисполнение принятых решений» [3].

Заседание считается правомочным, если на нем присутствует большинство членов координационного совещания - руководителей или исполняющих их обязанности должностных лиц правоохранительных органов, на которых возлагается выполнение принятых решений.

Заседание координационного совещания оформляется протоколом, который подписывается секретарем и председателем координационного совещания.

Председатель координационного совещания: созывает координационное совещание; истребует информацию, необходимую для организации координационной деятельности; организует рабочие группы из представителей правоохранительных органов; назначает из числа работников прокуратуры ответственного секретаря координационного совещания.

Члены координационного совещания: вносят предложения по вопросам, относящимся к координационной деятельности, с обоснованием необходимости их рассмотрения, путей и способов решения; вносят в согласованном порядке проекты документов, иные материалы, требующие обсуждения и принятия решения; участвуют в обсуждении и выработке решений по вопросам, вынесенным на рассмотрение; определяют участников рабочих групп; вносят предложения об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации.

В целях подготовки материалов и проектов документов по конкретным вопросам, вынесенным на рассмотрение координационного совещания, сбора и направления необходимой в связи с этим информации в различные государственные органы и осуществления взаимодействия со средствами массовой информации организуются рабочие группы.

¹ Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 14.06.2024) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1958; Собрание законодательства РФ. 2024. № 25. Ст. 3469.

Обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью как самостоятельная форма координации позволяет участникам координационной деятельности совместно анализировать состояние преступности, её структуру и динамику, прогнозировать тенденции развития, изучать практику выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений. В качестве примера такого взаимодействия, стоит выделить Распоряжение Правительства РФ от 19 мая 2009 г. N 673-р «О подписании Соглашения об обмене информацией в сфере борьбы с преступностью».

Кроме этого, отдельно в Указе Президента РФ № 567 выделена такая форма координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью как *совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта*.

Реализация данной формы координации предусматривает: совместную разработку программы выезда; вынесение распоряжения о создании совместной группы; одновременное и параллельное ознакомление с работой проверяемых органов; предварительное обсуждение всеми членами группы результатов выезда; совместный анализ полученных результатов и последующее их рассмотрение на координационном совещании руководителей правоохранительных органов субъекта Российской Федерации, расширенной коллегии, межведомственном совещании.

Необходимо отметить, что «такая форма координационной деятельности как совместные с правоохранительными органами выезды на места для проведения комплексных проверок требует детальной правовой регламентации, когда законодателем необходимо было бы предусмотреть механизм ее осуществления, а также способы реализации. Одним из вариантов решения данного вопроса может быть разработка на федеральном уровне совместной Инструкции, регулирующей порядок совместного выезда» [4, с. 170].

Между тем, *создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений* как форма координации на современном этапе реализуется в усеченном виде, поскольку «такую форму координации прокуратура не способна реализовать, в связи с отсутствием процессуальных полномочий. УПК РФ закрепляет возможность создания только следственной группы, и таким правом обладает руководитель следственного органа, но никак не прокурор. Поэтому данная форма на сегодняшний день не применяется, в связи с чем исключена из отчетов органов прокуратуры» [5, с. 17-20].

Как справедливо отмечается в специальной литературе, что «в связи с произошедшими изменениями в законодательстве Российской Федерации и структуре федеральных органов исполнительной власти в настоящее время отсутствует нормативно-правовая база, регламентирующая порядок создания и функционирования межведомственных следственно-оперативных групп. Действовавшие ранее совместные нормативные правовые акты правоохранительных органов Российской Федерации по данным вопросам признаны утратившими силу» [6].

Еще одной из форм реализации координационной функции, выделенной в самостоятельную, согласно Указу Президента РФ № 567, является *проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий*.

Как видится, здесь подразумевается проведение иных мероприятий, не упомянутых выше, либо же рассмотрение возможности использования вышеуказанных форм в более широком спектре в целях противодействия преступности.

Так, приказом Генпрокурора РФ № 7 устанавливается, что необходимо шире использовать возможности межведомственных рабочих групп, совместных целевых мероприятий по профилактике и пресечению преступности, а также необходимо обеспечить эффективное взаимодействие с постоянно действующими координационными совещаниями в субъектах Российской Федерации, образованными в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11.12.2010 № 1535 «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка», согласно которому определены обязанности прокуроров субъектов Российской Федерации по организации взаимодействия с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации.

Представляется, что указанные обязанности прокуроров можно рассматривать в качестве относительно самостоятельных форм взаимодействия, выделив следующие: «1) принятие личного участия в качестве постоянных членов в работе координационных совещаний по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации; 2) подготовка и направление высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации предложений в комплексный план мероприятий по своевременному предотвращению противоправных действий, охране и поддержанию правопорядка на территориях субъектов Российской Федерации; 3) участие в разработке комплексных мер по приоритетным направлениям профилактики правонарушений; 4) участие в выработке решений, принимаемых координационными совещаниями» [7].

Однако, следует отметить, что такие координационные совещания по обеспечению правопорядка не должны подменять координационные совещания руководителей правоохранительных органов, а также не вмешиваться в оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность.

Так же, самостоятельной формой координации выступает *взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций*.

В приказе Генпрокурора РФ № 7 указывается на необходимость осуществлять на постоянной основе мониторинг прокурорской, следственной и судебной практики, проявлять активность в распространении положительного опыта.

В практической деятельности все чаще используется такая форма координации, как «межведомственные семинары - совместные занятия работников различных правоохранительных органов, а также органов судебной власти. В ходе подготовки к их проведению совместно утверждаются планы работы (расписания занятий) семинаров, определяются темы, даты и место их проведения, докладчики (лекторы) по каждой теме. Важное значение имеет выбор тематики, которая должна определяться с учетом специфики задач, стоящих перед соответствующими правоохранительными органами, недостатков в их деятельности, уровня теоретической подготовки и опыта практической работы слушателей. При планировании работы особое внимание уделяется актуальным вопросам уголовного права и уголовного процесса, конкретным криминалистическим методикам. В подготовке межведомственных семинаров целесообразно использовать обобщения следственной, прокурорской и судебной практики» [7].

К тому же, выделение такой формы координации как *разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности*, позволяет констатировать тот факт, что данная деятельность достигается через планирование совместных действий.

Так, Генпрокурор РФ, прокуроры субъектов Российской Федерации, городов, районов, другие территориальные прокуроры и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры разрабатывают во взаимодействии с руководителями правоохранительных органов и утверждают ежегодный план мероприятий, направленных на обеспечение координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (план координационной деятельности). Руководители правоохранительных органов подготавливают в пределах своей компетенции в

обязательном порядке и представляют прокурору предложения для включения в указанный план.

Следует отметить, что такая форма координации как *оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью* будет скорее всего сопутствующей обозначенным выше формам на протяжении их реализации, основанной на принципах взаимодействия и сотрудничества правоохранительных органов. Исходя из этого, оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности является важной и системной частью борьбы с преступностью, включающей организационные, правовые и практические меры по координации деятельности правоохранительных органов, направленные на повышение эффективности и безопасности их работы

Издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов; выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других изданий является одной из форм координации деятельности правоохранительных органов и других государственных структур. Эта форма координации позволяет согласованно регулировать деятельность участников на основе единой нормативной базы и обеспечивать выполнение согласованных решений. В данном случае, совместные приказы и указания служат инструментом организационно-распорядительного воздействия, направленного на обеспечение единства подходов и согласованности действий различных ведомств, формализацию решений координационных совещаний и других коллективных органов, а также установление обязательных для исполнения правил, норм и процедур в рамках взаимодействия участников координации.

Такие документы могут включать инструкции, методические рекомендации, регламенты совместной работы и иные организационно-распорядительные акты в целях использования их для координации проведения целевых мероприятий, обмена информацией и других совместных действий. Это позволяет повысить эффективность взаимодействия и совместно решать задачи, связанные с борьбой с преступностью и обеспечением правопорядка.

Каждая из перечисленных форм определяется её участниками, исходя из конкретной обстановки. При этом материально-техническое обеспечение совместных мероприятий обычно возлагается на сами ведомства [8].

Анализируемые выше формы координационной функции органов прокуратуры можно систематизировать в следующем виде:

1) «организационно-распорядительные формы (координационные совещания, приказы,

распоряжения, планы и программы) – направлены на выработку планов и управленческих решений;

2) оперативно-розыскные формы (создание следственно-оперативных групп, проведение совместных плановых и целевых мероприятий) – нацелены на практическое пресечение преступлений;

3) информационно-аналитические формы (обмен оперативной и аналитической информацией, издание совместных бюллетеней, проведение семинаров и конференций) – обеспечивают анализ преступности и распространение опыта» [9].

Приказ Генпрокурора РФ № 7 ориентирует обращать внимание нижестоящих прокуроров особое внимание совершенствованию форм реализации координационной деятельности с учетом реального состояния преступности.

В связи с чем, «в целях совершенствования координационной функции органов прокуратуры могут быть использованы и иные формы, выработанные практикой, к примеру, разработка мер по борьбе с определенным видом преступных проявлений; проверка выполнения ранее принятых координационными совещаниями решений; совместная разработка предложений для включения в региональные программы борьбы с преступностью и др.» [10, с. 36].

Отдельного внимания заслуживает ряд проблем, существующих при реализации координационной функции органов прокуратуры по борьбе с преступностью, в частности:

- отсутствие должного правового регулирования координационной деятельности;
- использование ограниченного набора форм координационной деятельности;
- отсутствие критериев оценки эффективности координационной деятельности и некоторые другие проблемы.

Стоит констатировать тот факт, что «координационная деятельность по вопросам борьбы с преступностью, как показывает анализ действующего законодательства и правоприменительной практики, нуждается в более подробном правовом регулировании, поскольку именно в Законе о прокуратуре Российской Федерации необходимо закрепить специальные нормы, которые будут посвящены конкретным формам и методам координационной деятельности, в том числе с четким изложением полномочий прокуроров по противодействию правонарушениям и преступлениям. Более того, обоснованным считается разработка соответствующих рекомендаций по вопросам координационной деятельности» [11].

Как представляется, необходимо внести в законодательство определение координационной деятельности и детерминировать ее как организа-

ционную и направляющую функцию органов прокуратуры по объединению усилий различных правоохранительных органов для эффективной борьбы с преступностью.

Для наиболее успешного решения проблемы нормативно-правового регулирования координации деятельности правоохранительных органов необходимо издание специализированного Федерального закона «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в Российской Федерации».

Список литературы:

[1] Абдиров Н.М. Формы координации прокуратурой деятельности правоохранительных и иных государственных органов // Вестник ОГУ. 2015. №13 (188). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-koordinatsii-prokuraturoy-deyatelnosti-pravooxranitelnyh-i-inyh-gosudarstvennyh-organov> (дата обращения: 29.07.2025).

[2] Грачева О. А. К вопросу об оценке эффективности координационной деятельности органов прокуратуры по противодействию преступным проявлениям / О. А. Грачева, А. А. Титова // Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 2. – С. 33-37.

[3] Богатова Е. В. Координационная деятельность органов прокуратуры как способ защиты прав граждан на досудебных стадиях уголовного процесса // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koordinatsionnaya-deyatelnost-organov-prokuratury-kak-sposob-zaschity-prav-grazhdan-na-dosudebnyh-stadiyah-ugolovnogo-protsessa> (дата обращения: 27.07.2025).

[4] Капитонова Ю.В. Основы координации прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Дисс. канд. юр. наук. М.2003. с.170.

[5] Богатова Е.В. Нормативно-правовое регулирование координационной деятельности органов прокуратуры // Законность. 2023. № 2(1060). С. 17-20.

[6] Румянцев А.Ю. Межведомственное и международное сотрудничество в борьбе с терроризмом и другими особо опасными преступлениями // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhvedomstvennoe-i-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-borbe-s-terrorizmom-i-drugimi-osobo-opasnymi-prestupleniyami> (дата обращения: 17.09.2025).

[7] Рамазанова Э. Т., Агарабаданова Н. Р. Роль прокуратуры российской федерации в координации деятельности правоохранительных орга-

нов: проблемы и меры повышения эффективности // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prokuratury-rossiyskoy-federatsii-v-koordinatsii-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-problemy-i-mery-povysheniya> (дата обращения: 16.09.2025).

[8] Никитин Е.Л., Дытченко Г.В. Организационно-правовые вопросы развития форм координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью // КриминалистЪ. 2020. №3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovye-voprosy-razvitiya-form-koordinatsii-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-borbe-s-prestupnostyu> (дата обращения: 22.07.2025).

[9] Азарова Е.С., Внуков В.И. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью // Legal Concept. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koordinatsiya-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-borbe-s-prestupnostyu> (дата обращения: 20.07.2025).

[10] Рохлин В. Координирующая роль прокурора в борьбе с преступностью // Законность. 1999. № 3. С. 36.

[11] Грачёва О.А., Титова А.А. Роль органов прокуратуры РФ в координационной деятельности по противодействию преступности // Вестник СГЮА. 2023. №1 (150). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-organov-prokuratury-rf-v-koordinatsionnoy-deyatelnosti-po-protivodeystviyu-prestupnosti> (дата обращения: 30.07.2025).

References:

[1] Abdirov N.M. Formy koordinatsii prokuraturoy deyatel'nosti pravookhranitel'nykh i inykh gosudarstvennykh organov // Vestnik OGU. 2015. №13 (188). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-koordinatsii-prokuraturoy-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-i-inykh-gosudarstvennykh-organov> (дата обращения: 29.07.2025).

[2] Gracheva O. A. K voprosu ob ocenke ehffektivnosti koordinatsionnoy deyatel'nosti organov prokuratury po protivodeystviyu prestupnym proyavleniyam / O. A. Gracheva, A. A. Titova // Chelovek i pravo – XXI vek: al'manakh Instituta prokuratury Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii. – 2023. – № 2. – S. 33-37.

[3] Bogatova E. V. Koordinatsionnaya deyatel'nost' organov prokuratury kak sposob zashchity prav grazhdan na dosudebnykh stadiyakh ugolovnogo processa // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koordinatsionnaya-deyatelnost-organov-prokuratury>

-kak-sposob-zashchity-prav-grazhdan-na-dosudebnykh-stadiyakh-ugolovnogo-protsessa (data obrashcheniya: 27.07.2025).

[4] Kapitonova YU.V. Osnovy koordinatsii prokuraturoy deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov po bor'be s prestupnost'yu. Diss. kand. yur. nauk. M.2003. s.170.

[5] Bogatova E.V. Normativno-pravovoe regulirovanie koordinatsionnoy deyatel'nosti organov prokuratury // Zakonnost'. 2023. № 2(1060). S. 17-20.

[6] Romyancev A.YU. Mezhdunarodnoe i mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v bor'be s terrorizmom i drugimi osobo opasnymi prestupleniyami // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhvedomstvennoe-i-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-borbe-s-terrorizmom-i-drugimi-osobo-opasnymi-prestupleniyami> (data obrashcheniya: 17.09.2025).

[7] Ramazanova EH. T., Agarabadanova N. R. Rol' prokuratury rossijskoj federatsii v koordinatsii deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov: problemy i mery povysheniya ehffektivnosti // Yuridicheskij vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prokuratury-rossiyskoy-federatsii-v-koordinatsii-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-problemy-i-mery-povysheniya> (data obrashcheniya: 16.09.2025).

[8] Nikitin E.L., Dytchenko G.V. Organizatsionno-pravovye voprosy razvitiya form koordinatsii deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov po bor'be s prestupnost'yu // KriminalisT". 2020. №3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovye-voprosy-razvitiya-form-koordinatsii-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-borbe-s-prestupnostyu> (data obrashcheniya: 22.07.2025).

[9] Azarova E.S., Vnukov V.I. Koordinatsiya deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov po bor'be s prestupnost'yu // Legal Concept. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koordinatsiya-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-borbe-s-prestupnostyu> (data obrashcheniya: 20.07.2025).

[10] Rokhlin V. Koordiniruyushchaya rol' prokurora v bor'be s prestupnost'yu // Zakonnost'. 1999. № 3. S. 36.

[11] Grachyova O.A., Titova A.A. Rol' organov prokuratury RF v koordinatsionnoy deyatel'nosti po protivodeystviyu prestupnosti // Vestnik SGYUA. 2023. №1 (150). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-organov-prokuratury-rf-v-koordinatsionnoy-deyatelnosti-po-protivodeystviyu-prestupnosti> (data obrashcheniya: 30.07.2025).