



Дата поступления рукописи в редакцию: 12.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-286-291

МЯКУШКИН Артем Владимирович,
e-mail: myakushkin.artem@yandex.ru

ФЕНОМЕН ОШИБКИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Аннотация. Введение. Автор статьи раскрывает смысл понятия «ошибка», выявляет признаки и дидактические функции типичных ошибок, даёт рекомендации по предупреждению ошибок студентов юридических вузов. Устанавливаются причинно-следственные и функциональные связи типичных ошибок обучающихся, осваивающих образовательные программы по направлению подготовки «Юриспруденция» и профессиональных юридических ошибок.

Методы. Всеобщий диалектический подход. Общенаучные методы: методы формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, аналогия, абстрагирование, сравнение, моделирование), методы систематизации, используемые в теоретико-исторических правовых науках (классификация и типология), системный и структурно-функциональный методы. Специально-юридические методы: метод правового прогнозирования.

Результаты. Автор приходит к выводу, что своевременное выявление и предупреждение типичных ошибок обучающихся, осваивающих образовательные программы по направлению подготовки «Юриспруденция», способствует предупреждению профессиональных юридических ошибок. Понимание дидактических функций типичных ошибок повысит эффективность как процесса, так и результата обучения юристов.

Ключевые слова: ошибки, типичные ошибки, юридические ошибки, ошибки обучающихся, фактические ошибки, речевые ошибки, логические ошибки, когнитивные ошибки.

MYAKUSHKIN Artem Vladimirovich

THE PHENOMENON OF ERROR: THEORETICAL AND LEGAL INTERPRETATION

Annotation. Introduction. The author of the article reveals the meaning of the concept of “error”, identifies the signs and didactic functions of typical errors, gives recommendations for preventing errors of law school students. Cause-and-effect and functional relationships between typical errors of students mastering educational programs in the field of training “Jurisprudence” and professional legal errors are established.

Methods. General dialectical approach. General scientific methods: methods of formal logic (analysis, synthesis, induction, deduction, generalization, analogy, abstraction, comparison, modeling), methods of systematization used in theoretical and historical legal sciences (classification and typology), systemic and structural-functional methods. Specialized legal methods: method of legal forecasting.

Results. The author comes to the conclusion that timely identification and prevention of typical errors of students mastering educational programs in the field of training “Jurisprudence” helps to prevent professional legal errors. Understanding the didactic functions of typical errors will increase the effectiveness of both the process and the outcome of legal training.

Key words: errors, typical errors, legal errors, student errors, factual errors, speech errors, logical errors, cognitive errors.

I. Понятие и признаки ошибки

С общефилософских позиций, способность человека ошибаться и предупреждать свои ошибки есть истинный источник и движущая сила становления субъектности [8, с. 57].

Согласно рефлексивно-деятельностному подходу, **ошибка — это расхождение двух элементов структуры деятельности: цели и результата («хотели одно — получили другое»)**. С точки зрения нормативного подхода, **ошибка есть непреднамеренное отклонение от нормы (языковой, социальной, технической и т.д.)**.

Определённые типы повторяющихся регулярных ошибок называют **типичными ошибками** [1, с. 182]. Сформулируем ключевые признаки понятия «типичная ошибка».

1. **Непреднамеренный характер.** Люди, допускающие типичные ошибки, исходят из предположения правильности своих действий. По этому признаку ошибку следует отличать, например, от *обмана, софизмов* (намеренного нарушения правил формальной логики), *манипуляции* (иммитации субъектности¹), *фейков* (фальсификаций), *правонарушений* (преступлений и проступков), *травли* и других вариантов сознательного отклонения от нормы. Именно поэтому за ошибки нельзя наказывать. Их нужно предупреждать.

2. **Конкретность.** Ошибка, как и истина, всегда конкретна. Квалификация деяния в качестве ошибочного зависит от времени, места, социокультурной обстановки, возраста и других условий. Например, нельзя считать ошибкой неразличение пятиклассником терминов «правовая система» и «система права». Однако, если такую оплошность допускает выпускник юридического вуза, это грубая ошибка.

3. **Опосредованность нормой.** Не существует ошибок вне нормативной системы. Ошибка всегда вторична по отношению к норме (правилу, закону, критерию оценивания и т.д.). Например, не может быть орфографических или пунктуационных ошибок без правил орфографии и пунктуации. Логических ошибок — без законов формальной логики, фактических ошибок — без требований факто-

логической точности, арифметических ошибок — без правил выполнения арифметических действий, процессуальных ошибок — без процессуальных норм и т.д.

4. **Социальный характер.** Совершая ошибку, субъект вносит её в коллективный опыт и предупреждают ошибки других людей. Это позволяет учёным и практикам прогнозировать ошибки, создавать аналитические и методические материалы, направленные на их предупреждение.

5. **Историческая изменчивость.** Представления о том, какие деяния считать ошибками, изменяются во времени и в пространстве. Например, до 2006 г. считалось, что в Солнечной системе девять планет, включая Плутон. В настоящее время правильным будет сказать, что их восемь.

Синтезируя указанные посылки в единое целое, мы получаем следующее определение: **ошибка — это непреднамеренное действие человека или социальной группы, а также негативный результат этого действия, вызванные несоблюдением тех или иных норм (требований, правил)**.

II. Юридические ошибки

Поскольку ошибка есть не только отклонение от нормы, но и негативный результат деятельности, можно говорить об особом типе ошибок — **профессиональных ошибках**, опосредованных тем или иным **видом (типом) профессиональной деятельности** (юридические ошибки, врачебные ошибки, педагогические ошибки и т.д.).

Обучающиеся юридических вузов, осваивающие образовательные программы, готовятся к следующим **видам (типам) профессиональной деятельности**:

- нормотворческая
- правоприменительная
- правоохранительная
- экспертно-консультационная
- педагогическая (преподавание правовых дисциплин).

Учитывая указанные **виды (типы) профессиональной деятельности**, правоведы выделяют следующие **группы юридических ошибок**:

- правотворческие (нормотворческие);
- правоприменительные;
- интерпретационные;
- доктринальные;
- правореализационные.

¹ Термин «иммитация субъектности индивидов» ввёл в научный оборот профессор Ю.А. Ермаков при описании сущности феномена манипуляции.

Таблица 1. Группы юридических ошибок и их характеристика
(по Л.А. Морозовой) [6, с. 359-369]

Группа юридических ошибок	Характеристика
Правотворческие	Отступление от требований правотворческой техники, логики, грамматики, которое снижает качество нормативного правового акта, вызывает затруднения в его толковании и препятствует реализации нормы права в конкретных отношениях.
Интерпретационные (ошибки толкования)	Отступление от правил толкования норм права. Несоблюдение требований, установленных способами (приемами) толкования.
Правоприменительные	Негативный непреднамеренный результат правоприменительной деятельности, обусловленный заблуждением уполномоченных субъектов, принимающих правоприменительный акт (ошибки следователей, прокуроров, судей и т.д.).
Доктринальные	Заблуждение разработчиков общей или конкретной доктрины относительно истинных свойств, теоретической и практической значимости проведенных научных исследований, обобщений и выводов.
Правореализационные	Неправильное соблюдение, использование или исполнение норм права. Эти юридические ошибки допускаются самими участниками правоотношений в рамках их юридически значимых действий и поступков и влекут определённые правовые последствия [6, с. 359-369].

В научной литературе имеются и иные классификации юридических (правовых) ошибок.

Н.Г. Муратова выделяет следующие группы правовых ошибок [7, с. 55]:

Таблица 2

Исторические ошибки	Законодательные ошибки	Профессиональные (правоприменительные) ошибки	Ошибка преступной личности
Например, военная уголовная юстиция начала XX века - с августа 1905 по апрель 1906 гг.; создание чрезвычайных судов в 30-40 гг.; политические репрессии 40-50 гг. и т.д.	Например, ошибки в терминологии, концептуальные ошибки при конструировании нормы права, пробелы в праве, коллизии в праве.	Следственные, судебные, адвокатские, тактико-экспертно-криминалистические ошибки.	Заблуждение лица относительно объективных свойств общественно опасного деяния, которые характеризуют его как преступление.

Выделяют **объективные** (не зависят от воли и сознания правоприменителей) и **субъективные** (зависят от воли и сознания правоприменителей) **причины** юридических ошибок.

Д. И. Советов предлагает классификацию **причинности** юридических ошибок и выделяет следующие категории:

– **абстрактные причины юридических ошибок** (свойственны всем видам ошибок; они зависят от эффективности системы права в отдельно взятом государстве);

– **конкретные причины юридических ошибок** (свойственны отдельно взятому юридическому факту) [9, с. 163].

Н. Н. Волленко называет **внутренние** (обусловленные уровнем профессионализма и личными качествами должностных лиц) и **внешние** (например, неблагоприятная экономическая, политическая ситуация в стране) причины юридических ошибок [2, с. 41].

III. Типичные ошибки обучающихся и способы их предупреждения

Признание своего права и права других людей на ошибки» действующие Федеральные государственные образовательные стандарты относят к **универсальным учебным регулятивным действиям (УУД)**. Возможность обучающегося совершить ошибку и работать над её исправлением выступает базовым элементом умения учиться.

Существуют сферы жизни, где ошибки в принципе недопустимы, а сама мысль об их нормальности ставит под угрозу общественную безопасность. Дело в том, что последствия таких непреднамеренных действий могут быть необратимыми. И юридические ошибки, как и врачебные,

здесь не исключение. Вместе с тем при обучении какому-либо делу ошибки неизбежны и даже полезны. Народная мудрость гласит: «не ошибается тот, кто ничего не делает, а кто не делает — ошибается» [11, с. 398].

Результаты научных исследований показывают, что работа над ошибками в процессе обучения способствует предупреждению профессиональных ошибок. Поэтому необходимо обратить особое внимание на **дидактические функции типичных ошибок** — *речевых, логических, когнитивных, фактических, вычислительных, социокультурных, методологических*. Это позволит застраховать студентов от повторения подобных ошибок в будущей профессиональной деятельности.

Таблица 3. Дидактические функции ошибок (по Н.А. Лариной) [5, с. 8]

Функция	Объяснение функции
Информационно-контролирующая	Отражает на данный момент состояние обученности.
Организационно-стимулирующая	Порождает в сознании установку на получение правильного результата.
Фасилитативная	Помогает в разрешении проблемных ситуаций, включает познавательные функции: актуализации, усиления понимания и самовыражения, включения перехода от незнания к знанию [5, с. 8]

Таблица 4. Типичные ошибки обучающихся

Ошибки	Определение	Нормы, усвоение которых позволит предупредить ошибку
Речевые	Любые случаи отклонения от действующих языковых норм (С.Н. Цейтлин) [13]	Языковые нормы
Логические	Нарушения законов, правил и схем логики. Если ошибка допущена неумышленно, она называется паралогизмом, если правила логики нарушены умышленно — это софизм (А.А. Ивин, А.Л. Никифоров) [3, с. 261]	Законы формальной логики Правила аргументации

Фактические	Ошибки, связанные с неправильным изложением факта (Т.В. Жеребило). [4, с. 248]. Искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных её деталей	Требования фактологической точности
Методологические	Результаты исследовательских действий и процедур, выполненных с нарушением правил или законов методологии научного познания (Е. В. Титова).	Методология научного познания + критерии доказательности исследований
Когнитивные	Ошибки восприятия и переработки информации, возникающие при построении объяснительных схем сложившейся жизненной ситуации (В.Б. Пархомович) [10, с 80].	Когнитивные принципы
Социокультурные	Ошибки, вызванные социокультурной интерференцией.	Культурные нормы и ценности
Вычислительные	Ошибки, допущенные при выполнении арифметических действий: сложения, вычитания, умножения, деления.	Правила выполнения арифметических действий

Выводы

1. Своевременное выявление и предупреждение типичных ошибок обучающихся, осваивающих образовательные программы по направлению подготовки «Юриспруденция», способствует предупреждению профессиональных юридических ошибок.

2. Осознание социальной ценности дидактических функций ошибок повысит эффективность как процесса, так и результата обучения юристов.

Список литературы:

- [1] Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2010. – 446 с.
- [2] Вопленко Н. Н. Ошибки в правоприменении: понятие и виды / Н. Н. Вопленко // Советское государство и право. – 1981. – № 4. – С. 41.
- [3] Ивин А. А., Никифоров А. Л. Словарь по логике - М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАД ОС, 1997. С. 261.
- [4] Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – С. 248.
- [5] Ларина Н.А. Дидактические функции ошибок : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кузбас. гос. пед. акад. - Новокузнецк, 2005. С. 8

[6] Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М: Норма : ИНФРА-М, 2024. С. 359-369.

[7] Муратова Н.Г. Правовые ошибки в уголовной юстиции // Судья. 2007. № 7 (31). С. 55-58.

[8] Сафин, А. М. Феномен ошибки в структуре человеческой деятельности / А. М. Сафин // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 155, № 1. – С. 157-162.

[9] Советов, Д. И. Проблемы определения правовой природы причин и условий совершения юридических ошибок в отечественной практике / Д. И. Советов // Теория государства и права. – 2019. – № 4(16). – С. 163.

[10] Пархомович, В. Б. Когнитивные искажения в оценке трудных жизненных ситуаций прошлого при переживании психологического кризиса / В. Б. Пархомович // Право. Экономика. Психология. – 2018. – № 3(11). – С. 80-90.

[11] Пословицы русского народа в 2 ч. Часть 1 / составитель В. И. Даль. — М : Юрайт, 2025. С. 398.

[12] Титова, Е. В. О методологических ошибках в педагогических исследованиях / Е. В. Титова // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2011. – № 9. – С. 1648.

[13] Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. — М.: Просвещение, 1982. — 143 с.

References:

[1] Azimov E.H. G. Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponyatij (teo-riya i praktika obucheniya yazykam) / E.H. G. Azimov, A. N. Shchukin. — M.: IKAR, 2010. — 446 s.

[2] Voplenko N. N. Oshibki v pravoprimenenii: ponyatie i vidy / N. N. Voplenko // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. — 1981. — № 4. — S. 41.

[3] Ivin A. A., Nikiforov A. L. Slovar' po logike - M.: Gumanit. izd. Centr VLAD OS, 1997. S. 261.

[4] Zhrebilo T.V. Slovar' lingvisticheskikh terminov. Izd. 5-e, ispr. i dop. — Nazran': OOO «Piligrim», 2010. — S. 248.

[5] Larina N.A. Didakticheskie funkcii oshibok : avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk : 13.00.01 / Kuzbas. gos. ped. akad. - Novokuzneck, 2005. S. 8

[6] Morozova L.A. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik / L. A. Morozova. — 6-e izd., pererab. i dop. — M: Norma : INFRA-M, 2024. S. 359-369.

[7] Muratova N.G. Pravovye oshibki v ugodnoy yusticii // Sud'ya. 2007. № 7 (31). S. 55-58.

[8] Safin, A. M. Fenomen oshibki v strukture chelovecheskoj deyatel'nosti / A. M. Safin // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. — 2013. — T. 155, № 1. — S. 157-162.

[9] Sovetov, D. I. Problemy opredeleniya pravovoj prirody prichin i uslovij soversheniya yuridicheskikh oshibok v otechestvennoj praktike / D. I. Sovetov // Teoriya gosudarstva i prava. — 2019. — № 4(16). — S. 163.

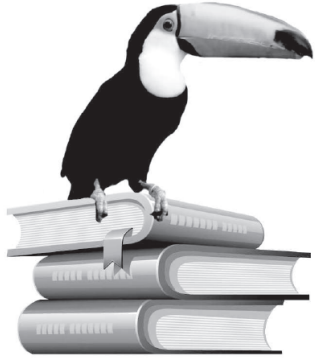
[10] Parkhomovich, V. B. Kognitivnye iskazheniya v ocenke trudnykh zhiznennykh situacij proshlogo pri perezhivanii psikhologicheskogo krizisa / V. B. Parkhomovich // Pravo. Ehkonomika. Psikhologiya. — 2018. — № 3(11). — S. 80-90.

[11] Posloviцы russkogo naroda v 2 ch. Chast' 1 / sostavitel' V. I. Dal'. — M : Yurajt, 2025. S. 398.

[12] Titova, E. V. O metodologicheskikh oshibkakh v pedagogicheskikh issledovaniyakh / E. V. Titova // Pis'ma v Ehmissiya.Offlajn. — 2011. — № 9. — S. 1648.

[13] Cejтlin S.N. Rechevye oshibki i ikh preduprezhdenie. — M.: Prosveshchenie, 1982. — 143 s.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru